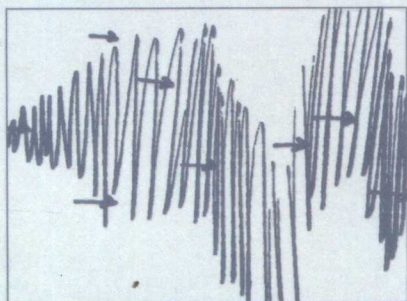


文化新批评

媒介诗学



张邦卫 ● 著

MEDIA POETICS
Literature and Literary Theories under
the Media Visual Field
传媒视野下的
文学与文学理论



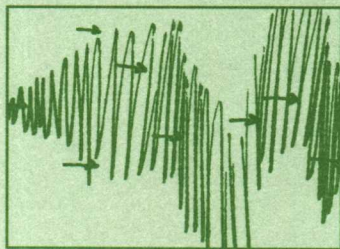
社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

文化新批评

媒介诗学

Media Poetics
Literature and Literary Theories under
the Media Visual Field

传媒视野下的
文学与文学理论



○ 张邦卫 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

媒介诗学：传媒视野下的文学与文学理论/张邦卫著.
- 北京：社会科学文献出版社，2006. 8
(文化新批评)
ISBN 7-80230-237-4

I. 媒… II. 张… III. 传播媒介-关系-文学-研究

IV. ①G206.2 ②I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 076643 号

· 文化新批评 ·

媒介诗学：传媒视野下的文学与文学理论

著 者 / 张邦卫

出 版 人 / 谢寿光
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号
邮政编码 / 100005
网 址 / <http://www.ssap.com.cn>
网站支持 / (010) 65269967
策划编辑 / 武 云 (010) 65281150
电子信箱 / wuyun@ssap.cn
责任编辑 / 丁 芸 孙颖贤
责任校对 / 潇 昀
责任印制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 65139961 65139963
经 销 / 各地书店
读者服务 / 市场部 (010) 65285539
法律顾问 / 北京建元律师事务所
排 版 / 北京金若龙文化公司
印 刷 / 北京四季青印刷厂

开 本 / 880 × 1230 毫米 1/32 开
印 张 / 13.75 字 数 / 323 千字
版 次 / 2006 年 8 月第 1 版
印 次 / 2006 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7-80230-237-4/B·015
定 价 / 29.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

鸣 谢

本书作为湖南省哲学社会科学成果评审委员会课题《媒体诗学导论》（编号：0407020）和湖南省教育厅课题《传媒诗学——揭开现代传媒与媒介文化的面纱》（编号：03C054）的最终成果得到了湖南省教育厅“湖南省普通高校青年骨干教师培养对象”专项基金、长沙理工大学博士科研启动基金、长沙理工大学学术著作出版基金的资助，谨此致谢！

媒介时代的诗性立场（序言）

徐 岱

不请人作序也不为人作序，很久以来一直是我所恪守的一个为文著书的心愿。这既是出于对当今中国早已泛滥失控的“序文化”的厌恶，也是因为怕麻烦：既不想麻烦别人，也不愿为别人所麻烦。但现在这个态度显然面临巨大挑战，让我在此不得不做出相应的调整。不仅仅因为作者张邦卫是我的学生，也是由于他的这部《媒介诗学》，是一部述之成理、言之有物的著作，值得每一位依然关心当代中国人文事业、对传说中的“和谐社会”仍有一份真切期待的读者予以重视。

当今世界是属于媒介的时代，以电视、网络、报刊等信息部门为主体的社会大众的文化媒介，早已成为新意识形态的主宰，是现代权力体制举足轻重的中坚力量。通过对话语权的牢牢掌控，媒介构筑了生活世界里的思想文化格局，对芸芸众生的日常人伦规范与生存理念起到支配性的影响。所以，对媒介主体及其活动形态的研究，理所当然地成为当今人文社会科学的一大焦点，这方面的著述量在短短几年时间里的迅速增长，自然也情有可原。于是我们读到了诸如“媒介管理”、“媒介工程”、“媒介传播”等形形色色的相



关专著，有了从“媒介批评学”和“媒介现象学”到“媒介信息论”与“媒介中介论”等关于媒介问题的面面观。但我们还缺少一部货真价实的“媒介诗学”，这种欠缺多少意味着，在当下席卷九州的歌舞升平之中，对人类审美文化在传媒时代的困境与前景的思考已经缺席。这是十分危险的。

所谓媒介时代，在很大程度上也就意味着一个由消费主义所君临的社会。媒介的力量来自于它与市场的合谋。虽然市场的形成总是受到有着权力部门为依靠的媒介的制衡，并且也只有借助于媒介的广泛传播而获取其强大的效益；但反过来媒介要体现自身的这种功能，不能不在一定程度上向无形而实在、如同幽灵般出没于后工业社会的“市场需求”做出让步。所以，在商品经济这个现代社会豪华大厦的基础的促进下，媒介与市场最终在“娱乐”这面旗帜下结为同盟。躬逢其盛的作为匹夫匹妇的我们，情愿或不情愿地，纷纷以交出精神自主权为代价换取种种廉价的“开心一刻”，让生命之舟在那些欢乐的泡沫中四处漂泊，匆匆沉没。

媒介时代也是属于“图像与声像”的时代。犹如文字是思想活动的亲密载体，图像与声像既是教育者的良好手段，也是官能享受的最佳工具。几千来受“劳动者是幸福的”的教育而一直习惯于无私奉献的炎黄子孙们，如今拥有了享受生活的合法权益。灯红酒绿的格调与轻歌曼舞的场景不再是万恶的旧社会的象征，不再属于腐朽的封建皇帝们与颓废的资产阶级的专利。于是，在昔日为各种各样的真伪“思想者”们所占据的舞台上，早已有清一色的“空心人”粉墨登场。在表演者与观摩者一浪高过一浪的热烈互动中，诸如美与丑、是与非、善与恶这类词汇相继黯然失色，剩下的唯有对得与失的全面评估和成与败的精心考核，“有利”和“有效”是这个时代的一对关键词。

但美丽的风景之所以美丽，当然不只是因为“悦目”而在于能“赏心”；图像与声像的意义并不在于直观与直接，而在于这种直观、直接同生活世界的紧密联系，在于这种联系中有着对真相与真实的真切呈现。但这种呈现却犹如一把双面刃，具有两面性。经验一再表明，照片从来并不等于事实本身，生动的呈现常常也是最虚假的广告和对真相的一种最有效的遮蔽。倡导快乐人生主义并不意味着可以将肉麻当有趣，并不表明能够将醉生梦死的吸毒的兴奋与失控的狂热，同如沐春风的人生激情与酣畅的人性体验相提并论。所以，看似远离货币的人文事业仍然有其不能抹去的价值，真正的人文关怀依然有必要一如既往地需要我们去落实。我们需要快乐地生存于大地上，去享受冬天的阳光、观赏雨后的风景，而不是在“过把瘾就死”的“无意识形态”之中，自欺欺人地将娱乐进行到底。

鲁迅说得好：人生在世一要生存二要发展。人权决不仅仅只是生存权，人文关怀从不只是简单地落实“饮食男女”的需求，还要有真正精神上的追求。有道是“天地之大德曰生”，从生物链的方面看，不但猪们和狗们，甚至让人类厌恶的老鼠、蟑螂、蚊子等，都因其能为生态平衡做出一定贡献而拥有生存的权力。但在人类学的视野里，苟且偷生地“活着”并不就是人的“生活”，西装革履地居守奴仆的位置也不是生命的归宿。所以，诸如文明与优雅、道义与意义、责任与尊严等老生常谈，不只是前辈先贤们坐而论道的凭空发明，而有着严峻的生存论背景，关系到我们能否在这块土地上和平共处、安居乐业。

就像友谊并不是礼尚往来的利益交换、爱情并不是两厢情愿的生殖交配。生命的意义固然并非意味着脱离平凡，但却总是要求能够超越平庸。就像冷漠的理性主义在文明历程中的声名狼藉，不足



以成为我们终结思想、放逐理性的借口；对那些冠冕堂皇的乌托邦说教的理直气壮的摒弃，不应该演绎为躲避崇高、泯灭理想的结果。建设真正的和谐社会离不开理性的路标，通往真实的家园之路需要理想的烛照。人类在根本上固然不是为了真理而存在，而是为了感觉的愉快和情感的快乐而活着；但为了能真正拥有这样的生活，我们不能没有关于真理的思考。重启价值评估航程最终是对人类价值的捍卫而不是废黜，人的生活里不能只有面包，这句古老箴言并没失去其深刻的内涵。所有这一切都在呼唤着，以人文关怀为宗旨的名副其实的艺术精神的回归。

为这种回归鸣锣开道、充当其再筑炉灶重新升帐的清道夫，这是媒介诗学的义无反顾的历史使命；给思想一个生存呼吸的空间、为精神构筑一个自由飞翔的平台，这是媒介诗学的职责所在；通过重新张扬真、善、美来为举步维艰的人文写作提供一个继往开来的契机，这是媒介诗学别无选择的文化立场。凡此种种决定了作者这次学术之旅的艰难困苦。作为张邦卫三年博士学习期间的导师，我很清楚他所作选择的目标高远，也目睹了他为此而付出的辛勤工作。在某种意义，可以说邦卫是在进行一次负重探险，但我并不认为他不明智。事实上作者已取得了足以令人喝彩的成绩，眼前这部洋洋数十万字的著述就是最好的证明。邦卫此书的意义不只是在某种意义上乃填空补缺之作，而在于它并非司空见惯的四平八稳的书写，体现了作者的思想立场和精神个性。

广泛汲取和借鉴前辈与同行们的知识成果，以便在更厚实的基础上将“媒介时代的诗性存在”这一极富时代感的思考继续向前推进，无疑是这部《媒介诗学》的一大特色；努力以一种举重若轻的姿态来体现严肃的人文研究、表现作者种种具有开创性的心得，构成了这部著作的价值所在。此书是在他同名博士论文基础上



进一步修订完善的结果，许多观点有了更为全面深入的表达，相信能引起学界的认真对待，获得应有的称道。我不想对他这部学术专著吹毛求疵，当然并不意味着它已尽善尽美，而只是想坚持这么一种立场：对于所有认真的学术写作，首当其冲的问题从来不是存在的无可避免的不足与或可修改的缺陷，而是作者以其敬业精神所做出的那些贡献。在这个意义上，作者显然如愿以偿。为此我要祝贺这部著作的出版，并愿同作者一起分享那份快乐。在一个媒介时代，这样的快乐弥足珍贵。

是为序。

2005年11月3日

于杭州玉泉求是村

中文提要

现代与后现代社会是一个为传播媒介所覆盖的社会，也是一个为传播媒介所呈现的社会，从这个意义上说，它是事实上的媒介社会。“媒介社会”是对我们所生活其中的这个现代与后现代社会的文化生产、传播、接受与消费模式的一种命名，说得直白一点，就是说我们现在的文化运作方式与文化生活形态主要是由媒介的呈现与观看构成的。人类文化的现代拓展，在很大程度上依赖于现代传播媒介，而其中尤以报刊、影视、互联网络为三个拓展阶段的标志性媒介。在当代社会中，现代传播媒介正日益成为一个“超级文化问题”。

媒介革命不仅是文化历史，也是文化现实，它既表现在社会革命、信息革命上，也表现在思想革命、文化革命与文学革命上。作为一个整体，现代传播媒介所拥有的决非普通的文化权力，而在电子传播阶段甚至呈现为一种文化霸权或帝国主义性。电影、电视、互联网络作为再现社会的主要传播媒介，对创造和确立各种社会成规来说是十分重要的。正是这种施控性极强的文化霸权，现代传播媒介在挤压与之不同的异质文化的同时，又大力改造异质文化并使之在同质化、类型化的轨道上滑行，一种趋同的媒介文化便得以生成。



媒介社会的文化呈现与形态，可称之为“媒介文化”，它把传播和文化凝聚成一个动力学过程、以“文化场”的形式出场、共同营构出当代日常生活的仪式和景观。诚如斯诺所说的，在当代社会，公众往往接受媒介所呈现的社会现实，因此，当代文化实际上就成了“媒介文化”。戴安娜·克兰认为，文化，尤其是媒介文化，已经毫无疑问地成为一个重要角色，影响了当代社会生活的方方面面。文学也不能例外。

考察现代与后现代的文学事实，“媒介性”与“媒介化”是绕不过去的问题。媒介性本是文学的应有之义，因为文学总是凭附于一定的物质媒介，但媒介并非只是工具，也不只是信息，还更是意识形态。作为社会生活的缩影，媒介不仅建构了文学的审美现代性，还几乎影响和参与了现代与后现代所有的文学场景与文学活动，迫使文学烙下或浓或淡的媒介意识。媒介化有两种构成：一是“媒介的文学化”，这是媒介盗用文学的“象征资本”以包装自己的“商业资本”的策略；二是“文学的媒介化”，这是文学在媒介场、媒介文化的强权下拓展生存空间的策略。媒介时代的文学具有文字、声音、图像的同构性，而且具有在技术支撑下的多媒介性。在媒介时代，文学并非文学的专利，而成为所有媒介制品的公器。文学在被解魅与边缘化的同时，媒介/媒介文化则不断中心化与强权化。

我们可以将精神的栖居之所寄寓于“文学的乌托邦”，但我们终究不能将文学“乌托邦化”。考究媒介时代的文学危机，特别是网络文学的兴起使旧文学神话走向破灭，我们有必要考察文学载体大规模迁移后的文学新家园与新格局，为文学与文学理论研究寻找新的“阿基米德支点”和全景敞视的新视窗。只有开放文学理论才能发展文学理论，“走向媒介诗学”是一种现实召唤与理性选

择。所谓“媒介诗学”，是指关于媒介/媒介文化的诗学，就是以媒介/媒介文化的视域来研究文学的诗学话语，或曰媒介/媒介文化形态的文艺学。

鉴于此，文化研究是本文的基本研究方法。在具体的理论框架上，主要借用了马克思主义的文艺理论（含西方马克思主义），沃尔夫冈·韦尔施的“重构美学”，豪泽尔的“艺术社会学”，罗伯斯·埃斯卡皮的“文学社会学”，皮埃尔·布迪厄的“文学场”，哈贝马斯的“公共领域”，以及西方的大众传播理论、传媒批判理论与文化生产理论。本文的研究目标是：第一，加深对现代与后现代文学“媒介性”与“媒介化”的研究；第二，以文化传播为视域，以“媒介与文学”为支点，阐释诗学重构的迫切性与可能性；第三，探究媒介/媒介场的文学影响力与生成力；第四，建构媒介时代的文学场，并探析新增场素的文学意义；第五，阐释“媒介诗学”的内涵与文艺学研究范式“走向媒介诗学”的必要性，并初步界定“媒介诗学”的研究视域；第六，对文学的未来与未来文学进行前瞻性展望，并对媒介文学的审美价值进行学理性剖析。总之，本文的根本任务是，把传统文学研究向当代形态的文学研究的转型放到媒介社会/媒介文化场的结构逻辑内部，放到媒介社会文学文本形态转折的大背景之下来加以理解，并以此为契机来寻求给予文学与诗学一个新的命意。

引言：“文化传播与诗学重构”。以“诗学正义”为逻辑起点，明确了文学的边界推移与诗学的不确定性；指出了诗学史上的言论转向、文化论转向、生态学转向与传播学转向，侧重分析了诗学的文化论转向与传播学转向；重点探讨了文化传播与诗学重构的关系，具体分析了诗学重构的内在张力与可能性、外在推力与必要性，明确标举“新媒介、新文学与新诗学”的结论。



第一章：“溯源与疏源：媒介理念与社会思潮”。详细地梳理了西方思想文化史上诸如法兰克福学派、意识形态分析、政治经济学研究、文化研究、结构主义、后结构主义、女性主义、文化帝国主义与后现代主义的媒介理念，从中理清了媒介的文化性、权力性、商品性、文本性、消费性、游戏性与娱乐性，并指出媒介/媒介文化的同质化、类型化特征。

第二章：“受控与施控：媒介革命与文学革命”。在确定“媒介优先原则”的基础之上，重点讨论了媒介革命与文学革命的内在关系，并具体分析了大众传播媒介（含机械印刷媒介、电子媒介）、网络媒介、手机短信媒介的文学意义，明确指出“媒介文学”是一种“准合法性”的真命题。

第三章：“厘清与肃清：媒介时代的文学镜像”。在明确文学泛化、弱化的现实后，指出文学并非文学的专利，而是媒介制品的公器，具体分析了文学性的外流与他用、深度或意义的丧失，指明拓展文学生存空间的策略。探析了文学版图内的另类风景，具体分析了文学改编、影视文学、电子文学、休闲文学、消费文学对文学转型的推动。剖析了网络文学的兴起与旧文学神话走向破灭的关系，文学的异化主要表现为文本的畸变、语言的锐变、作家的蜕变与读者的叛变。

第四章：“正视与审视：媒介时代的文学危机”。媒介时代的文学危机表现多种多样，重点审视了现代传播媒介对文学的消解、传媒文艺批评的潮涌、语言文化的式微与图像文化的狂欢、文学的产业化与经济化、媒介的商业策划与文学策划。并指出，危机的根源在于现代传播媒介与媒介文化的强力渗透与冲洗，“文学救世”为“文学用世”所替代。

第五章：“因袭与突袭：媒介时代的文学场”。先从理论上论



述了文学场的生成与结构，再探讨了媒介场的文学力及其生成机制，然后主张要重组媒介时代的文学场，并具体剖析了文学场新增场素诸如媒介与媒介文化、编辑与编辑权、记者与报道权、出版社（商）与出版权及策划权、书商与销售权、评奖及书评与“象征资本”的颁发权。

结语：“走向媒介诗学：文艺学研究范式的变革”。分析了提出“媒介诗学”的学理基础，界定了“媒介诗学”的内涵与研究视域，以及“走向媒介诗学”的必要性，并对媒介时代的“可能性文学”的文本形态、文学属性、审美价值的转变进行了前瞻性的展望。

关键词：媒介；媒介场；媒介文化；文化传播；媒介诗学；文学场；文学；文学理论

Media Poetics

Literature and Literary Theories under the Media Visual Field

In point of fact, it's permeated and explained by communication media that the modern & the post-modern society has showed itself been a media society from this angle . The media society defined a pattern of the culture in produce, transmission, acceptance and consumption about the modern & the post-modern society. In brief, it's mainly made up by what media shows in the mode what culture works and the modality what culture exists now. The development of modern culture mostly depends on the modern communication media what symbolized by three developments: newspaper, movie & TV and Internet. Undoubtedly, modern communication media has being a super culture problem.

The media revolution is not only a culture history but also a culture reality; this represented in the area of society revolution, the information revolution, and the thoughts revolution, the literature revolution too. Modern media as a whole does not have the ordinary culture power but presents a cultural hegemony or some imperialist trait. It's very important for creating and establishing several of social rut that movie, TV



and Internet are regarded as main media of reproducing the society. It is this powerful cultural hegemony that made the modern media pressed heterogeneous culture that different from it and at the same time, it transformed heterogeneous culture energetically and made it ran on the tracks of homogenization, typification. So a kind of homeostatic media culture was born.

Media culture indicates what media society presents. It cohered media and culture one dynamics course, appeared in a form of cultural field and fabricated the observance and situation of the daily life. As Snow said, in modern society, the public could accept the social reality that the media presented, so, modern culture became media culture in fact. Diana believed culture, especially media culture has already been an important role undoubtedly, and has already influenced all aspects of modern society, included literature.

Mediaization and mediacy should not be the evasive problem if the literature fact of modern & post-modern society had been investigated. Mediacy is a literary inbeing for literature always relies on some material media, but media do not mean tools and messages, and media do mean ideology. As the epitome of social life, media does not merely build the aesthetic modernity of constructing literature; it also influences and participates in nearly all literature scene and literature activity of modern & post-modern and it marked literature deeply with media's will and words. Mediaization comprised two parts: the first one is literaturization of media. It is the media that embezzled the symbolic capital from literature for making up the commercial capital of itself; the second one is mediaization of literature. It is the strategy of literature that



develop under the hegemony of medium field and medium culture. Literature in times of media possessed not only an isomorphism in characters, sounds and pictures but also the multi-mediaty support by technology. In times of media, literature does not belong to itself; it belongs to all media product. Media and media culture has been centerized and powerized constantly while literature solving its beppuzzlement and be marginalized.

Though could we entrust our spirit to a Utopia of literature, eventually we shouldn't leave literature utopian. Investigating the crises of literature in current media times, especially the rise of net literature makes old literature mythology burst, it's essential after literature carrier moves on a large scale to investigate the newly-built literature pattern and structure, search out the new "Archimedes fulcrum" and panorama-open new windows for literature and literature theoretical research. Only by opening the literature theory can it develop the literature theory, "shifting in media poetics" is perhaps a kind of that reality is called and chosen with the theory.

Whereas, the basic research approach of this paper is culture study. On the concrete frame, has mainly used Marxism literature and art theories including Western Marxism, Wolfgang Welsch's thought of "reconstructing aesthetics", "artistic sociology" of Housel, Robert Escarpit's "literature sociology", Pierre Bourdieu's "literature field", Habermas's "public sphere", and western mass-communication theories or western media criticize theory and culture produce theory. The aims of present study are shown as below: Firstly, grow the research on medium and medialize of modern and post-modern literature; Secondly, in the sight of culture trans-