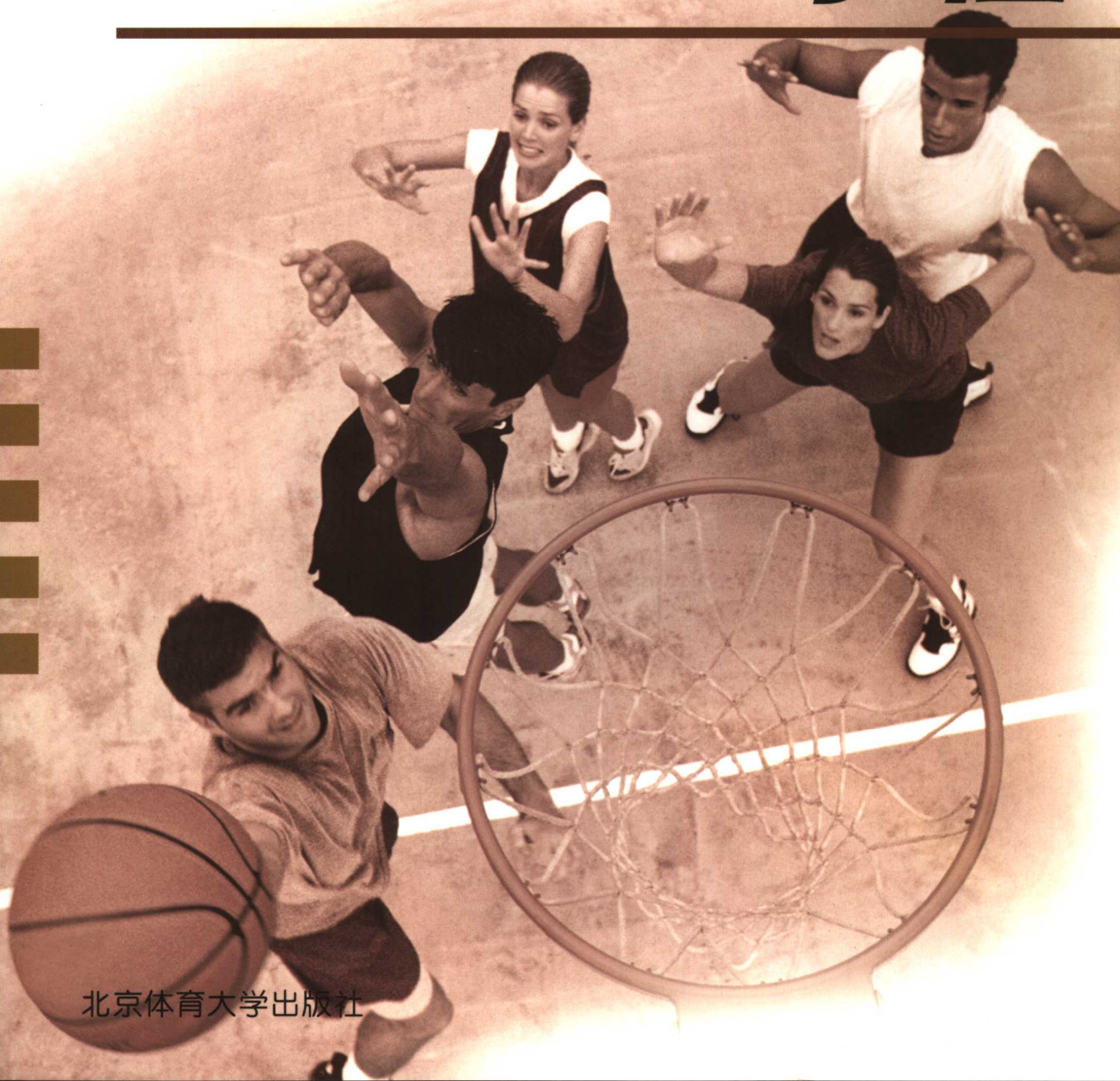


TIYU JIAOXUELUN
Xuecheng

○ 姚蕾 主编

体育教学论

学程



北京体育大学出版社

体育教学论学程

主 编：姚 蕾

副主编：于 秀 高 嵘

北京体育大学出版社

责任编辑 孔垂辉
审稿编辑 熊西北
责任印制 陈 莎

图书在版编目(CIP)数据

体育教学论学程/姚蕾主编. - 北京:北京体育大学出版社,2005.8

ISBN 7-81100-387-2

I. 体… II. 姚… III. 体育-教学理论
IV. G807.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 067265 号

体育教学论学程 姚 蕾 主 编

出 版 北京体育大学出版社
地 址 北京海淀区中关村北大街
邮 编 100084
发 行 新华书店总店北京发行所经销
印 刷 北京市昌平阳坊精工印刷厂
开 本 850×1168 毫米 1/16
印 张 13.5

2005 年 8 月第 1 版第 1 次印刷 印数 4000 册

定 价 28.00 元

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

前 言

近几年来,教育理论中有关教学论的研究异常活跃,国内外的研究成果越来越丰富,对体育教学实践产生了一定的指导作用,但教学论与体育教学之间毕竟还有一定距离,对体育教学实践的指导似乎有点隔靴搔痒。体育教学论也是体育院系的一门必修课,但至今没有一本正规的教材,给教学带来了极大的不便。因此,在广泛吸收国内外体育教学理论最新研究成果的基础上,我们编写了这本教材,并被立项为北京体育大学精品教材。

体育教学论这个词常常与“体育教学法”一词发生混淆。“体育教学法”讲的是具体的体育教学方法,体育教学论是关于教学的一般原理。是通过体育教学现象,揭示体育教学规律和指导教学实践的基本理论。体育教学论课程是一门理论性与实践性很强的学科。本书吸收了近年来国内外大量的研究成果,比较详细地阐述了体育教学论的有关理论问题。研究体育教学问题离不开对中小学体育教学改革实践的分析 and 认识。本书在编写过程中注意了将理论与实践相结合,尽可能地引入一些实例,结合有关理论进行分析和研究。值得一提的是,本书的编写,正值我国新一轮基础教育课程改革进行得如火如荼之时,广大的体育教师面对这次基础教育课程改革提出的理念与方法,存有种种困惑,本书的有关章节尽可能与体育课程改革问题相结合,对有关问题进行了分析和阐述。

本教材之所以叫课程,是从学生学的角度来呈现教学内容,就是试图实现从传统的教程向课程的转型。遵循教育心理学的基本规律,同时也为了教师指导学生和学生自学。《体育教学论课程》采取章节组织,每章的结构由案例开始,从问题入手,首先激发学生的学习动机,接着呈现学习目标,然后是正文,正文之后是最后的几点思考和本章的小结,最后是待讨论的主题和问题、理论付诸实践的活动和推荐参考文献等几部分组成。

本书的编写提纲是在广泛征求专家的意见和反复修改的基础上最后确定的。全书包含十二章内容。承担本书编写任务的是近几年来在体育教学论方面研究成果显著的三位年轻学者。撰写任务分工为:(以章节先后为序)北京体育大学姚蕾(第一章第一、二节,第三、第四、第六、第九章、第十章第三节,第十一章第二、第三节,第十二章);沈阳体育学院于秀(第一章第三节,第二章)、于秀、刘海燕(第五章)、于秀、任慧莹(第八章);北京师范大学张建华(第七章、第十一章第一、四节)、张建华、高嵘(第十章第一、第二节)。

本书无论是在编排体系上还是在内容上都具有创新性和时代性的特点,文字简明扼要,通俗易懂。不仅是体育院系本科生的教学用书,也是广大体育教师和体育专业研究生的必备参考书。

本书在编写过程中参阅并引用了有关教材和资料,在此一并表示感谢。

由于参编人员的水平有限,本教材还存在许多不尽人意的地方,在此,恳请读者对本书批评指正。

主 编
2004年2月

目 录

第一章 绪 论	(1)
第一节 体育教学概念分析	(1)
第二节 体育教学论的研究对象与研究内容	(3)
第三节 体育教学论研究概况	(4)
第二章 体育教学系统及教学过程	(12)
第一节 体育教学系统	(12)
第二节 体育教学系统要素分析	(16)
第三节 体育教学过程	(19)
第三章 体育教学规律与原则	(25)
第一节 体育教学规律、体育教学原则的概念	(25)
第二节 体育教学规律	(27)
第三节 体育教学中常用的原则	(29)
第四章 体育教学目标	(36)
第一节 体育教学目标概述	(36)
第二节 体育教学目标的设计	(37)
第三节 学校体育教学目标的嬗变	(45)
第五章 体育教师和学生	(50)
第一节 体育教师和学生 在体育教学中的地位 和作用及它们之间的关系	(50)
第二节 体育教师	(52)
第三节 学 生	(57)
第六章 体育课程与教学内容	(63)
第一节 体育课程概述	(63)
第二节 体育与健康课程简介	(68)
第三节 体育教学内容的选择与组织	(75)

第四节	体育教学内容的改革与发展	(79)
第七章	体育教学模式	(83)
第一节	体育教学模式	(83)
第二节	国内有影响的体育教学模式	(89)
第三节	国外主要体育教学模式介绍	(96)
第八章	体育教学方法	(106)
第一节	体育教学方法概述	(106)
第二节	体育教授方法	(110)
第三节	体育学习方法	(118)
第九章	体育教学环境	(124)
第一节	体育教学环境概述	(125)
第二节	体育教学物质环境的创设策略	(130)
第三节	体育教学心理环境的创设策略	(132)
第十章	体育教学设计	(140)
第一节	体育教学设计概述	(141)
第二节	体育教学设计的基本方法和步骤	(142)
第三节	体育课教案的编写	(154)
第十一章	体育教学评价	(179)
第一节	体育教学评价概述	(179)
第二节	体育教学质量的评价	(183)
第三节	学生体育学习的评价	(186)
第四节	国外体育教学评价的改革与发展趋势	(192)
第十二章	体育教学的研究	(198)

第一章

绪论



本章案例及其分析

一、案例

在一次课间休息时，我像往常一样走下讲台，来到学生中间，看到许多学生正在低头填写着什么，我不禁驻足察看，原来学生正在填写选课单。学生看到老师正站在他的跟前，急忙皱着眉头问我：“老师，什么是体育教学法课？什么是体育教学论？体育教学论是讲什么的？体育教学与体育课程是一种什么关系？我首先抱之以微笑，接着反问他们，你们是如何理解的，先讲一讲。这一下可热闹起来了，很多同学都围过来，七嘴八舌纷纷发表意见。“体育教学法就是具体的体育教学方法”，“体育教学就是上体育课”，“课程就是我们上的每一门课，包括田径课程、武术课程”等。同学们，他们的理解正确吗？

二、简要分析

同学们所提的上述问题是体育教学论中最基本的问题，从上述提问可以看出，大多数同学对这些基本问题还比较模糊。但是，作为一个未来的合格的体育教师是必须搞清楚的。因为它将关系到体育教学的基本理念问题，关系到能否成功组织体育教学的问题，关系到体育教学目标是否能够实现的问题。快快投入到本章的学习中去吧，等你学完本章内容这些问题就迎刃而解了。



本章学习目标

1. 理解教学的基本含义；
2. 识记体育教学的概念、体育教学的研究

对象；

3. 了解体育教学论的发展演变过程。

第一节 体育教学概念分析

“体育教学”是体育教学论研究的最基本概念，也是体育教学论构建的起始概念。对这一概念的理解，必然影响着对体育教学本质、教学规律、教学模式等一系列体育教学论基本问题的认识。在全面阐述体育教学论之前，首先对“教学”这个概念进行一番探索，将有助于从整体上把握体育教学论的基本特征。体育教学论作为教学论的分支科学，在探讨体育教学概念时，理所当然地要先考察“教学”这个概念。

一、教学的基本含义

在中国古代，“教”有“教授、教诲、教化、教训、告诫”等含义（王静，1995）。许慎在《说文解字》中写道：“教，上所施，下所效也。”深入分析，“其‘施’，就是操作、演示，即传授著占和龟卜；其‘效’，就是模仿、仿效，即学习著占和龟卜”。（何启贤，1995）后来，人们过于强调“施”，以“施”支配“效”，突出了“教”的“传授”的含义。我国古代长期过分强调“教”的传授作用，只提“教授”不提“学习”。20世纪初叶，陶行知先生留美回国后大力提倡改“教授”的提法为“教学”的提法。所以中外“教”的基本含义是一致的，即“传授”、“教导”和“教授”。而“学”字，无论在中文还是在英文中，基本含义均为“学习”。

在西方，人们先是格外强调“教授”。“教”在英语中为“teaching”，它的含义是“讲授”和

“教导”。后又走向反面，格外强调“学习”，继而两方面都强调，于是提“教与学”（teaching and learning）；20世纪里人们格外重视教学过程中教师的引导作用，强调教与学的有机统一，更多地用“instruction”来指称“教学活动”。

考察古今中外，教学的基本含义是既包括教师的教又包括学生的学。

二、教学的定义

在中国古代，早就把教学看作是根据特定的教育目的培养人才的主要形式或途径，重视教学的作用，同时对教学的实质进行了探究，获得了不少深刻的见解。王夫之提出，学是学教师所教的东西，教是教人学习；教者要在学者原有基础上不断扩大他的知识领域，学者要根据教者的引导积极思考，独立探索事物的由来（中国大百科全书·教育，1985）。

在西方，资本主义兴起后，自然科学和技术知识进入学校成为教学内容，并要求提高培养人才的速度和效果，因而人们就特别重视教学，重视对传授和学习知识、技能、技巧的过程和方法的研究。至今已形成了一些比较有代表性的看法，如：“教学就是传授知识或技能”；“教学即成功”；“教学是有意进行的活动”；“教学是规范性行为”（中央教育科学研究所比较教育研究室，1990）

在我国，现在人们对教学的看法由于角度不同，突出点不同，有比较大的差异，从而存在多种定义，其中有代表性的有：（1）“所谓教学，乃是教师教、学生学的统一活动；在这个活动中，学生掌握一定的知识和技能，同时身心获得一定的发展，形成一定的思想品德”。（王策三，1985）（2）“教学就是指教的人指导学的人进行学习的活动。进一步说，指的是教和学相结合或相统一的活动”。（李秉德，1991）（3）教学是“教师的教与学生的学的共同活动。学生在教师有目的有计划的指导下，积极主动地掌握系统的文化科学基础知识和基本技能，发展能力，增强体质，并形成一定的思想品德”。（丹尼尔·高曼，1996）

教学与教育两个概念既相联系又相区别。教育指一切培养人的活动。广义的教学所指与教育

一词的含义没有什么区别；但是在狭义上，教学专指课堂上教师的教与学生的学的活动，只是教育的一部分，已经从教育概念中分化了出来。

人们往往把教学和智育两个概念混同起来，其实教学与智育是两个既有联系但又不同的概念。智育是指向受教育者传授系统的文化科学知识和技能，专门发展受教育者智力的教育活动。教学是智育的一条主要途径，但并不等同于智育。讲教学，突出它是一种特殊的教育活动；而讲智育，突出它是教育的一个重要方面。

所以，在广义上，教学就是指教的人指导学的人以一定文化知识为对象进行学习的学习活动。教的人包括教师，但不仅指教师，还指各种有关的教育者；学的人包括学生，但不仅仅指学生，还包括各种有关的学习者。

但在狭义上，我们所说的教学就是学校教学，是专指学校中教师引导学生一起进行的，以特定文化为对象的教与学相统一的活动。在指称范围上，教学是特指各级各类和各种形式学校中的教学，一般在家庭中和社会上不用“教学”而用“教育”；另外，教师在教学活动中的角色是组织引导者，已不是传统意义上的“主宰者”，这是当代的新观念；同时，教学不仅仅是“教”，而是教与学的统一，教融于学中，而学有教的组织引导。

三、体育教学概念的界定

长期以来，对于体育教学这个概念的认识，也经历了一系列的发展演变过程。概括起来有这样几种看法：（1）将体育教学看作是教师的教授活动；（2）把教学看作是教师“教”与学生“学”的简单相加；（3）将体育教学看作是传授学生体育知识、技术、技能的活动；（4）将体育教学看作是增强学生体质的活动。

在我们全面考察了教学的概念和体育教学的各种含义后认为，体育教学是一种以体育教材为中介，学生在体育教师的指导下掌握体育知识、技术和技能，养成良好体育锻炼习惯，促进学生身体、心理和社会适应能力健康发展的教育活动。

这个定义强调了体育教学是学生在老师指导下进行的，这说明，体育教学活动是在教师与学

生的共同参与下完成的。如果没有学生参与,只能称之为教师的独白,如果没有老师的参与,这只能称之为自学。教师为了学而存在,而学又要依赖于教,二者有机地结合或辩证地统一。

这个概念强调了教师在体育教学中的指导作用和学生的主体地位,教师闻道在先,术业有专攻,所以体育教学活动要在老师的讲授、示范、启发、引导下进行,但学生又是学习的主体,只有充分调动教师和学生两方面的积极性,才能保证体育教学活动的顺利进行。

这个定义强调了体育教学具有对学生体育素质的全面培养和身心的健康发展的作用。体育教学不仅是传授体育的“三基”,还肩负着全面锻炼学生的身体、提高学生的心理素质和社会适应能力,培养学生终生从事体育锻炼的习惯的任务。

第二节 体育教学论的研究对象与研究内容

一门学科是否有自己独特的研究对象,是判断这门学科能否独立存在的重要标志,体育教学论作为一门独立的学科理所当然有它自己的研究对象。

目前有一种观点,认为体育教学论的研究对象是“体育教学的客观规律”。这种观点,源自对“教育学的研究对象是教育现象和教育规律”主张的模仿。这种看法是不可取的。首先,它是一种僵化的、简单化的思维方式的结果。其次,它把研究对象与研究目的弄混淆了。揭示和把握教学规律是教学论的研究任务或研究目的,研究对象不可能也不应该再是教学规律了,如果还是,那么目的与对象就不同了,这显然是错误的。

体育教学论的研究对象就是体育教学中的诸问题。即体育教学活动中的教与学的关系、相互作用及其统一的问题。我国学者田慧生和李如密认为,教与学的关系、教与学的条件和教与学的操作三个方面密切联系,共同构成了教学论完整的研究对象,由这三大块研究结果构成的,就是一个相对完整的教学论体系。他们的见解对于我们确定体育教学论的研究对象,构建体育教学论

体系具有积极意义。因此,对于体育教学活动中

一、体育教学活动中教与学的关系问题

在体育教学活动中,教师、学生、教材以及教学环境等因素之间交互作用与联系,构成了一系列错综复杂的教学关系,其中教与学的关系是体育教学活动中最根本的关系。体育教学论首先从抓住这一最根本的关系入手,研究体育教学问题,揭示体育教学的规律。

二、体育教学活动中教与学的条件问题

体育教学活动的顺利进行需要有一定的教学条件支持,并对体育教学质量的提高产生着直接的、具体的和有力的影响。这些条件主要包括:教师的素质、学生的素质、教学环境、教材等。

三、体育教学活动中教与学的操作问题

体育教学论既是一门理论学科,又是一门应用学科。由此而言,体育教学论不仅要研究体育教学的一般规律,同时还要研究这些规律在体育教学实践中的应用问题。研究体育教学活动中教与学的操作问题,就是根据体育教学的一般原理和规律,设计出体育教学的组织形式、教学方法和教学模式等。

体育教学论的研究内容主要包括两大块:(1)体育教学原理,重点探讨体育教学的特点、体育教学过程、体育教学系统和体育教学规律与原则等;(2)体育教学要素,分别阐述体育教学目标、体育课程、体育教学方法、体育教学模式、体育教学评价、体育教学环境等要素的基本理论。

我们希望通过这两大块内容的学习,为体育教育专业的学生及广大读者奠定一定的体育教学论的理论基础,从而为深化体育教学改革和不断提高教学质量,做出有益的贡献。

第三节 体育教学论研究概况

一、体育教学论研究的历史

(一) 第一阶段(1949—1957年): 全面学习苏联体育教学论研究

建国伊始,国内急需有一个统一的体育课程规划,更重要的是有统一可执行的、体现社会主义特征的课程标准、教学大纲。鉴于当时的世界环境,中国首先选择了苏联的治国体制,继而在各个领域包括教育系统也迅速引进、学习、采纳了苏联的经验和做法。从建国初期直到1958年前后,我国学校体育教学在理论上迅速推广苏联体育教育理论(暂且称之为“苏式体育教育理论”),由此也决定了“苏式理论”在中国体育教学领域的主宰地位。

“苏式体育教学论”研究内容特点表现为:

1. 以凯洛夫教育学理论作为学科体系基础,具有完整的体育教学论研究结构体系

从当时的体育教育教材中可以发现,结合不同学段体育教学特点,比较完整地阐述了体育教学的基本原理,包括教学任务、教学过程、教学原则、教学内容、教法和教学组织形式及教学效果检查等。在体育教学论研究体系中,拥有完整的体育教学文件:体育教学大纲、体育教材、教学进度计划、课时计划;对体育课的结构有了基本规定:开始部分——准备部分——基本部分——结束部分;建立了体育教学方法结构体系:一是向学生传授体育技术、形成技能的方法,二是在学生已掌握各种动作技能基础上教会学生运用技能的方法;对学生活动的生理负荷及课密度测定也有详细的论述。完整的体育教学论研究体系,能够有效地指导体育教学实践,既为其指出了方向,又为其提供了可操作的方法。

苏联体育教育理论植根于20世纪30年代苏维埃教育理论基础之上,所以,比较明显地表现出苏联教育学的理论框架。著名教育家凯洛夫(1893—1978年)的教育学在当时苏联教育理论领域占有主导地位。他的教育学对教学的基本理论进行了全面阐述:从教学的指导思想到对教学

原则、教学过程的剖析都极大地影响着体育教学论研究体系的构成。

2. 强调体育教学的社会教育作用,通过身体练习全面发展学生的体能

“苏式体育教学论”研究把体育教学纳入培养社会主义和共产主义新人的全面发展教育体系,与学校的教学实践保持着息息相通的密切联系,有其明确的教学指导思想。指出教学作为教育过程是体育教育重要的方面之一,体育教育中的教学“完全从属于共产主义教育任务”。“体育教育过程中的教学目的,在于全面发展受教育者的体能,用一定的知识、技巧与技术来武装他们。”因此,在我国《小学体育课程暂行标准》里所规定的体育教学目标,通过教授体操、游戏、舞蹈、田径和技巧等练习内容,培养儿童健康知能、健美体格,以打好为人民、为国家的建设战斗而服务的体力基础;培养儿童游戏、舞蹈、体操等运动兴趣和习惯,以发展身心,并充实康乐生活;还要培养他们国民公德和活泼、勇敢、遵守纪律、团结、友爱等品质,以加强爱国主义思想和集体主义精神。

3. 突出教师在体育教学过程的主导地位,强调课堂教学中体育知识、技术的传授

教师在体育课堂上处于主导地位,是“苏式体育教学论”研究的重要主张之一。从几个方面可以看出这个特点:一是体育课主要是教师“教给”学生应掌握的内容,“增进学生的健康使其身体得到全面发展,教给他们一定的适用技能与本领,提高熟练程度以及培养共产主义道德品质等”。二是强调体育课堂的组织纪律性。认为上课的教育意义决定于其组织的明确性。教师在“上课时应当坚决维护纪律和秩序”,学生们上课要穿着整洁,要“精确地完成教师的吩咐”。三是体育教学方法主要是对体育教师提出的:包括完整的和分解的教学方法,示范和讲解,纠正错误方法。都体现教师的活动和作用。

自建国起短短的五年间,教育部颁布了教育计划,规定从小学到大学二年级体育课为必修课,每周两学时。教育部又于1956年制定并颁发了国家统一的体育教学大纲,提出“全面性、实用性、科学性、健康性”的教学基本原则。从而标志着“苏式体育教学论”研究在中国学校体

育领域得到了全面的认可，引进获得可喜成果。

(二) 第二阶段(1958—1976年): 独立探索和遭受挫折

建国后引进苏联体育教育体制，使我国体育教学有了长足的进步。但此后近20年，尽管时间较长，但体育教学论研究的发展却很缓慢，从1958—1965年，结合我国各地教学实际，进行了有益的探索；从1966年“文化大革命”开始，既否定了苏联体育教学论研究，又否定了我们自己已有的经验和理论，使体育教学论研究陷入停滞不前的境地。

中共中央、国务院于1958年提出“教育必须为无产阶级政治服务，教育必须同生产劳动相结合”的教育方针，强调教学要密切联系现实政治斗争和生产实际，要发挥学生的主动性去参加劳动，给体育教学论研究发展带来了导向性变革，理论研究的方向逐渐转向我国的体育教学实际。在总结学习苏联的经验和教训基础上，批判了学习苏联过程中的教条主义，主张既要不断总结自己的经验，又要吸取苏联等兄弟国家的先进经验和其他国家的有益经验。

经历了1960年的自然灾害以后，学校体育逐步恢复正常教学，原国家体委要求“要切实上好体育课，应按照教学计划的规定，尽快恢复每周两节体育课，加强体育基本知识技能的教学，认真提高教学质量”。1961年重新编写中小学体育教材，强调要重视学生体质和健康，并丰富了教学内容。同时针对国内各地开展体育教学的情况，增加了教学内容选择的灵活性，多处强调要根据“各地区、各学校的情况”进行教学。在此后几年间，伴随国内体育学院和体育师范教育的发展，理论研究逐渐活跃起来，成果突出。1961年和1963年先后编写了体育学院本科和中等体育学校通用体育理论教材，并通过师范教学继续传播以苏联体育教学论研究体系为主体的、结合国内教学实际的体育教学基本原理。1964年召开在中国体育理论发展史上具有历史意义的首届全国体育科学论文报告会，在全国23省上报的321篇论文中，以体育教学为主题的论文73篇，占总数的22.4%。建国十余年体育教学实践，积累了一定的经验，使我国体育教学论研究在学

习苏式理论和独立探索自己发展道路上迈出了一大步。

良好的势头却因“文化大革命”10年灾难而受到扼制。“文革”期间，体育理论研究几乎蜕变为政策解说或学习革命导师的语录，实际上完全取消了理论研究和教学规律的探讨。体育教学论研究队伍中也因此而失去了一批优秀的学者和骨干体育教师。从另一个侧面可以看出当时体育教学论研究的状况：“文革”前的《教育学》教材中都阐述了“体育与卫生”，而“文革”期间出版的某《教育学》教材，在“学校应成为无产阶级专政的工具”的语录下，把“体育”从该教材内容中删除。

通过以上考察，我们认为1959—1965年，体育教学论研究在内容方面有一定突破，在指导思想上更能接近我国当时的体育教育实际情况，也汇集了一些国内实践中总结出来的经验，能比较客观地对待引进“苏式理论”后国内发生的诸多变化及50年代后期所出现的理论分歧。但在体育教学论研究体系上，并没有取得实质性的突破。对体育教学论研究所包含概念的界定仍然比较模糊，内容多是作为体育理论教材的一个或多个组成部分出现。

(三) 第三阶段(1976—1989年): 改革开放, 重新探索

10年浩劫，理论研究受到严重破坏；拨乱反正，经过短短几年调整后，学术研究的积极性、自觉性大大提高，出现“百家争鸣”的局面。

“文革”结束后，1978年中共中央召开十一届三中全会，转移了工作重心，开始走上建设具有中国特色的社会主义的改革开放道路。要求理论研究解放思想，实事求是，坚持“百花齐放，百家争鸣”的方针，给体育理论研究指明了方向。原国家教委于1977年设立体育司（现为体育卫生艺术司），原国家体委恢复学校体育处，还成立了中国教育学会体育研究会、中国高教学会体育研究会和中国体育科学学会学校体育专业委员会。各地也相继设立学校体育卫生机构，设立教学研究室，各省、市、区（县）专门配备教研员。机构建设为体育教学论研究提供了管理上

的保障。1978年召开的全国体育工作会议明确了要求青少年在德、智、体诸方面生动活泼地主动地得到发展,把“发展青少年体育作为造就德、智、体全面发展人才和从根本上增强人民体质”当作一条重要的战略措施来抓。指出“学校体育工作是关系到两亿青少年全面成长的大问题”,要上好体育课,积极推行《国家体育锻炼标准》。随着学校体育工作走上正轨,各地学校逐渐恢复体育课,沉寂多年的我国体育理论研究在新的形势下重新活跃起来。

中小学体育教学大纲和教材于1978年及时颁发,使学校体育教学有了可靠的保证,也在客观上为体育教学论研究提供了有利的条件,使研究者们能够在比较稳定的教学基础上探讨各种教学问题。此后国家还组织学校体育理论专家编写了九年义务教育体育教学大纲。各地结合实际,编写配套教材和教学参考书。1983年《学校体育学》专著问世,同时在体育院校体育教育专业中开设该门必修课程;体育教学作为最重要的一篇较详细阐述了教学基本问题,其比重占全部教材的近50%。

宽松的社会环境,使学术讨论热烈,交流不断增多,体育教学论研究成果大量涌现。除召开全国体育科学学术报告会和学校体育论文报告会以外,其他如“十城市”、“五市区”体育教学现场观摩研讨会等不同规模的体育教学研讨会都在不断增多,使各种理论观点和教学研究成果能够得到及时的交流。1979年在江苏省扬州市召开的全国学校体育、卫生工作经验交流会,是改革开放后学校体育理论界具有战略意义的一次会议。交流会上就“体育课是学校体育教学的基本组织形式”、“要从青少年和儿童的生理、心理特点出发,提高体育课的质量”等问题进行了探讨。在此前后,国内围绕体育教学主要目的是增强学生体质还是培养学生技能展开了“体质教学”与“技术教学”孰为核心的讨论。这场讨论波及面广,影响较深,以致形成今天有人称之为以发展学生身体,增强学生体质为主导的“体质教育思想”和以掌握运动技术、技能为主的“技能教育思想”。

改革开放政策也使体育教学论研究的国际交流逐渐增多,使许多理论研究者能够了解到国外

的体育教学状况,开阔了研究的视野。体育教学论研究专著出版在这个时期有较为突出的发展,使体育教学论研究正在从体育理论中分化出来。

我国体育教学论研究在这个时期发展较之前两个阶段,大致可以得出如下结论:一是发展速度较快;二是扩展了理论基础;三是理论观点趋向多样化;四是对“体育教学目标”、“体育教学过程”等基本理论问题的认识更加深入。

(四) 第四阶段(1990年至今):努力建构独立体系

迈入20世纪90年代,体育教学论研究面临了许多问题:不仅要研究80年代遗留下来未解决的课题,还要完成90年代担负的如何培养跨世纪人才的新任务,更要迎接下世纪提出的挑战。“教育要面向现代化、面向世界、面向未来。”在邓小平同志对教育提出的发展方针指引下,体育教育要面向21世纪,为培养跨世纪人才而教学。90年代初从国家到地方注重学校体育的发展趋势及战略研究,把体育教学作为重要研究的问题之一,强调体育教学要注重整体效益的提高。许多地方总结了80年代体育教学改革的经验和教训。

1991年版体育学院通用教材《学校体育学》中将“体育教学”作为最重要的部分分章加以阐述,所占比重约为47.6%。1994年在江苏省扬州市召开了“全国学校体育学论文报告会”(学校体育学教材建设研讨会)。在学校体育学教材内容体系结构调整的讨论过程中,许多学者将体育教学基本理论列为重要的组成部分之一。与此次会议和以上教材有所不同,出现的另一个倾向是随即出版的《学校体育理论与研究》一书中对“体育教学与体育课”部分的论述则一改以往学校体育学教材(或专著)中的论述风格,从总体把握体育教学基本理论问题的角度对“体育教学过程的特点与规律”、“体育教学指导思想”、“体育教学科学化”和“体育课的结构与类型”等问题进行概括性论述。

有了较为丰富的教学实践素材,体育教学论的基础研究和应用研究都取得了进展,体育教学论研究越来越突出立足国内、系统综合的特点:

1. 综合分析各种体育教学指导思想,确定

体育教学要为“终身体育”服务。

20世纪80年代出现了多种“体育教学指导思想”，同时也曾出现对某些教学指导思想的讨论，但有效的理论研究还比较薄弱，这种情况进入90年代便有所好转。有学者将出现的各种思潮归纳出7种体育教学指导思想：“体质教育”、“技能教育”、“全面教育”、“培养能力”、“竞技体育”、“快乐体育”和“终身体育”。

由于教学指导思想对教学活动起着方向指导作用，是教学活动的根本方向，所以不同的体育教学指导思想就会有不同的教学目标体系和结果。综合各种体育教学指导思想的优点，结合我国目前学校体育教育环境，有学者将其总结为“以知识技能为主导，培养能力为重点，身心发展相协调，终身体育为方向”。

对不同的体育教学指导思想持严肃而冷静的态度，是人们对体育教学功能和体育教学目标与体育教育乃至社会发展需要重新而慎重思考的高度反映。从“体育教学能够对学生终身参与体育活动产生多大的作用”，“体育教学究竟应该教给学生什么”，“为什么要教给他们这些东西”，到“用什么去教”，“怎样教给他们”，乃至“学生们得到了什么”等这样一连串的问题可以看出，体育教学论研究探索正在走向深入。通过对各种指导思想剖析，一方面充分肯定了各种教学指导思想在达成某些目标上的积极作用，一方面也看到每一个指导思想的限定范围。同时可以看出，以上7种教学指导思想当中在某些层面上，有的相互之间并不是完全对立或矛盾。比如，遵循“终身体育”，我们同样可以通过技能教育、体质教育、培养能力当中的具体手段来完成既定目标。解决这个问题的根本在于区分开体育教学的“目的”和“手段”。就目前来看，的确还存在诸多或然未解的问题。但至少能够在体育教学要为“终身体育”服务观点上取得共识。因为“终身体育”是“终身教育”的一个重要部分，而且“终身体育”较好地体现了个体的社会化全过程，满足学生身、心、群全面发展的需求。

2. 发展体育教学过程理论，全面分析体育教学过程中相互联系的各个因素，强调体育教学中的“双主体”作用，丰富了教学原则和方法。

体育教学过程中教师与学生关系问题，是理

论上简单而实践中又未曾很好解决的难题。20世纪50年代起接受的“苏式体育教学论”研究，在当时特定的历史条件下，以体育教师为核心的体育教学并未遭到疑义。直到80年代，教学实践中欧美、日本等不同教学风格的冲击，加之世界上50年代以来教育教学新理论渗透到国内，人们才开始有理由怀疑以教师为中心的体育教学给儿童发展带来的局限。国内研究从正确认识“传统教学论”与“现代教学论”出发，批判了单纯“教师中心论”和“儿童中心论”的错误观点，确定了体育教学过程的“四因素说”，即教学目标、教学内容、人际关系和传播媒介。在以上四因素中，教师和学生是教学活动的双主体，只是在不同的教学任务和教学参照体中的作用不同而已，这样至少可以避免出现单纯强调教师在教学中的作用或学生作用，在同一教学活动过程中，既重视教师的主导作用，又重视学生的主体地位，日益强调教与学的协同与“合作”。

对教学原则的科学阐释，反映出对教学现象及其客观规律认识的深入。我国体育教学原则，如“增强体质与促进学生身心全面发展相结合原则”、“适宜负荷与合理休息相结合原则”等，都反映了体育教学的特殊要求，更有针对性地指导体育教学实际。理论上总结开发体育教学方法显示出实践操作与体育研究的完美结合，从现在多种类别的教学方法体系中可以看出，与50年代比较单一的“完整的和分解的教学方法”、“示范和讲解”、“纠正错误”方法，甚至60年代充实“练习法”后的体育教学方法相比，有了长足的进步。

3. 重视教学评价理论，强调“过程性评价”对学生获得体育成就的作用，注意学生体育教学中心理水平监测，但在实际操作方面还存在一定困难。

对学生进行体育成绩考核，是我国多年来延续不断的工作。但近年由于“应试教育”给体育教育者带来了种种困惑，造成学生上体育课只是为了拿到体育成绩，获得毕业或升学的资格。面对这种不利形势，在不取消体育课考试成绩的前提下，体育教学论研究工作者一方面进行有力的宣传，一方面重视开发“过程性评价”（亦为“形成性评价”（Formative Evaluation））理论在体

育教学中的应用。这也是西方学者泰勒、布卢姆、斯科里芬等人的现代教学评价理论为我们提供的帮助。在《现代教学论与体育教学》一书中系统介绍了过程性评价对学生学习的作用及其主要原理和方法。但由于评价指标难以确定和量化,尤其是工作繁杂,不容易纳入学生的总体评价中,加之一时难以摆脱分值杠杆的影响,在实践中操作起来还面临许多困难,有待于进一步研究。

二、国内外体育教学论研究的特点

(一) 国内体育教学论研究的特点

1. 思想性

这是国家教育的基本要求,体育教学论研究比较明确地坚持了这一点,使任何时期的体育教学都没有偏离体育育人的指导思想。它实现了国家在培养人才规格方面的教育“工具性”要求。特别是“苏式体育教学论”研究更是把这条标准推向极致,它把体育教学纳入培养社会主义和共产主义新人的全面发展体系。1958年教育部强调教育必须为无产阶级政治服务,与生产劳动相结合的方针。要在体育教学中继续培养共产主义道德品质。即使在理论观点多样化实践的第三阶段里,为社会主义初级阶段发展而探索的方向依然明确,因此,提高整体效益,着眼长久发展的理论信念比较清晰。特别是提倡终身教育以来,理论层面更是积极倡导学校体育教学要为学生未来生活奠定体育发展基础。

2. 整体提高性

大面积提高国内教学质量受益于注重整体,讲求统一的指导思想。全国一盘棋,使每个实践环节都有共同的利益,小学、中学教学计划统一,把理论形态物化为要求学生必修体育课,其直接结果,是不能让任何一个接受学校教育的学生失去体育的机会。另外,在全国各地都有基本一致的质量评判标准,便于进行横断比较。因此,国内有不同规模的教学竞赛,不同市区的体育教学友好交流,都受益于体育教学论研究的统一性。它使人们具有共同的体育教学实践价值取向。

3. 认识多维性

体育教学论研究的发展从单一的身体发展生物观,逐渐走向注重身体、心理、社会因素培养的综合教学观,反映了理论的成熟趋势。专家调查结果显示了理论研究的多元出发点及丰富的理论基础。

人的认识总是要由浅入深,正是有了对原有状态的质疑,才有了新旧思想碰撞的必要,才有理论发展的可能。

(二) 国外体育教学论研究

1. 自然性

与我国的体育教学法研究不同的是国外更注重动作技术(motor skill)的研究,包括对动作技术的诊断、测定。在美国,从20世纪40—70年代此类研究一直持续。对体育教学的研究的重要领域是对动作结构的解读、不断完善和改进的过程,如何提高学生的动作质量,最大限度地发挥其运动能力成为研究的重点。

2. 社会性

体育教学不仅是增强学生体质的手段,而且成为发展学生个性,培养社会化的重要途径。

日本在1989年修订教学大纲时,把“自我教育能力的培养”作为首要问题提出来。

德国在20世纪60年代开展了旨在实现全民健身的《黄金计划》,使社会体育成为学校体育的基础,而到了70年代,运动教育的概念开始提出;80年代以后,开始提倡开发行为能力,到了90年代就成为学校体育研究的重要领域。通过学校体育的各种实践,不仅培养体育活动能力,更重要的是培养学习者自主改革和创造进行体育活动时的必要条件,以实现提高能力的作用,并使学生自主地将社会学习安排在体育活动之中。

英国在1991年强调,在课的内容方面所有儿童均可享受体育,并从终身体育的观念出发,提倡内容的多样化,把个人项目作为重点。

美国的中小学教学目标可以折射出其体育教学研究的特点。目标:(1)促进身体发展;(2)发展运动能力、运动技能;(3)促进儿童心理发展;(4)促进儿童社会化的发展。

3. 综合性

20世纪70年代至今,国外有关体育教学法的研究更趋于完整化,比较注重综合因素研究。

美国有关体育教学的研究趋于多样化,如何实施有效的教学,学生对体育的认知情况,体育的场所环境,以及如何培养学生对体育的态度,他们的态度对以后参加体育活动有哪些影响等,都成为当时体育教学研究的内容,并在一段时间内对体育教师的教学产生了深刻的影响。有关体育课程的研究主要有以下几个方面:(1)学校体育的目标和结果,即如何选定目标。(2)教师的价值取向。(3)如何选择教学内容。(4)影响课程的因素等,从多方向、多角度地开展体育教学法的研究工作。

德国的研究将体育的各个领域作为对象进行方法学的研究,不断扩大体育教学研究的范围,从战前的体育教学法向体育教育学变迁。(曲宗湖,1999)

三、体育教学论研究的发展趋势

(一) 对体育教学的认识将更体现思想性和人文性

体育教学是针对学生体育发展的教育活动,它所包含的内容具有综合性与复杂性特征,而并非是单纯的身体活动。“体者,载思想之车,寓道德之舍也”。体育教学过程首先因其目的性而体现出国家对受教育者的成长的基本要求,即要具有良好的体育参与意识和习惯,能够正确认识体育对国家、对民族兴盛的重要价值。未来几年间,体育教学研究领域应当结合北京2008年奥运会,加强总结中国体育对世界体育的贡献以及国际形势对体育发展的影响,以此引导学生在参与活动过程中明确参与体育的责任和意义。

体育教学的人文性体现也将是另一个重要趋势。近年来中国教育的思想变革使得教育领域普遍重视对学生主体性培养,包括学生在受教育过程中的主动性、独立性和创造性发挥。人文的核心是尊重人的本性。体育教学不再单一地强化学生的身体锻炼价值,也不再过多地注重教师的教学技巧,而是要加大对学生学习的理论研究,从学习的角度认识和培养学生体育发展的方法性。

这种研究的认识前提是首先把学生视作独立的、能动的个体存在,阐明体育对学生个体整体的发展性可能,阐明学生的活动倾向性对其活动的支配作用,阐明学生建立独立性学习的过程,挖掘学生创造性接受体育的教育过程。

(二) 应用整体的、实验的方法研究实践过程

未来几年体育教学论研究遇到的新问题将是大面积、整体研究新一轮体育教学改革效果的挑战。新的国家《体育与健康课程标准》试行的过程中,进行了相应的不同范围的教学实验。新的课程标准构建了体育教学的多个发展领域,尤其是在运动参与、心理健康和社会适应三个领域中,如何有效开展体育教学已经成为实践中急需解答的问题。5个领域6个水平的课程标准提出了新的研究课题,而这些领域和不同水平间应该以怎样的课程安排体现它们的联系?也是需要整体范围有系统、有计划的实验研究来实现。因此说,现实的需要再次给体育教学论研究提出了严峻的课题。

国家、省、市或地区乃至一个年级将在各自范围内进行教育教学改革整体实验,得出可参照性的研究结论。

(三) 理论和观点出现多元化态势

一方面,课程改革的促进。因推行国家课程标准,给体育教学研究带来了全新的研究需要,有了更大的空间去探索怎样的教学适合什么样的学生?要在多个领域和多个层面探讨不确定的问题。这是课程发展给多元体育教学带来的契机。另一方面,理论和实践的开放性使多元体育教学成为必然。近年来教学领域先后出现了多种西方教学论流派的渗透,教育的理论指导作用明显加强,主体性理论、人本主义对教学产生了极大的作用。同时,对外来教育理论的本土化研究也日益加强,多向性与多元化走向不再是简单的移植和模仿,而是结合本地区实际总结和发展不同的理论。因为有了自己的研究基础,也就不会被表面的理解所左右,思辨性和实证性结合基础上的理论和观点就会显现充盈,这也是体育教学论研究的进步之处。

(四) 研究群体向体育教学操作者与理论研究者合作方向发展

多年来体育教育理论与实践的结合始终遇到种种困难。体育教学论研究的主要问题是理论与实践之间缺乏联系和交流,大量的理论研究不能够被广大的一线教学工作者了解,更谈不上接受和批判,而丰富的实践又难以将有效的一手资料呈现在研究者面前。因此,理论和实践研究相互脱离,难以进行有效的沟通,理论研究显得深奥和空洞,而实践研究又显得粗浅和繁杂。这种现象是多领域普遍存在的问题,解决这一问题的惟一办法就是畅通理论和实践的渠道,调整理论研究的地位,做有实践支持的理论和有理论支撑的实践。近年的发展形势可以看出,二者结合相互受益,合力最大,而且越来越多的课题研究都走向了联合开发的路线,相信未来的发展会有新的突破。

四、体育教学论研究的方法论要求

(一) 坚持辩证的观点,客观分析体育教学中的问题

坚持辩证的观点,是一切看待问题的基本出发点,它要求我们必须客观地分析实践中出现的一切问题。在分析体育教学中的问题时,要避免个人主观臆断,更要防止以偏概全、非此即彼、非白即黑的判断。要保持这项研究者应有的基本素质,就要注意多观察,多思考,多搜集一手资料,避免人云亦云。加强理论学习,在头脑中有预先的假设和判断,哪些是体育教学中必然出现的问题,哪些是偶然现象,这些问题都需要保持清醒的认识。

(二) 历史的观点,处理好理论继承和发展的关系

历史能够在过去相当长的时间段内所发生的事件进行有效检验,而且,历史能够反映事物发展的脉络,因此,正视历史才有可能总结事物发展的规律。割断历史去考察事物,就会陷入盲目和短视。体育教学理论是在体育教育理论和学校体育理论等领域研究基础上,分支出来的揭示

体育教学规律的理论体系。如何对待以往对学校体育有深远影响的原苏联体育教育理论?如何看待目前体育教学中起较大影响的快乐体育、主体性教育、技能教育等指导思想和观点?都需要以历史的观点加以合理判断。

(三) 科学发展的观点,着眼于未来的体育教学

发展是事物得以存在的必需,它反映了事物的自我改善和进步的过程。坚持科学发展的观点,体现了对体育教学中主体即体育教师和学生的充分尊重。体育教学理论的发展主要来源于体育教学实践,同时要引导体育教学实践走向更高的层面。多年来,体育教学理论研究曾有滞后于体育教学实践的状况,值得体育教学领域多加反思。改变这种状况的合理途径就是树立以科学理论引领实践的坚定思想,以科学为先导,进行整体的系统的教学设计。未来的体育教学将是体育人文和科学并重的过程,要求体育教学过程中体现对学生个体的充分尊重和教育的整合影响。要求体育教学研究以雄厚的哲学、心理学、美学、社会学等多学科理论做基础,而不能停留在一般的特征描述和简单方法应用的层面。

(四) 系统的观点,加强参照性和比较性研究

系统是由要素以不同的组合方式而构成。体育教学系统属于巨系统,从地域的角度划分,有不同地区包括国内外的体育教学系统;从体育教学的层次角度划分,有小学至大学不同的体育教学系统。因此,强化系统的比较性和参照性会成为研究体育教学的重要方法论要求。体育教学的任何研究都离不开一个参照体,相对于一个标准或另一个要素、系统而言,才有系统状态的优劣判断。要避免一叶障目,缺乏可比性的研究,避免做出片面甚至错误的结论。



最后的几点思考

体育教学是学校体育中的核心问题,学校体育目标的实现和学生体育能力的提高,在很大的程度上要取决于体育教学的效果,而良好教学效果的取得,离不开体育教学理论的指导,体育教

学论就是认识体育教学现象、揭示体育教学规律、实现对体育教学实践指导的一门科学。作为未来的体育教师,我们如何掌握体育教学的基本理论?如何把这些理论运用到体育实践中去?是我们必须思考和解决的问题。



本章总结

1. 考察了教学的含义和不同学者对教学的定义;
2. 确立了体育教学的概念,并对概念的含义进行了分析;
3. 明确了体育教学的研究对象是体育教学中的诸问题,据此,提出了体育教学论的研究内容;
4. 概述了体育教学论的发展历史。



思考与练习

1. 待讨论的主题和问题

(1) 体育教学的概念有不同的观点,你是如何看待这些观点的,请对各种观点进行评价。

(2) 根据体育教学论的发展演变过程,简述当代体育教学论的演变走向。

2. 理论付诸实践的活动

(1) 通过观察体育教学活动,分析活动中教师是怎样引导学生体育学习的,教师采取了哪些手段,学生在学习是积极的学还是被动的学。

(2) 依据所观察到的体育教学活动,对此活动重新设计,更加突出教师的指导作用,和学生的主体学习地位。



推荐阅读参考文献

李秉德(主编)(1991). 教学论稿. 北京:人民教育出版社. 该书在绪论中阐述了教学的概念、地位和任务。

樊临虎(2002). 体育教学论. 北京:人民教育出版社. 该书在绪论中阐明了教学、体育教学等概念,体育教学论研究的对象等。