

# 李长山书评

◎ 伍杰 王鸿雁 编

伍

河北教育出版社

◎ 伍杰 王鸿雁 编

伍

河北教育出版社

# 李长之书评

## 本辑目录

### 外国作品评论

前 言 .....	( 3 )
朵思退益夫斯基的思想与文学技巧	
——读《被侮辱与损害的》 .....	( 5 )
《杨柳风》序 .....	( 22 )
生命力衰歇的中国民族之影子	
——西万提斯的《未婚妻》 .....	( 26 )
厨川白村·《近代的恋爱观》 .....	( 31 )
诗情画意的《沙恭达罗》 .....	( 35 )
伟大的性格之反映	
——漫谈《维特》和《浮士德》 .....	( 44 )
《论风景画》译者引言 .....	( 66 )
歌德之认识 .....	( 68 )

歌德（一七四九——一八三一）对人生问题的

解答与收获

——关于考尔夫及其《歌德之生活观念》的

介绍 ..... (74)

《新的巴黎王子的故事》译者前记 ..... (101)

《新的人鱼梅露心的故事》译者前记(旧作) ..... (107)

《新的人鱼梅露心的故事》译后小记 ..... (123)

《德国的古典精神》序 ..... (126)

《文艺史学与文艺科学》译者序 ..... (132)

《文艺史学与文艺科学》译者序二 ..... (150)

对哲学中分析方法的一个反动

——读布劳特著：《心及心在自然中之地位》

(C. D. Broad, *The mind and its place in*

<sup>▲</sup> *Nature*. 1929) ..... (153)

鲁易斯哲学方法论的述评 ..... (162)

相关链接 ..... (174)

# 外国作品评论



## 前　　言

李长之对外国著作评论很多，他研究西洋哲学，尤其是德国古典哲学，研究外国文学，尤其是北欧文学，投入精力极多，有造诣，有成果。他的专著有《西洋哲学史》、《德国的古典精神》、《波兰兴亡鉴》、《北欧文学》等，还有许多散篇文章。本书中选了他评论外国作品的十七篇文章。主要是文艺，有小说、诗歌、童话、戏剧，还有哲学及其他社会科学。

他对文艺作品的评论，是柔性的评论，在对内容平和的介绍评析中，充满爱，充满童心，不像评论，好像是在讲故事，叙述中深藏着浓厚的情感。评《被侮辱与损害》，不论是对作者和作品中的人物都充满感情。印度名剧《沙茶达罗》，剧本来就像一首诗，李长之的评论题目《诗情画意的〈沙茶达罗〉》也就是诗，整篇文章都充满诗情画意，不仅美，也很富于情感。《新巴黎王子的故事》、《新的鱼人梅露心的故事》，故

事是童话，评论从语言到内容，不仅尽是童趣，也表现出十足的童心。尤其是对译诗《杨柳风》的评论，只是用很少的篇幅评《杨柳风》的内容，主要是说译者的经常逃会，原因在他有一颗童心，爱孩子，为孩子办刊物，写读物。从他的评析里，看到一颗活泼的跳动着的孩子心，十分可爱。

对哲学著作的评论，则充满理性，从语言到内容，多是思辨性的申护，有的是不同意原著的论点，维护自己的思考；有的则是正面讲述自己的思想、论点，或者深入解释原著的内容。但不管是哪一种状况，都有相当的深度。

他对外国作品虽评论不多，但以情胜，以理胜，这表现了他评论外国作品的另一种风格。

# 朵思退益夫斯基的 思想与文学技巧

——读《被侮辱与损害的》

这是一千八百六十年，朵思退益夫斯基出版的一本小说，有人认为是不大出色的，如 Mercjkowski 便如此主张。可是在我这样最爱读朵氏作品的人，却依然看作十分名贵。在俄国作家里，我爱朵氏，远在于爱屠格涅夫，柴霍夫，高尔基等人以上的。只有托尔斯泰，安特列夫，阿尔志巴绥夫，在我心目中，有时还和朵氏相比。

在我读这篇东西时，注意了三点：一是朵氏爱的思想，二是朵氏对自己作品出版时的欢欣，三是朵氏特有的文学技巧。

现在依次说。自来讲朵氏思想的，总喜欢把他和

该文连载于一九三三年七月六日和七月七日的《北平晨报》北晨学园五百三十四、五百三十五号上，署名长子。

—编者

在将托氏与陀氏的思想比较中评论，而且道出其不同特点。从比较开始，这种手法令人印象深刻。

编 者

托尔斯泰并论，是的，这是极好的对照，同为表现基督教精神的作家，却又有各别的迥然不同的风趣。比较起来，朵思退益夫斯基是更根本的近于基督教的精神，而托尔斯泰终渲染了些希腊情调。他们两个，为人根本是不同的。托氏是重理性的，偏于意志的，朵氏则任直觉的，凭感情的。因而他们对于宇宙观，虽同为泛神论的，而区别就很大，托氏以为斯世有势力者是神，个人乃假象的，朵氏则以为神居于人灵魂之中，个人并非假象的。托氏所见的人，比较上为肉体的，朵氏所见的人，则为灵魂的。似乎可以这样说，托氏比较客观一点，朵氏比较主观一点，这是他们态度根本不同的所在。两人都宣传着爱，看来便似乎朵氏更彻底，更有力：他认为爱是绝对的，不可不爱而爱的，他用着神秘的强固信念拥护着爱，追求着爱，广布着爱。他在根本上信人类精神价值之伟大，不灭。

他觉得人在根本上是好的，他爱一切的人。他的宗教就是爱，爱的对象乃是人的心。与其说他宣传宗教，不如说他宣传他的如何信仰着宗教。他冲破一切，而且到人的灵魂的深处，他探得无上的珍宝；良善的人。

如果按普通人总好像屈原所说“羌内恕已，如量人兮”的情形，那么，我们别的不能证明，却证明朵

思退益夫斯基的心灵深处，却正是这无上的珍宝！这是如何伟大的呢？

事情分析清楚了，就难热烈的信奉下去。所以我们对朵思退益夫斯基重盲觉的态度只有同情，而不能有所挑剔。他觉得人好，所以他要告诉人人好，他因而爱人，他因而劝人爱人。这便是朵思退益夫斯基！

然而人并不像他似的，却总以为坏人多。所以他便明显地说：

涅丽，世上善心的人多；你没有遇到他们，而且没有在你需要的时候遇到他们，这只是你的不幸罢了。（《被侮辱与损害的》第四部第二章）

他总惯常在无论若何的情况之下，而现出人之永久的好心肠：

她尽力要微笑，而且奇怪地看着我，仿佛和她心里波动着的什么仁慈感情挣扎着一样可怜的小东西！虽然有着她的孤离和显然的不信任，她的柔和的，温存的心，还闪闪地显出自身来。

（第二部第八章）

这就是作者持己的态度。他的勇敢，坚毅，强固的信念，是更可以拿他小说中亚历沃沙的话作为代表：

“你们都是实际的人！你们有那许多不合时的，端庄的，严厉的原理。你们带着不相信，敌意和嘲笑，看一切新的，年轻而少壮的东西。……我勇敢地照面上去看世界上一切的人和东西。假如我知道我的信念是对的，我要追随到它的至高的限度；而且假如我不走差我的道路，我是一个诚实的人，这在我就够了。”（第三部第二章）

朵氏主张的爱，有一个特色，便是并没有浪漫的色彩。反之，倒是极其严肃的，庄重的，博大的意味。你看：

是极其严肃的，  
庄重的，博大的  
意味。

作者

不过，朵氏主张的爱，有一个特色，便是并没有浪漫的色彩，反之，倒是极其严肃的，庄重的，博大的意味。你看：

“凡尼亞，我决得我没有作为一个平等人爱他，如平常一个妇女爱一个男子一样：我像……几乎像母亲样爱他。……我甚至幻想，两个人像平等人样相爱的爱情，世间就没有。你以为怎

样？”（第四部第六章）

这可以称作朵氏理论的惟爱的主义。这自然是朵氏强烈的宗教情绪使然，不如一般普通的诗人的主张。

其次，我要说 I 在这本小说中特别感到兴味的一点，便是作者自叙他著作的情形和出版成书时自己再看了的情形，以及如何被人称赞，如何得到快慰的情形。

对一个作家，再没有比自己的作品更为重要的了。这并不奇怪，一如农夫的爱护他的耕作。他费过心血的，他把生命去灌溉了的，他不能不重视。在这书中，作者都是用第一人称的，因而谈到个人的事，非常方便而亲切。尤其值得注意的，是作者乃述说他的第一本杰作《穷人》的出版，因为是他的第一本，初次向人类的贡献，便邀了成功的，那心情真是非作者自己不能说出的了。他那时才二十四岁，真像一颗明星的出现呢！说实话，《穷人》也是非常感人的小说，现在在我心目中还浮现着那个老人，那个少女，那个青年，都也是一颗颗的明星！透穿一切的光芒，发自心的深处！

他先叙述他写作时的经验：

不！假如我曾经快乐过，那不是在第一次兴高采烈的成功的瞬间，却是在我还没有把它的原稿读给人，给人看的时候；许多漫长的夜，消沉在欢腾的希望与梦想，以及对我作品的热爱中，在那时，我是和我的幻想，和我自己所创造的人物一同活着，仿佛他们是我的家族，仿佛他们是真人一样：我爱他们，我同他们同哀乐，而且有时对我的无艺术的英雄，洒真纯的眼泪。（第一部第五章）

此后他便写把他那作品——《穷人》——读给他听时的情景，更十分生动：

我以前不能把原稿——这在印刷所里——向他们读，我是何等烦恼而且悲伤呵！纳特沙确乎是怀着烦恼而叫喊的，她吵闹而且责令我让别人在她之先读它。……但是我们终于围着桌子坐了。老人拿出一种特别正经而且批评的表情。他要很严格，很严格地评判它，“使他自己不至有错误”。安那安得列耶夫那看来也特别庄严；我

几乎要相信，她为这阅读戴上了一顶新帽子，她好久就注意到了，我带着无限的爱看望她的宝贵的纳特沙；我向她说话的时候，无呼吸而且眼睛发迷糊，并且纳特沙也似乎比以前更为仁慈地看我了。是的！时机终于到了，在成功的黄金的希望和完全幸福的瞬间到了。一切，一切都及刻来了。老夫人也注意到了，她的丈夫已经开始过度地夸奖我，而且似乎以一种特殊的方式看他的女儿和我了。……（第一部第五章）

书中类似这的，还不一而足。都详述着人家初见他作品时的称赞。那可怜的被他收容的小女孩涅丽，他的老朋友玛司罗波夫，甚而那险诈的华尔科夫司基亲王，都对于他的著作怀着敬佩，羡慕。他们叫他文学将军，他们称他为英雄。却正是由这种荣耀的欢欣，作了全小说的骨子。我可以猜想，在作者注意他自己这些故事，恐是比什么都在以上的。

他又说：

……这是一个凄惨的故事，这是在彼得堡的沉重的天空之下，在大城市的黑暗秘密的拐角

里，在令人头晕的生活扰乱，幽暗的自私，冲突的利益，阴郁的罪恶和秘密的犯罪中，在那无意味而且变态生活的最下层的地獄里面，没有人见，几乎时常演作的许多凄惨而且悲痛的戏剧中的一个。……（第二部第十一章）

这几乎是他所有的小说材料的总说明。所以，我认为《被侮辱与损害的》一小说，与作者著述生涯是很关连的一种描述，非常值得注意的。

现在我要说第三点，就是朵思退益夫斯基的文章技巧。这技巧的样子，是从前万不曾在我脑子里和朵思退益夫斯基连在一起过的，现在却由《被侮辱与损害的》一大作品，令我确认其存在了。这可以说是提醒。

他的文学技巧，是特别的一种，所以我从前很忽略的；而且我也从不见有别人谈到过。他不像日本人谷崎润一郎般的技巧，比方说一个人下颏长了而有不好的征兆了罢，便会令听这话的人摸摸自己的下颏，日本人多半有这样的文学技巧，真是小巧而已。他也不像托尔斯泰的技巧，如在《复活》中那女主人公往监狱的一段，在罪过忏悔的苦闷之中，见着天空里飞着的白鸽。这种技巧，是烘托的，绕弯儿的技巧，令

人一望而知其为技巧的。他也不像戈德斯密之幽默的技巧，那就有在严肃中的不禁的笑容的意味了，他全不是。

他的技巧，乃是看不出技巧的技巧。他用着极其简单的话，毫无修饰，却是铁一般的力量，来打动你的心。他不避深刻的字样，他完全不避，他就直接用什么伟大啦，灵魂啦，悲哀啦来直述人的伟大，灵魂，悲哀，使人不见其笨重，而以为轻巧，使人恰如字面所指，针似的刺人的心，而不使人逃脱。他也有幽默，然而那不是作出的，却是事实在那里，事实本身是种幽默，给你以巨大的路在心上的影。够了，朵思退益夫斯基不必要技巧，他的伟大的心就是技巧，从来不曾有过的伟大技巧！

你一读他的作品，便像见着一颗诚实无伪的心，亮晶晶的摆在那里。使得你不暇设什么遮蔽，而直接与作者的心灵相见。

我们试仔细看一下。我发觉他在自然的流利中的深刻：

回来罢，回来罢……我恳求她，而且越热烈，越加重地请求她，我越觉得我的请求无用，

对技巧的形容比较特别。

编 者