

首都师范大学 《高教研究》编辑部
《首都师大》校报编辑部

现代大学的文化精神

XIANDAI DAXUE DE
WENHUA JINGSHEN

大学精神



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

首都师范大学

《高教研究》编辑部

《首都师大》校报编辑部

现代大学的文化精神

XIANDAI DAXUE DE
WENHUA JINGSHEN



首都师范大学出版社

CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

现代大学的文化精神/首都师范大学《高教研究》编辑部,《首都师大》校报编辑部编. —北京:首都师范大学出版社, 2006. 5
ISBN 7-81064-966-3

I. 现… II. ①首…②首… III. 高等学校-校园-文化-建设-文集 IV. G647-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 034769 号

XIANDAI DAXUE DE WENHUA JINGSHEN

现代大学的文化精神

首都师范大学《高教研究》编辑部
首都师范大学《首都师大》校报编辑部

责任编辑 张成水

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100037

电 话 68418523 (总编室) 68982468 (发行部)

网 址 www.cnup.cnu.cn

E-mail cnup@mail.cnu.edu.cn

北京嘉实印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2006 年 5 月第 1 版

印 次 2006 年 5 月第 1 次印刷

开 本 890mm×1240mm 1/32

印 张 7.375

字 数 198 千

定 价 20.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

编者的话

大学文化建设是关系到中国高等教育未来发展的重大战略性问题。20世纪90年代以来，中国大学在取得前所未有发展的同时，也出现了许多值得关注的新情况和新问题，联系到20世纪中国现代大学百年发展的历史经验，大学是什么，大学文化的本质特点是什么等等这些带有根本性的重大问题，逐渐引起高等教育界的关注。

为了建立一个研究思考和相互交流的学术平台，2005年10月17~19日，首都师范大学在国际文化大厦举办“大学文化建设论坛”。中共北京市委常委、市委教育工委书记朱善璐同志出席了开幕式并致辞，来自全国20多所大学的党委书记、校长和专家出席了论坛，他们是：中山大学党委书记李延保、清华大学教育研究所所长史静寰、中国人民大学副校长冯俊、北京大学教育学院教授陈洪捷、北京师范大学珠海分校校长吴忠魁、北京理工大学党委副书记侯光明、北京语言大学校长崔希亮、中国石油大学校长张来斌、中国传媒大学副校长袁军、中国政法大学党委副书记冯世勇、华东师范大学教育科学学院书记谢安邦、湖南师范大学校长刘湘溶、华南师范大学校长王国健、安徽师范大学党委书记、校长蒋玉珉、西北师范大学校长王利民、河北师范大学校长苏宝荣、上海师范大学校长俞立中、山西师范大学校长武海顺、曲阜师范大学校长田德全、内蒙古师范大学校长陈中永、贵州师范大学党委副书记邹克扬、四川师范大学副校长钟仕伦、青海师范大学副校长赵宗福。首都师范大学党委书记刘利民、校长许祥源等校领导出席了论坛。

论坛期间，许多高校领导和专家学者对大学文化建设问题做了专题报告，会议代表进行了自由发言和小组讨论。这些报告和

讨论站在时代的高度，结合中外高等教育的历史和现实，对大学文化精神进行了深入的分析和阐述，具有很高的理论价值和很强的现实指导意义；论坛同时也对大学文化建设提出了一些新问题，进行了新的探索。通过这个论坛，我们将会更加自觉地关注和思考有关大学文化的各种问题，从而在中国大学的发展建设中以新的思维和新的方式推进工作，取得新的建树，做出新的贡献。

2005年，首都师范大学还以校报为平台，开展了“大学精神与学校发展”的讨论，每期发表2篇由本校教师撰写的文章；从2005年1月起一直到12月，全年共发表文章30多篇。考虑到版面设计，这些文章均限制在两千字左右。尽管篇幅不大，但作者的态度都很认真，他们结合自己的工作实践和经验体会，探讨了大学文化从精神内核到制度环境的各个方面，探讨了如何实现学校创建国内一流水平的综合性教学研究型师范大学的奋斗目标等问题，内容丰富，有很多真知灼见和思想的亮点；这一贯穿全年的系列讨论，带动了全校更多师生关注和思考大学精神问题，产生了广泛而积极的影响。

这里，我们将2005年“大学文化建设论坛”和“大学精神与学校发展”两个讨论活动所形成的文章综合在一起，形成这个文集。其中“大学文化建设论坛”的文章按内容的不同先后排列，“大学精神与学校发展”的文章以发表时间顺序排列。衷心希望我们在“十一五”来临之前对大学文化精神的多方面探讨，能够成为我们的事业继续兴旺发达的新起点。

2005年12月31日

目 录

现代大学的文化精神	许祥源 (1)
转型期的大学文化建设与核心竞争力构建	史静寰 (10)
我们离培养创新人才的目标还有多远	
——兼谈大学校园文化建设	李延保 (19)
和谐视野下的大学文化建设	刘湘溶 (29)
大学发展与大学文化建设	陈中永 李笑燃 (39)
高校定位中的文化因素研究	谢安邦 (49)
从办学定位入手建设大学文化	袁 军 (55)
校园文化建设的几个关键因素	冯 俊 (62)
开拓校园文化建设新途径, 提升学生人文素质和文化品位	
.....	俞立中 (71)
强化一个观念, 抓好四大板块, 推进文化建设	邹克扬 (80)
现代理工科大学文化建设的战略思考	侯光明 (88)
发挥大学文化的育人功能, 拓展大学生的综合素质	
.....	王利民 (95)
汲取中国传统文化精华, 建设富有中国特色的大学文化	
.....	田德全 (105)
实现“三个结合”, 建设大学文化	武海顺 (113)
培育大学精神是促进学校发展的内在要求	师 宣 (119)
应当重视探索和研究“大学精神”	梁景和 (122)
大学精神应体现什么	
——我对大学精神的理解	黄建平 (126)

诚者天之道，诚之者人之道

- 大学精神的失落与重建 邹 华 (130)
- “大气”：大学精神不可或缺的因子 佟庆伟 (134)
- 探讨大学精神应处理好的几对关系 张文双 (138)
- 感悟大学精神 石红英 (141)
- 大学精神之我见 彭 艳 (145)
- 崇尚学术，追求卓越

- 建设一流大学的本质要求 潘 亮 (147)
- 论大学精神 蔡 春 (151)
- “大学精神”的共性与个性 胡 越 (155)
- 漫谈大学精神 孟繁华 (159)
- 培育大学精神与文化 王泽长 (162)
- 从中国古代的大学理念看当代大学精神 赵敏俐 (166)
- 什么不是大学精神

- 关于大学精神的逆向思考 王士平 (169)
- 大学文化、大学精神与首都师范大学的发展 王智秋 (173)
- 大学精神的回归与制度文化建设 杨宏博 (176)
- 大学是一个“大写的人” 邢永富 (179)
- 对首都师范大学个性化大学精神定位的思考 于淑兰 (183)
- 学院升格与大学之道 王光明 (186)
- 独立·包容·创新 史桂芳 (188)
- 科学·人文·实践

- 现代大学精神的体现 杨生平 (191)
- 大学文化不可或缺的独立思考精神 刘海涛 (194)
- 大学精神：自由思想与人文关怀 魏光奇 (197)
- 父母眼中的大学精神 高 翔 (200)
- 大学精神与社会发展 李友芝 (203)
- 大学精神与研究生教育 董 璐 (207)

大学精神刍议	邢克超 (210)
大学的使命	游 韵 (213)
建构独立学院的大学精神	杨 霞 (215)
大学发展与现代大学制度的思考	殷琳茹 (218)
超越象牙塔：建构中国理想大学	孟凡德 (221)
我对大学精神的理解	安云凤 (224)

现代大学的文化精神

许祥源

改革开放以来，特别是自 20 世纪 90 年代末以来，我国高等教育经历了前所未有的发展，从结构到效能，从规模到效益，都得到进一步优化。高等教育的大发展，不断引发我们对大学内涵的深层次思考。现实中很多人只是把大学作为高等教育的组织形式看待，把大学和高等教育两个概念几乎等同起来，对大学的本原意义很少进一步追问，由此对如何举办大学也存在诸多模糊认识，这使得大学的建设方向存在一定的偏差，制约了高等教育的深化发展。

一、现代大学的价值取向

现代大学制度是自中世纪以来大学制度的延续和发展，历经了欧洲传统大学的兴盛时期、大学的黑暗时代，在宗教改革、文艺复兴、工业革命和民族主义的影响下孕育而生。当代主流的观点认为，著名教育家洪堡创建的柏林大学制度为现代大学制度的起源。在洪堡看来，传统大学是以保存传递知识、解释注解知识为主，而现代大学是以探索发展知识、传播应用知识为主。基于以发展知识、探究知识为目的，洪堡倡导大学教育必须坚持三条原则：科学统一的原则，独立、自由、合作相统一的原则以及教学与科研相统一的原则。在这些原则的统领下，洪堡确立了彪炳世界高等教育史册的“大学理念”——大学自治、学术自由、教

授治校、教学与研究相统一。正是这种超越传统的大学理念才使大学可以称之为大学，大学才不仅仅是“中学上一级的学校”，才具有了博大、精深、理想、价值、智慧的精神特质。

人们对大学文化的理解有不同的角度。从根本上讲，大学文化与现代大学的功能相关，与大学不同于其他社会组织的基本特点相关。以政治、经济和文化三大范畴为构架，可以从宏观上将现代社会的主体分为政治机构、经济机构和文化机构三大类型。第三部门理论指出，现代社会组织可分为政府、企业和非政府公共事业部门。从组织的定位看，大学正是归属于社会第三部门。

政府部门是行政机构，它的职责是公共管理，即对社会生活和公共事务的各个方面统筹计划。行政机关的价值取向是追求社会公平，为此需要制定规范的标准和共同的尺度，需要统一的思想，强制性的法规和习俗认可的风尚，从而将社会生活或单位区域纳入有序的运行模式。行政机构的管理更重视公众事务的一般性和共同性，更关注政令中心的凝聚作用。强调组织的序列性和执行照办的服从意识及严格的纪律，这是行政机构的工作特点。

企业运作的基础是工序控制，它的价值取向是追求效率，它关注物化产品的加工制造和商业市场的占领扩充，从而实现利益的最大化。为了确保产品的质量和数量，企业强调严格按一定的标准进行精确的生产操作，生产的每一个环节都服从工序流程的需要。为了统筹从生产、流通到销售的全过程，为了在充满变数的市场竞争中有效调度和随机调节，企业要求个人服从整体，要求整齐划一的行为方式和统一明确的内部形象。精确、序列、标准、规格、计量以及统一意志、共同模式等，这些是企业生存发展的命脉。

行政机构与生产企业各有自己不同的特点，但在一些关键问题上共同点更多，最突出的是组织程序的层级性、职能划分或部门分工的单一性、自我确认的稳定性以及关注实效的功利性等。

但是大学却不同，如果说行政机构的价值取向是公平，企业的价值取向是效率的话，那么大学的价值取向则是追求学术，这是理解大学文化精神的关键。大学不是行政机构，也不是行政机构的延伸；大学不是企业，也不是企业和市场的附庸。大学是以“学科设置”为组织基础的功能独特的文化机构。从近代创建开始，大学就是以学科设置或以研究和探索知识为特征的，其思想文化的独立性和创新性，学术探究的包容性和超脱性等特色最为明显。大学的本质是一种与社会政治、经济机构既相互联系又鼎足而立的从事学术研究的高等学府。如果说行政管理依靠的是政令统一、畅通传达和严格执行，而企业生产依靠的是统一调度、工序衔接和精密操作，那么大学对人才的培养，对人的潜能的开发，则要依靠文化思想的积淀传承，要依靠学术知识的探索创造。因此，大学的基本定位是学术性，这是认识大学的理论基础和研究大学现象的根本出发点。大学的主要功能，是传承、创新思想文化，不断探索真理，培养全面发展的人才，这决定了大学文化追求学术自由和关注人文精神的特点，具体地说，大学文化是以学术探讨的多样性、学术研究的创新性和学术视野的开放性为基本特征的。

二、现代大学的文化特质

大学面对的是人的精神世界和文化世界，它在培养各种专业人才的同时塑造人的思想和心灵。大学作为一种社会组织也要服务社会，但大学不能像行政管理那样将公众行为纳入统一的轨道从而实现社会的既定利益，也不能像企业生产那样以制造统一规格的物质产品从而实现可以量化的经济利益。大学是以传承、创新思想文化，以形成高端科研成果和培养高质量的人才为目标的。从大学的基本定位和独特功能的角度理解大学文化，那么大

学文化应当具有多样性、创新性和开放性三大文化特质。

(1) 多样性。大学的独特功能是通过学术研究达到思想文化的传承和创新，这种功能决定了大学文化的多样性特征。大学的多样性首先表现为知识领域的多样性。知识领域包括宇宙自然、社会人生和人的精神世界，而这些领域各自又涵盖着无限丰富的内容。人类不仅在这些探索中积累了丰富的文化知识和思想理论，需要研究和传承，而且还要不断开拓新的知识领域，不断变革和创新。多样性还表现为探索途径和方式的复杂多样。研究探索未知领域没有预定的答案和现成的结论，真理需要在困难和曲折中不断探寻，需要从不同的角度、不同的视野、不同的方式等多维审视，多元推进。再次，社会需求是大学发展的根本动力。现代社会对高深知识的多种需求推动着大学不断开拓相应的知识领域，以更多的知识服务社会。最后，大学文化的多样性还表现为培养对象本身即人的性格、潜能、兴趣等天然倾向的差异上，大学文化的多样性也是对这些差异的适应和培育。

美国教育家杜威说，预先设定一个将来的职业教育，损害现在发展的可能性。这一点对包括大学在内的所有教育来说，都是适用的。在大学文化的层面上，多样性是一种生态平衡，单一性则导致大学生生命力的萎缩和枯竭。多样性在学术研究上可以因为途径方式、理论传承、思想观念、价值取向的差异而形成不同的流派。大学文化的多样性要求大学能够容纳各种各样的人才，要求对各种学说，各种观点兼容并包，鼓励自由的探索和自由的创造，促成百花齐放、自由争鸣的局面。大学以长远眼光致力于文理融合的通才教育，以唤起学生对新思想、新事物的好奇心和想象力，充分开发其创造的潜能。

(2) 创新性。在大学文化的层面上，大学对知识的传承和创新的的同时表现为对知识的批判。知识具有普遍性，但是无论古今中外，知识又都是有限的，不可避免地带有历史的局限性。在自然

科学方面，这种局限来自形成知识的主观认识能力和客观认知条件的限制；在人文社会科学方面，这种局限来自不同的价值取向和不同的社会需求。我们应不断克服知识的局限性，不断超越既定的知识而向更高的境界提升，以此体现大学的基本职责。因此，知识的传承同时也是知识的审视、反省、质疑和创新。大学所特有的创新性的价值在于，创新不仅能够使已经形成的知识显示出内在的价值，而且使这种知识在创新中得到进一步的发展；它不仅以此推进自然科学知识体系的不断更新，而且通过创新回答社会现实的各种问题和人类面临的根本问题。

思维始于疑难和不确定，它表明一种探索和寻觅的态度，而不是掌握和占有的态度。以顺从的态度和精确的方式将知识作为绝对真理接受下来，这种做法实际上已经偏离了知识的反思本性和发展逻辑，走向了知识的反面。创新是一种质疑，一种活力，一种推进；创新性是知识进步的主要动力。大学的创新精神是一种宁静中的深入审视，一种发散思维的提升超越，在人格上表现为一种虚怀若谷的精神和智慧，一种从内心涌动而来的创造激情和思想活力。对于渴求知识的学生来说，他们对于这种精神气质的感应，远比接受具体的知识来得重要；教师的思想人格所形成的魅力和震撼，将极大地激发他们的独立思考和创造欲望，而使其成为具有创新理性和反思意识的真正人才。

(3) 开放性。在大学文化的层面上，大学的独特功能体现为它的第三个特性即开放性。开放性与知识的辐射性及文化的多样性相关。科学知识来自人类对宇宙自然的研究探索和对社会人生的理解思考，尽管所有的知识本身都带有特定的时代烙印和历史局限，但它一经产生，就为本性上具有不受时空限制的扩散性。科学知识超越国界、地域、种族和文化，可以作为共同的财富而被人类所共享。知识的这种人类共同性，决定了继承、研究和创新知识的大学的开放性。

从人文角度看，不同的文化带有不同特色，在实际的交流中，不同民族和地区的文化可能非常隔膜、相互排斥；需要理解、沟通和磨合。但是对于大学来说，所有不同的文化形态都是知识研究的领域，丰富多样的甚至相互冲突的不同文化，在大学的知识研究中却展现了它值得珍视的独有的人文个性。文化的差异不仅不妨碍大学的研究视野，相反，它扩展这种视野。囊括或介入最丰富、最生动、最具体的文化现象和个性特征，将使大学的知识研究达到更深刻的科学抽象或更具共同性和普遍性的理论概括。

从以上论述可以看出，现代大学与其说是培养人才的场所，倒不如说是为探索真理而建立的一块自由地。大学文化正是这种探索真理的肥沃土壤。她是大学的灵魂，给大学注入了无穷的生命活力；她赋予大学一种全新的体验，使大学不再是知识的“加工厂”，人才的“集散地”，而是精神的家园。大学在聚集文化精英的同时，也聚集了人类历史文化中的思想精华，大学文化使大学的格调高雅而彰显博大。大学文化是赋予大学以生命活力的一种精神文化形态，她是经过校园人的长期积淀、选择、凝练、发展而成的一种较为稳定的共同的追求、理想和信念，她是大学生生命力的源泉，是大学文化的最高境界。大学可以说是引领社会文化发展的源泉，大学文化广泛而有效的辐射与传播，能使人接受自由民主思想的深刻影响和各种理性的熏陶，具有较为宽阔的胸怀和雍容的气度。学人能够在这种温馨的学术氛围中自由对话，平等交流，发挥特长，彰显个性，将大学文化内化成个人品质的一部分，从而赋予学人坚定的智性追求、价值信念和人生坐标。

大学文化作为一种价值观念和行为规范，当它被内化为学人的学术良心和道德规范后，就会产生激励人们探求知识、追求真理的欲望。大学文化精神是大学生生命力的根本体现。正因为有了大学文化精神，大学才成为知识的阵地，智慧的源泉；正因为有

了大学文化精神，大学才多了几分理性与规范、自由与宽容、正义与正气。

三、现代大学建设的战略选择

现代大学的发展战略一定要建立在对大学深刻理解的基础上，一定要体现大学的价值追求和文化特质。在现代社会中，大学是知识库、思想库和精神库，有提高人的境界、丰富人的思想的重大功能。大学文化精神是间接的、无形的，而制度和政策则是直接的、实际的，两者应相互适应。我们必须做出有利于生成强力而鲜明的现代大学文化精神的战略选择，以此来统领现代大学的全方位建设，这就是综合化的学科设置，学术化的价值追求，国际化的发展平台。

(1) 综合化。“高等教育”和“大学”是两个相互交叉但并不完全相等的范畴。高等教育包括以职业培训和教学为主的专才教育，而大学却是以学科建设为引导的综合化、学术化的通才教育。因此那种局限于单一专业的高等教育并不属于真正意义上的大学教育。职业培训曾经适应了近代工业化对教育的需求，具有历史合理性。但是从本源说，欧洲中世纪大学就是从单科向综合化发展的，其文学、法学、医学和神学等学院的教学科目几乎包括了当时所有的知识领域。近代西方高等教育的发展证明，系科结构的综合化仍然是职业高等教育演变的方向。现代欧美日本几乎所有的著名综合性大学例如麻省理工学院，都经历了一个从小到大，从单科到综合型大学的发展过程。世界师范教育的历史沿革也证明了这种趋势。300年来师范教育从中等教育发展到具有高等教育性质的学院教育，进而提升到具有综合性的大学层次，乃至最终成为综合大学的一个组成部分，这都显示了大学文化的引导力量。

我国的许多单科性大学也在演绎着这种世界性趋势，师范院校就是突出的典型。我国的师范院校主要是 20 世纪 50 年代学习苏联的经验而形成的单科性院校。随着形势的变化，传统师范教育办学模式所存在的问题凸显了出来：学科水平相对偏低、基础不够宽厚、培养过程缺乏活力等，“基于大学的教师教育专业化”应运而生。师范大学首先是大学。我国的师范大学，特别是发达地区的师范大学应逐步实行本科后教师教育，实现教师教育与学科教育职能的剥离，推进综合化进程，顺应世界教师教育发展的潮流。

(2) 学术化。对思想文化具有创新性的大学必须倡导学术研究。学术化具体地说就是教学与科研的统一，它表现为科研领域的开拓，科研课题的确立，科研过程的展开和科研成果的形成以及由此转化而来的教学活动、学术交流和实践应用等有形的东西。在大学文化的层面上，学术化还表现为一种能够对人产生潜移默化影响的精神力量，表现为一种浓厚的研究氛围，一种深邃的探索精神，一种以创新为乐趣的追求，一种宁静的人生态度和包容宇宙、涵盖社会的哲学意蕴。这是一所大学不可或缺的极其宝贵的无形资产。缺乏这种资产大学，是不健全的大学；无视这种资产大学，是没有希望大学；而没有这种资产大学，不可以称其为大学。

就我国师范大学而言，偏重知识传授的理念在 20 世纪 90 年代中期以前居主导地位，至今仍然具有很大的影响。从国外大学和国内著名综合性大学办学理念的历史发展看，学术化的问题早已解决，但是对于我国师范大学而言，最为突出的，仍然是如何形成学术化理念的问题，这是关系到一所大学是否真正具有大学品质的根本问题。

学术化和综合化是相辅相成的。推进学术化的深层目的是打破单纯以传授知识为取向的环境，是在综合化的基础上创设学术

取向的人才成长氛围。有了这个氛围，我们才能培养出敢于迎难而上，敢于挑战权威，敢于领时代所先，具有从事创造性劳动能力的优秀人才。

(3) 国际化。大学文化的开放性或学术研究具有超越地区国界的普遍性，这是大学国际化的内在动因。国际化并不是伴随着经济全球化而出现的一种新趋向，作为现代大学前身的中世纪大学如意大利的博洛尼亚大学从一开始就是国际性的；巴黎大学、牛津大学、剑桥大学等也是如此。近代德国大学的发展将高等教育的国际化推向新的阶段，柏林大学和哥廷根大学的影响是世界性的；美国大学受其影响最为深远，这使原本落后于欧洲的美国高等教育最终进入世界的先进行列，成为世界高等教育国际化的典范。当然，国际化在当代也有强劲的外在动因，经济全球化和高新技术的发展，教育市场和人才市场的国际扩展等，使国际化对高等教育越来越重要，成为大学发展的重要战略。

教育走向国际化，重要的是要建构一个教育国际化的体系，包括与国际接轨的课程体系，国际交流合作项目以及研究课题等。今后大学的人才培养、科学研究、师资培养以及行政管理都将逐渐在国际化的条件下进行，这一趋势已经越来越明显。需要指出的是，不能把国际化等同于“欧化”或“西化”。国际化是一个双向对流的过程，在中国大学走向世界吸收外来文化的同时，中国文化也在走向世界。它将在一个更高的层次上为整个世界提供社会与自然和谐统一的文化图景。中国的大学将为此做出无可替代的重要贡献。

(首都师范大学)