

『大学名师讲义』

系列



秦汉哲学

Qinhan
Zhexue

周桂钿/著

Zhou Guidian Zhu



■ 武汉出版社

WUHAN
PUBLISHING HOUSE



DAXUE MINGSHI
JIANGYI XILIE

“大学名师讲义”系列

Qinhan zhexue

秦汉哲学

周桂钊/著

Zhou guidian Zhu



武汉出版社

WUHAN
PUBLISHING HOUSE

(鄂)新登字 08 号

图书在版编目(CIP)数据

秦汉哲学/周桂钿著. —武汉:武汉出版社,2006.5

(“大学名师讲义”系列)

ISBN 7-5430-3456-5

I. 秦… II. 周… III. 古典哲学—中国—秦汉时代—高等学校—教材
IV. B232

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 033213 号

书 名:秦汉哲学

著 者:周桂钿

责任编辑:吕植壮

封面设计:刘福珊

出 版:武汉出版社

社 址:武汉市江汉区新华下路 103 号 邮 编:430015

电 话:(027)85606403 85600625

<http://www.whcbs.com> E-mail:wuhanpress@126.com

印 刷:湖北省通山县九宫印务有限公司 经 销:新华书店

开 本:787mm×980mm 1/16

印 张:15.75 字 数:274 千字 插 页:3

版 次:2006 年 5 月第 1 版 2006 年 5 月第 1 次印刷

印 数:0001—3100 册

定 价:25.00 元

版权所有·翻印必究

如有质量问题,由承印厂负责调换。

目 录

前 言	(1)
第一章 秦汉哲学产生的历史背景	(2)
一、从诸侯割据到天下一统	(2)
二、从百家争鸣到定于一尊	(3)
三、独尊儒术是漫长的综合创新过程	(6)
第二章 秦汉哲学在中国传统哲学中的地位	(8)
一、哲学与中国哲学	(8)
二、中国哲学的特点	(11)
三、儒学是中国传统哲学的主干	(15)
四、政治哲学是儒学的中心	(19)
五、秦汉时代确立了儒家政治哲学的独尊地位	(23)
六、汉武帝独尊儒术	(24)
第三章 秦汉哲学的特点	(33)
一、确立系统的宇宙观	(33)
二、发展朴素的辩证法	(34)
三、融合各家的新体系	(36)
四、哲学与科学的初步结合	(38)
五、哲学与政治的关系	(39)
第四章 秦汉哲学的序幕	(43)

一、《吕氏春秋》的哲学思想	(43)
二、《吕氏春秋》的政治思想	(46)
第五章 陆贾的圣人史观	(51)
一、陆贾及其《新语》	(51)
二、圣人史观	(52)
第六章 贾谊及其民本主义	(55)
一、贾谊其人	(55)
二、民本思想的历史	(57)
三、中国民本传统的特点	(58)
四、民本主义的内容	(64)
第七章 《淮南鸿烈》的宇宙论与方法论	(67)
一、宇宙本原论	(67)
二、宇宙演化论	(68)
三、宇宙系统论	(70)
四、乘时应变的辩证法思想	(71)
第八章 董仲舒的政治哲学	(76)
一、政治哲学的核心——大一统论	(76)
二、政治哲学的理论形式——天人感应论	(87)
三、政治哲学的符号系统——阴阳五行论	(92)
四、政治哲学的基础——政治经济学	(97)
五、性未善论	(102)
六、政治哲学的教化体系——人才培养	(106)
七、西汉的举孝廉及其他——人才选拔	(117)
八、承前启后 继往开来	(124)
第九章 司马迁“成一家之言”	(125)
一、反天人感应	(125)

二、倡黄老自然	(127)
第十章 盐铁会议——朝廷与地方的矛盾	(130)
一、争论的背景	(130)
二、斗争的实质	(131)
三、争论的重点	(134)
四、有益的启迪	(137)
第十一章 王充哲学与东汉社会	(139)
一、《宣汉》与《须颂》	(139)
二、“九虚”与“三增”	(142)
三、儒、吏之争	(144)
四、世儒、文儒之争	(146)
五、逢遇幸命	(148)
六、天文学与天地本原论	(149)
七、王充气论和无鬼论	(154)
八、知为力	(156)
第十二章 王符“潜夫”说	(160)
一、元气本原论的宇宙观	(160)
二、德治主张与论贤	(161)
三、关于天命鬼神问题	(175)
第十三章 汉代经济哲学思想	(181)
一、黄老道家“善者因之”	(181)
二、儒家的“崇本”与“调均”	(184)
三、轻重家的敛财政政策	(186)
第十四章 哲学与中国传统科学	(190)
一、中国传统科学的讨论	(190)
二、中国传统科学的特色	(194)

第十五章 浑天说	(198)
一、浑天仪是谁创制的?	(198)
二、浑天说产生于何时?	(203)
第十六章 盖天说	(207)
一、盖天说的经典《周髀算经》	(207)
二、七衡六间说及其合理性	(210)
第十七章 宣夜说	(217)
一、宣夜说及其产生时代	(217)
二、宣夜说的影响	(220)
第十八章 医学的理论奠基——《黄帝内经》	(224)
一、《黄帝内经》的成书年代	(224)
二、人体可知论	(227)
三、整体系统论	(228)
四、辨证施治论	(230)
第十九章 中医学与阴阳论	(233)
一、医学与中西医	(233)
二、阴阳论与人体的阴阳	(234)
三、追求平衡	(235)
第二十章 是非理论	(239)
一、引言	(239)
二、《淮南鸿烈》是非无定论	(243)
三、王充的效验论	(244)
主要参考文献	(246)

前言

我对秦汉哲学研究了二十多年,我所要讲的这一门课,就是讲我自己的研究心得。我的讲课方式,强调提高个人的素质。古代称“学者为己”,学习是为了提高自己的素质。素质主要包括理论思维能力、道德修养和审美情趣,也可以概括为科学精神、人文精神与刻苦精神。一切学习的最终目的都是为了提高自己的素质,因此,提高素质就是所有教学的宗旨。这也是我的教学理念。

从教育角度看哲学,学习哲学就是为了提高人的理论思维能力。从世界历史角度看哲学,从中西比较的角度看中国哲学,中国哲学有自己的特点和优点,也有缺点与不足。如果将哲学分为求真哲学、求善哲学与求美哲学,那么,中国哲学的主流就是求善哲学,以政治哲学为主的求善哲学。西方则是以求真哲学为主的科学哲学。中国哲学的特点与它产生的背景有关系。中国哲学主要产生于春秋战国的乱世。思想家思考如何消除战争,恢复平静,也就是思考如何治理天下的问题,于是产生了政治哲学。秦汉时代是对此进行总结,产生了综合性的庞大体系的哲学,奠定了中华民族的民族精神。这种精神突出的一点就是“天人合一”。从中国哲学史的角度来看,这种精神奠基于秦汉时代。这就是秦汉哲学的历史地位。“天人合一”,那就要研究“天”与“人”及其如何“合”的问题。一方面就是天命论、天人感应说与天文学;另一方面就是人性论与医学。为了全面呈现秦汉哲学的整体风貌,将秦汉哲学放在当时的社会文化背景下进行剖析,才能达到充分了解和正确理解。

2002年7月1日到2003年3月31日,我应邀到日本京都大学任客座教授九个月,讲的就是《秦汉哲学》。现将我过去研究的秦汉哲学的论著整理出来,编成此书,作为哲学专业的通用教材。

第一章 秦汉哲学产生的历史背景

一、从诸侯割据到天下一统

中国历史如果从三皇五帝讲起的话，已经有五千年的历史。秦汉时代正是处在两千多年前的中段。《三国演义》开头就说：“天下大势，分久必合，合久必分。”中国五千年的历史就是这么在分分合合中过来的。秦汉时代正是处在“合”的阶段，前面是“分久必合”，后面是“合久必分”。

周朝建立以后，周天子作为天下的政治中心达近八百年之久。东周以后，周天子衰微，各诸侯王不再尊奉天子，齐桓公称霸诸侯，率诸侯尊天子，又维持了一段时间。再后来，各诸侯纷争，这种尊天子的局面就不能维持了。各诸侯完全独立，互相侵战，强灭弱，众暴寡，大吞小。经过长期战争吞并，到战国时代，诸侯只剩下七个：韩、赵、魏、齐、燕、楚、秦。周也被秦所灭。又经过战国时代的二百年纷争，最后由秦国吞并六国，统一天下，建立了中央集权的专制制度的统一国家。这是“分久必合”的过程。

秦始皇建立统一国家以后，又采取了一些巩固政权的措施，例如，传说“亡秦者胡也”，他理解胡就是外族，当时外族有实力的只有北方的匈奴，为了防备匈奴，他让蒙恬带几十万人去筑万里长城。秦始皇还担心各诸侯国的后裔，人还在心不死，聚众叛乱，起兵复仇，就将天下兵器收集起来，在首都铸成十二个金人。这样，诸侯后裔即使有复仇之心，没有武器，也就无能为力了。有了防备内忧外患的措施以后，秦始皇以为可以传之万世了。他死时是带着这种美好的愿望离开人世的。没有想到的是，他死后一年，天下就大乱了。这个大乱，既不是匈奴骑兵南下，也不是诸侯后裔叛乱，而是陈胜、吴广率领九百人（最没有地位的徒役）揭竿而起，天下响应。二世三



秦始皇像

年,赵高杀胡亥,子婴杀赵高,子婴降刘邦,秦王朝就这样在农民起义中覆亡了。此后,刘邦与项羽逐鹿中原,经过五年激战,最后,刘邦战胜项羽,再次建立了汉朝中央集权的统一国家。汉朝统一国家基本上维持了四百年,中间虽然有吴楚七国之乱和王莽新朝的小插曲,并不影响两汉作为一个统一的整体来考察。

秦统一中国,结束了春秋战国时代的分裂局面,汉承秦制,对秦朝的制度加以修正和完善,维护汉朝统一政治局面达四百年之久。因此从宏观历史来考察,秦汉是以统一即“合”为特征的时代。以后的三国、魏晋南北朝,虽然有西晋的短暂统一,并不影响从宏观历史上看,这是长期分裂的“分”的时代。再后则是隋唐的“合”的时代。中国历史的大趋势正如《三国演义》所讲的那样,是“分久必合,合久必分”的。

秦汉哲学产生的历史背景

二、从百家争鸣到定于一尊

春秋战国是乱世,许多思想家都积极思考救世的问题,提出各自的救世方案。由于政治上的分裂,诸侯割据,思想无法统一,于是出现了百家争鸣的局面。

乱世会激发人们的思考,也由于乱世,统治者无法统制思想,思想家的创造性可以得到充分地发挥,可以自由的思考各种理论问题与社会现实问题,还可以与其他思想家进行平等自由地讨论,平民百姓也可以有自由的选择权。谁的思想更符合民众的意愿,谁的说法有更多的合理性,都可以在社会实践中得到检验。战国前期,儒家与墨家受到社会的重视,影响比较大,被称为“显学”。战国中期,杨朱与墨翟的思想非常流行,天下之言,不归杨,则归墨。杨朱主张利己,墨翟主张利他,这两种对立的观点受到社会普遍重视,杨、墨之言满天下。孟子出来辟杨、墨,弘扬儒学,使儒学得以

复兴。战国后期，儒、道、墨、法、阴阳、纵横、名、医、农、兵、商、轻重诸家蜂起，形成非常热闹的百家争鸣的局面。这时自由创造的思想极端丰富多彩，包含了中国以后历史上出现的所有思想的萌芽与胚胎。这是自由的社会环境才会有的自由思想。缺点是没有统一的根本宗旨。

在当时，民众智力尚未全面开化，没有统一的根本宗旨，就没有统一的是非，正如董仲舒所说：“民无所措手足”。《淮南子》认为，那时各家“皆自是而非人”（《齐俗篇》），都认为自己的观点是完全正确的，别人的观点都是错误的。自己不肯放弃自己的主张，又不能说服别人放弃其主张，全社会都处于思想混乱的状态中。当时的社会，不能长期处于这种无政府的自由化的状态中。因此，在政治统一以后，思想的统一成为历史的必然要求。关于这一点，李斯有明确的说法。他说：“今诸生不师今而学古，以非当世，惑乱黔首，闻令下则各以其学议之，入则心非，出则巷议，率群下以造谤，如此不禁，则主势降乎上，党与成乎下。”（《群书治要》卷十一，摘自《史记·秦始皇本纪》，见中华书局本第255页）思想不统一，群众思想混乱，没有统一的是非标准，无法实现令行禁止，就会引起社会的混乱。统一思想大概就是中国封建社会长期维持大国局面的重要原因。但是，思想统一也不是那么容易的。

思想混乱的时代，社会就有追求统一是非的现实需要与精神需要。战国后期，许多思想家已经认识到思想统一的必要性与必然性。庄子认为各家思想有自己的是非，顺其自然，不必强求统一，不必要也不可能经过讨论，得出大家公认的是非来。荀子在《非十二子》中批评了六家思想，其中包括子思、孟子一派儒家。荀子认为思想应该统一到孔子儒学上。韩非子认为思想应该统一到法上，才能做到令行禁止，社会才能有序。但是，政治不统一，思想统一不可能实现，只能是一种愿望。后来，秦国采用法家思想取得胜利，就可以通过政权的力量来推行法家思想，“以法为教”，“以吏为师”。这是第一次实现思想统一，将法家思想定于一尊。由于秦王朝很快就灭亡了，也由于法家思想的片面性（认识不到人文道德的社会功用），因此，法家思想的权威性受到严重挑战。汉王朝建立起来后，为了医治战争的创伤，让饱受战乱之苦的老百姓休养生息，恢复生产，统治者采用了黄老之学的淡泊无为的方针，凡事尽量做到不扰民。这是汉初几十年的政治特殊状况，主要是文帝与景帝时代的政策。虽然不讲独尊，实际上那时就是用黄老之学来治理天下的。汉景帝时出现了吴楚七国之乱，这又是值得研

究的新的社会问题。

为政治服务的思想家总是想如何维持现有政治格局能够长治久安。他们反复地总结历史经验教训。商纣王不重视人民的愿望,重视自己的享受,为所欲为,最后被推翻。西周统治者吸取这个教训,重视人民的意愿,提出“天视自我民视,天听自我民听”(《孟子·万章上》引《泰誓》语),认识到“民之所欲,天必从之”(《左传》昭公元年引《泰誓》语),要“敬天”,就要“保民”。将民与天并重,是当时最开明的思想,是中国传统的民本思想的源头。周统治者根据人的性情,制订了礼乐制度,进行推广教化,使社会稳定了七百多年。后来由于封建制下的许多诸侯脱离了对周天子的依附关系,各自独立发展,传几十代后,亲亲的关系也逐渐淡薄了。诸侯之间的矛盾加剧,又没有主持公道的权威者,这样就进入了“争于气力”(韩非语)的战国时代。

秦始皇统一中国以后,吸取周朝的教训,取消了封建制,改行郡县制。地方行政官员由朝廷直接委派,并且随时可以调换任免,子孙没有继承权。这就避免了诸侯独立割据的可能性,就不会出现周朝后期那种尾大不掉的混乱局面。因为秦王朝很快就灭亡了,使汉初的一些思想家误以为由于秦没有采取封建制,而周朝采取封建制维持了数百年。汉初统治者采取两制并存的办法,企图通过实践继续检验两制的优劣。实行郡县制的地方,平常都比较安定。而在封建制的地方经常出一些事,比较不安定。特别是汉景帝时代,发生了吴楚七国之乱,教训非常深刻,震动了全社会,也深刻地影响了思想界。在这一事件的前后,思想家都看到这种危机,一再提出警告,但是,由于汉景帝的思想麻痹,终于酿成大祸。此后,曾经经历这场大祸的董仲舒总结教训,提出大一统的理论,要求“屈民而伸君,屈君而伸天”(《春秋繁露·玉杯》)。这个“民”主要不是一般老百姓,而是各地掌握一定行政实权的诸侯。因为正是他们的存在,形成当时社会的不安定因素。黄老的无为思想,如何能够限制地方诸侯的有为?他们觊觎中央政权,招兵买马,发展实力,随时准备夺权,中央一味无为,无异于坐以待毙。

董仲舒的大一统思想主要包括以下两个方面:“屈民而伸君,屈君而伸天”。前者是要全国人民都要服从皇帝,统一于皇帝,反对地方诸侯自行其是,搞独立王国,不服从皇帝。这是对吴楚七国之乱的教训的现实总结,也是对周朝后期各诸侯不尊周天子导致春秋战国混乱教训的历史总结。后者是要皇帝服从上天。这是从秦亡的教训中总结出来的。秦王不信天命,

自以为有至高无上的权力,可以随意妄为。没有受到制约的权力就要产生腐败。上天的意思是什么,人们怎么知道呢?这是要由儒生来解释的,儒家认为上天是爱护人民的。保护人民,对人民施仁政,才符合天意。人民满意,上天也就会满意。至于灾异现象,就是上天不满意的表现。一旦出现灾异如水灾、旱灾、蝗灾、日月之蚀以及各种怪异现象,皇帝就要自省,看是否有政策上的失误,就要向群臣与天下人民征求意见,听取批评,认真改正。儒家这时就可以根据自己的研究,认为政策上有什么问题,或者政治活动中有什么失误,就可以与灾异联系起来解释,给皇帝提出建议。天意由儒家来解释,这样一来,“屈君而伸天”,实际上是屈君而伸“儒”。用儒家思想限制皇帝的权力,皇帝就不敢胡作非为,天下也就太平了。

董仲舒的这一理论是一种创造,在封建专制制度下创造一种向独裁者提意见的方式,因为行之有效,整个封建社会都有人采用这种方式向皇帝提意见。应该说这种创造为调整专制制度下君臣关系寻找了一个合适的、行之有效的手段。

三、独尊儒术是漫长的综合创新过程

独尊儒术不是一句话所能完成的,而是一个漫长的综合创新的过程。荀子想独尊孔子儒学,由于当时政治还没有统一,统一思想只是一种良好的愿望。秦始皇统一中国以后,统一思想才有了可能性。当时,位居相国的吕不韦有权力做统一思想的工作,召集天下文人,聚会咸阳,著书立说,各自撰写自己的主张,提出各种不同的观点,经过辩论,被驳倒的去掉,驳不倒的保留。然后再按他们设想的框架,分成六论、八览、十二纪。先秦时代各家各派的思想经过这一场的洗礼,淘汰了一批乱力怪神的东西,将思想精华保留了下来。这不是一家一派的著作,而是综合各家所形成的鸿篇巨制。这是第一次做了思想综合的尝试,开创之功,不可埋没。

《吕氏春秋》只是将先秦各家思想汇编在一起,虽然按一定的模式进行排列,并没有融会成一个完整的有机体系,还有点各说各的味道。因此,《吕氏春秋》对百家的综合,还是比较初步的,比较粗糙的。另一本集体创作的巨著《淮南鸿烈》,则是淮南王刘安召集天下文士一起撰写的。打破各家的格局,按他们所认定的宇宙间二十个大问题来写。例如第一篇是《原道篇》,讲道是宇宙的起源,由道产生天地万物,所以首列“原道”。以下从

自然界讲到人类社会的方方面面,最后以《要略》结束。这就将先秦各家思想打破,融会于各个问题,进行叙述,不再分家。不论哪一家,讨论什么问题时,需要哪一家,就用哪一家的观点来解说。这可以说是以问题为中心,对先秦各家进行全面的综合创新,形成新的有机体系。

在《吕氏春秋》和《淮南鸿烈》之间还有许多思想家作了具体问题的研究,提出许多新的见解。政治家则从实际出发,为了解决现实问题,到先秦思想宝库中选择可以用的武器。在这几十年中,逐渐形成了汉代的新的学术体系,有的称为新儒家,有的称为新道家,有的则被归入无所归宗的“杂家”。所谓“杂家”,实际上就是综合创新的新家。《吕氏春秋》和《淮南鸿烈》都是新家的杰出代表。

董仲舒以儒家思想为主,在前人综合研究的基础上,大量吸收先秦的各种思想,按照自己的思想体系进行组织,自成一家之言。这一家可以称为新儒家。他的这个新儒家,比先秦原始儒家增加了很多思想内容,其中有墨家的兼爱思想,也有阴阳家的阴阳五行思想,还有道家、法家、名家等各种思想。各家思想都有一方面的真理性,都是社会所需要的,所以才在激烈竞争中得以保存下来,而没有被淘汰。它们都在复杂的政治活动中起一定的作用,也都是不可或缺的。治理天下,是一个庞大的系统工程,需要许多思想。没有综合性的思想,只靠一家思想,对于治理天下来说,显然是不够用的。

汉代独尊儒术,实际上尊的是汉代的新儒学,是已经融会众家思想,经过综合创新的新儒学。陆贾在刘邦面前提倡《诗》、《书》,提倡儒学,后来,叔孙通、贾谊、晁错、辕固生、胡毋子都等都为儒学复兴做出过贡献,而董仲舒做了集大成的工作。从以后的情况来看,当时独尊儒术,主要是独尊了春秋公羊学,董仲舒是惟一明于春秋公羊学的学者,所以说到底,独尊的是董仲舒哲学,是董学。

第二章

秦汉哲学在中国传统哲学中的地位

要确定秦汉哲学的地位,就要先弄清楚什么是中国传统哲学。要弄清楚什么是中国传统哲学,就要先弄清楚哲学究竟是什么。我们先作一下理论探讨。

一、哲学与中国哲学

每一位哲学家都有自己心目中的哲学理念,都可以给哲学下定义。胡适给哲学下的定义是:“凡研究人生切要的问题,从根本上着想,要寻一个根本的解决:这种学问,叫做哲学。”(《中国哲学史大纲》,商务印书馆 1919 年版)冯友兰认为:“哲学的内容是人类精神的反思”,“它的作用是锻炼、发展人的理论思维,丰富、发展人的精神境界”(《中国哲学史新编》,人民出版社 1982 年第三版)。理论思维是与科学精神相联系的理性思维,精神境界是与人文精神相联系的非理性思维。世界上许多哲学家下过许多关于哲学的定义。这些定义是哲学家对哲学的理解,虽然各有特色,其基本精神却是相通的。同样,世界各国各民族也都有自己的哲学,也不能说这个哲学是哲学,别的哲学不是哲学,只能说各种哲学都有自己的特色而已。正如胡适所说:“哲学的定义从来没有一定的。”(同上)中国自然有自己特色的哲学。西洋所谓哲学的内容“与中国魏晋人所谓玄学,宋明人所谓道学,及清人所谓义理之学,其所研究之对象,颇可谓约略相当。”(冯友兰《中国哲学史·绪论》)也就是说,中国的玄学、道学、义理之学,就是中国的哲学。

哲学的内容大体可以分为三部分:宇宙论、人生论、方法论。宇宙论又称形上学。人生论即价值论,包括伦理学与美学。方法论又称知识论,包括科学理论与逻辑学。宇宙论与方法论都是追求真的,伦理学是求善的,

美学是求美的。因此,哲学应该包括追求真、善、美的最基本内容的最根本理论。于是我们可以从这个角度将哲学分为三大类:求真哲学、求善哲学与求美哲学。

西方学者认为中国没有哲学。例如美国汉学家莱特(A. F. Wright)曾说:“中国没有哲学。所谓‘中国哲学’,只是一种思想(或思潮)介于古俗因袭惯例与严谨逻辑分析之间。”当然这也不是个别人的见解,而是西方人对中国学术的普遍看法。刚从欧洲哲学那里学点知识的人也常常说“中国没有哲学”。例如,贾丰臻在《中国理学史》(商务印书馆1936年版)的代序中说:“我敢大胆地说中国以前只有理学,没有什么叫做哲学。”“我又敢大胆地说中国以前只有理学,没有什么叫做科学。”于是他们只能写《中国理学史》之类的著作。至今也还有人对中国有哲学持怀疑态度,或者虽然承认中国有哲学,却认为中国只有一些哲学思想,没有形成理论体系;或者认为中国哲学水平不高,无法与西方哲学相媲美;或者认为,中国哲学只是勉强称为哲学,从“严格意义”上说,都不能算“纯粹”的哲学。或者说,中国基本上没有哲学,只有极少数人算得上哲学家,例如中国在二十世纪的一百年中只有王国维一个人算得上哲学家,其他人都只是政治思想家、革命家或其他什么家。有的则认为二十世纪的中国只有一个哲学家,不是王国维,而是牟宗三。在他们看来,我们上面提到的胡适、冯友兰都不算哲学家,都只是学者。胡、冯写的《中国哲学史》著作都不是哲学专著,只是学术著作。

到底中国有没有哲学?胡适是这样论证的:哲学没有一定的定义,于是他也可以给哲学下一个定义,他认为哲学就是研究人生切要问题的学问。中国古代当然也讨论过人生切要的问题,自然也就有了哲学。例如中国古人讨论过善恶问题,这就是人生的切要问题。因此,中国确实有哲学。他写了《中国哲学史大纲》(上册),以此证明自己的观点。胡适还据此提出多种不同的哲学形态:研究天地如何产生的宇宙论哲学,研究知识的范围、产生、作用和方法的知识论哲学,研究人生在世应该如何行动的伦理学,研究如何使人有知识、能思想和行善去恶的教育哲学,研究社会、国家如何管理与如何组织的政治哲学,研究人生归宿问题的宗教哲学等。

冯友兰也是较早撰写《中国哲学史》的学者。他学习了西方哲学以后,根据西方哲学的内容,从中国古代学术著作中寻找与之相类似的内容,“选出而叙述之”,就成了中国的哲学。他所撰写的《中国哲学史》把中国哲学

史分为两个大的阶段：先秦为诸子阶段，汉以后为经学阶段。诸子阶段分儒、墨、道、法、名各家，各家选出有代表性的哲学家来叙述。他把《淮南鸿烈》作为诸子中的一家来叙述。经学阶段又分几个小阶段：两汉、南北朝、隋唐、宋明、清代这样几个阶段。每一阶段选出有代表性的哲学家加以叙述。

牟宗三在《中国哲学的特质》一书中用“文化要素”的方法论证中国哲学确实存在。他针对一些人的“中国没有西方式的哲学，就认为中国根本没有哲学”这种观念，提出构成文化的一个基本成分是哲学，任何一个文化体系都有它的哲学。中国有自己的文化体系，中国自然也有自己的哲学。说中国没有西方形态的哲学可以，“说中国没有哲学，便是荒唐了。”他还认为，根据西方哲学的标准，说中国没有哲学，是“霸道和无知”，“那是自己太狭隘”。

前贤的这些论述，都是有合理性的。我想在前贤的研究基础上再作一些阐发。胡适认为哲学是研究人生切要的问题，并有不同的门类，有宇宙论、知识论、人生哲学（伦理学）、教育哲学、政治哲学、宗教哲学等。我想如果把人生切要的问题看做是对真、善、美的追求，那么，我们从这个角度来分类，哲学就是对真、善、美的最高层次的理论探讨。或者说，哲学是关于真、善、美的最根本的、最基础的理论。因此，我们可以从这个角度，把哲学分为三大类：求真的哲学（包括现在的宇宙论、科学哲学、逻辑学、知识论等）、求善的哲学（伦理学、政治哲学、宗教哲学、道德哲学等）、求美的哲学（艺术哲学或美的哲学）。欧洲哲学以科学哲学、逻辑学等求真的哲学为主，而中国哲学则以政治哲学、伦理学等求善的哲学为主。欧洲也有重视伦理的哲学家，如十七世纪荷兰唯物主义哲学家斯宾诺莎就写过《伦理学》、《神学政治学论》等著作，论述了关于善的问题。中国也有注重求真的哲学家，如一世纪汉代唯物主义哲学家王充，写过一部巨著《论衡》，详尽地讨论了虚与实的问题，他自称写作的宗旨是“疾虚妄”，“求实诚”。而中国历史上主流派还是孔子、孟子、荀子、董仲舒、朱熹、王阳明这些求善的政治哲学家。胡适虽然早已提到“政治哲学”，但在长期的中国哲学研究中，却很少有人研究中国的政治哲学。

我们认为，不是中国没有哲学，而是中国的哲学与欧洲的哲学有形态上的差异，欧洲的哲学是以科学为基础的求真哲学为主，中国的哲学却是以救世济民的求善哲学即政治哲学为主。用欧洲哲学否定中国哲学与用