

明日教育论坛

总第31辑

中国的教育

到底怎么了?

Forum

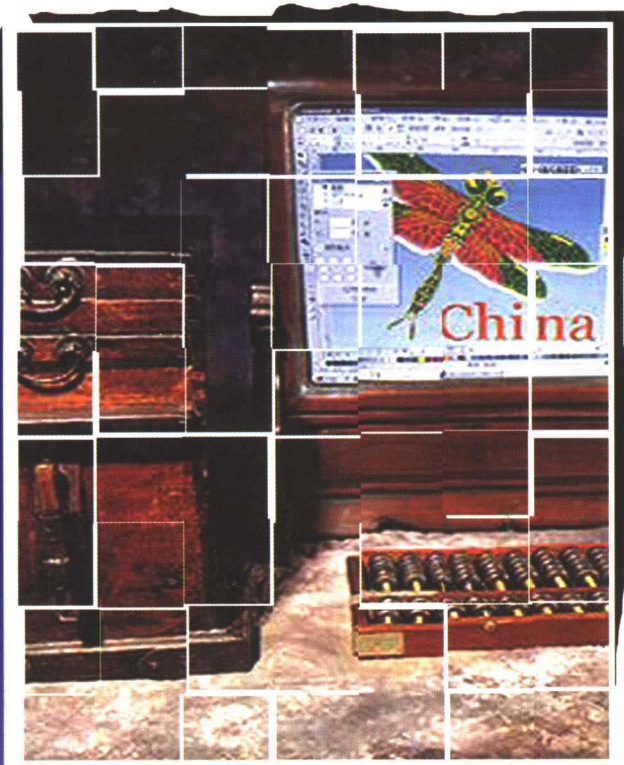
on

Education

in

the

Future



课程改革：挑战与反思

有多少教育习惯需要改变？

今天，我们怎么当小学教师

换个角度看教育（选一）

当代英国的知识分子

教育的话题沉重而充满希望
我们从这里祈想明日——生命化的教育



福建教育出版社

新一轮普通高中课程改革 需要先行者的勇气和执著

“与新课程一同成长”系列丛书

该丛书将全面回答高中新课程学生如何学、教师如何教、学校如何管理等一系列问题，尤其适合于作为学生、教师、校长的培训教材使用。



《高中新课程学生读本》余文森、谌启标编著\大32开\10.00元

本书由教育部课程改革专家组织编写，精选了丰富的案例故事，语言朴实，由浅入深，渗透新课程理念，具有权威、好读、新颖等主要特色。

《高中新课程教师读本》（本书入选全国教师教育“推荐使用课程资源”目录）余文森、谌启标编著\大32开\20.00元

本书全面系统而又简明扼要地介绍、阐述了高中新课程的主要精神、基本理念和重要内容。

《新课程与学校管理创新（校长读本）》谌启标、余文森编著\大32开\25.00元

本书由课程改革专家和 school 管理研究领域专家精心打造，将课程改革理念与学校管理实践紧密结合，既有理论的升华，又有丰富的实践案例，为每一位中小学校长理解、实施、组织新课程，实现学校管理变革奠定基础。

图书在版编目（CIP）数据

中国的教育到底怎么了？／黄旭、张文质主编．—福州：福建教育出版社，2006.4

（明日教育论坛）

ISBN 7-5334-4400-0

I. 中… II. ①黄…②张… III. 教育—研究—中国 IV. G52

中国版本图书馆CIP数据核字（2006）第027672号

ISBN 7-5334-4400-0



9 787533 444006 >

中国的教育到底怎么了？

黄旭 张文质 主编

福建教育出版社出版发行（福州梦山路27号 邮编350001）

电话：0591-83725592 83726971 传真：83726980 网址：www.fep.com.cn

福州华彩印务有限公司印刷（福州新店南平路鼓楼工业小区 邮编350012）

890毫米×1240毫米 32开本 5印张 159千字

2006年4月第一版 2006年4月第一次印刷

ISBN 7-5334-4400-0/G·3548

定价：7.00元

如发现印装质量问题，由承印厂负责调换

抗战学生唱的那首歌

—— ■胡品清（中国台湾）

序幕

导师时间。波斯湾战争如火如荼。

一位学生问：“这些日子，我们常谈中东，不知道老师做学生时是否也谈战争？”

回答是这样的：“我们不空谈，而是身体力行。”

“身体力行”？他们自然迷惑不解。何况，他们所闻所谈的，也只是怕远方的战火引起股市危机！

教会女中

“永定河，为什么叫卢沟？卢沟桥，又是什么时候儿修？”我们唱着，以悲壮的女高音。

那时，我念高一，卢沟桥上的石狮子被敌人的炮火炸碎了。天空，不时有火药味。

原有的童子军课程中止了，代之以护理。我们去南昌医院学习包扎伤口，学习铺病床。我们组队去街上宣传，劝诱国人抵制日货。此外，躲警报也是另一种身体力行吧？那是在防空洞里拥挤，一面等待警报解除。三年的高中生活，就是在机声隆隆中、热血沸腾中完成的。活得很庄敬。

乡村服务团

先父是黄埔军校的战术教官，不幸英年早逝。因为寡母只赖抚恤金维持生计，我报考大学时填的是“公费生”组。换言之，“自费生”只要总平均六十分就能录取，而“公费生”的录取标准因为学科成绩优异，外加唱得一口好歌，说得一口标准国语，许多活动我都被迫参加，光是学生自治会长，就做了好几届。

入学后，第一个暑假时，我们一群能歌善演的同学们组织了“怀远乡村服务团”。怀远有一处伤兵医院，女孩们去替挂彩的军人裹伤，替他们写家

书，教他们唱“白日登山望烽火，黄昏饮马傍交河……”。怀远是穷乡僻壤，妇女多半目不识丁，更不知抗战为何物。我们于是开夜间妇女识字班，向她们灌输爱国意识，白天演街头剧，我和另一位女同学曾以一曲“我的家在东北松花江上”博得许多眼泪。暑期工作结束时，我们一群人浩浩荡荡地在卡车里唱着“我所爱的大中华”回到宜山，准备作第二年的学术冲刺。救国不忘读书也。

不幸，接着是南宁失守，祸在眉睫，浙大又一度必须迁校，迁至贵州遵义。

定期疟疾

遵义是贵州的偏远地区，连中文书店都没有一家。抗战愈来愈艰苦，伙食越来越坏，非但数月不知肉味，连米饭都夹杂着糠皮。遵义惟一的特产是疟疾蚊子，而我却是它们惟一的攻击目标。我患的是定期疟疾，每月二次，每次发作时，必须卧病一星期。因此，在后三年的大学生活里，我有一年半是在床上度过的。尽管如此，我一直是榜首，总平均老是95分左右。因此，我总想知道为什么我健康的学生们拿个60分都难于上青天？若想追究是我们的教育出了问题，或是青年人的心态出了问题，或是我们整个社会的价值观出了问题，还真找不出答案。

两种合唱团

自然，抗战时期有的大学生依然歌舞升平，那大概是因为他们迁到了四川的华西土霸或云南的昆明。而我们是惟一名副其实的抗战学生，惟一的娱乐就是唱歌了。而唱歌也采用二分法，泾渭分明。一是“回声”合唱团，曲目是中外名歌。一是“黄河”合唱团，唱的是爱国歌曲。一定因为已习惯于优雅或豪迈，我很讨厌迈寇·杰克森，一如讨厌他的歌迷，噪音的制造者。

同样地，也许是因为自己已习惯于布衣素食，因为我们的老师全是陋巷颜回，我看不惯暴发户的作风。

转学生

三年级的时候，外文系来了一个转学生，来自西南联大。因为系里原就只有六个人，所以彼此十分熟稔。我问他为什么会从名满天下的西南联大转到以农学院驰名的浙大来念外文，他说是因为“跑单帮”误了学业，想换个环境。他又说，昆明在滇缅铁路上，西南联大跑单帮的人比比皆是。他因为

常常
系里
我们

宠若
直系

天，
研究



常常去外国办货而误了学业，才躲到遵义来做个小隐。尽管他转入了我们的系里，但是他独来独往，因为我们的座右铭是“痛苦是我们的荣耀，痛苦是我们的骄傲”，自然就和大学生兼商人格格不入了。

尾声

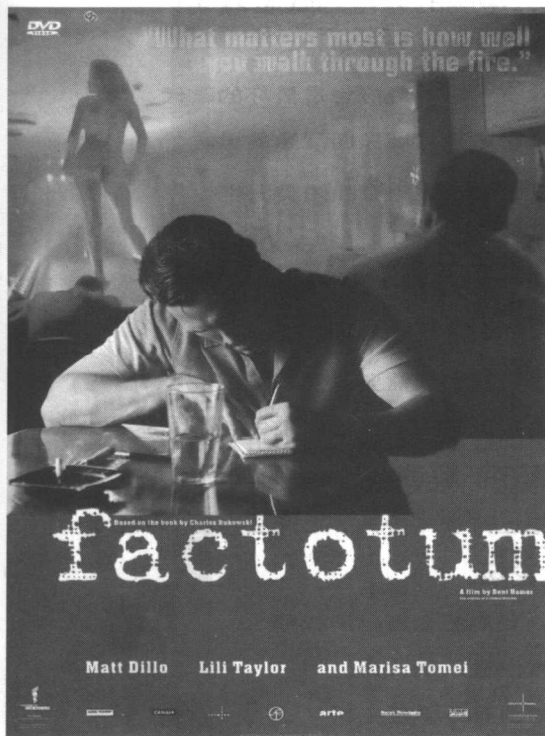
去年，有一位英文系的学生来法文系选修我的法国短篇小说，我真的受宠若惊。20多年来，那是第一次，有个外系学生来选修我的文学课，而我的直系弟子却把文学视为畏途。

如今，那位“客座弟子”在服兵役，但常常和我有书信上的往来。有一天，他向我说，退役后想去美国进修。我问他念什么，他说多半走学术路线，研究东亚文化。我又吓了一跳，因为百分之九十五的大学生都想经商。既想

赚钱，又想“混”一个法国文学学士头衔，惟荒谬二字了得。

……可惜的是，像他那样的年轻人如今已是凤毛麟角。我把他说成凤毛麟角，别人一定把他纳入“没出息”的类型。

是时候了，暴发户的风气已是太浓厚，太猖狂。是时候了，不该只讲求经济起飞，而是要致力于“正心”运动。所有的天使啊！请把贪欲之魔自我们的社会里祛除，让心灵的土壤绽开红紫万千。（本文略有删节）



电影海报展览之一

（本书转载使用的部分文章未能在收录前一一与作者取得联系，在此谨表歉意和感谢。请作者与本社联系，以便领取稿酬。）



教育部北京师范大学基础教育课程研究中心

教育部福建师范大学基础教育课程研究中心

《教育在线》网站(www.eduol.com.cn)

福建教育出版社(www.fep.com.cn)

主
办

一种关注

胡品清(中国台湾) 1 抗战学生唱的那首歌

视点聚焦·教育之声

话题：中国的教育到底怎么了？

钟启泉 8 课程改革：挑战与反思

杨东平 何忠洲 18 中国教育：这是最好也是最坏的时代

张元进 24 城乡小学教育发展失衡现象的思考

李 本 27 不成样的“考察报告”

人与事

丁秀兰 32 生命的作业

报道与争鸣

苏 婷 47 有多少教育习惯需要改变？

庄朝晖 54 一位青年教师在高校的艰难生存

课程研究·解读

夏 荷 范美忠 61 关于穆旦诗歌《赞美》之深层内蕴

学人论坛

张文质 69 今天，我们怎么当小学教师

陈仲义 78 为何难以进入现代诗

拉尔夫·达伦道夫(英国) 82 让大学拥有办学自主权

热点：他们笔下的鲁迅

84 房爱斌 伍 国 杨支柱 刘昌庸

域外观察

9494104 英式等级

后随笔时代

- 大 荒 106V 换个角度看教育 (选一)
 张广天 113 Vien riecht anders! (维也纳闻起来很不一样)
 李小猫 117 野地里的灵魂 (一)
 鲁 亢 121 日语课

品书与观碟

- 胡德维 127 用关键词把握教育改革的价值导向
 ——读《基础教育课程改革的关键词》
 杜十八 131 跟随《章老师和电视白痴》剧组的那段日子

编辑推荐手札

- 138 开放的圆圈
 ——孩子应该怎么开始读书
 140 英语挤压下的中文危机
 149 当代英国的知识分子
 159 编后记
 160 敬告读者



《明日教育论坛》编委会

- 名誉主任: 顾明远 叶 澜 朱永新 黄汉生
 副主任: 余文森 康长运 黄 旭
 编 委: 王 永 田慧生 叶 澜 朱永新 朱永通
 李镇西 肖 川 余文森 杨青楚 张家全
 张文质 郑金洲 顾明远 康长运 黄汉生
 黄 旭 焦晓骏 鲁 亢
 主 编: 黄 旭 张文质

《明日教育论坛》工作室

- 叶在贵 王广存 鲁 亢
 题 签: 顾明远
 责任编辑: 王广存
 特约编辑: 鲁 亢
 美术编辑: 赵 艺

义务教育，并不免费

学者冀志罡在他的文章中谈到办教育，所谓良好的愿望并不重要，真正重要的是如何冷静理性地处理好每一个细节，充分考虑各教育主体可能的行为，才不至于让愿望落空。所谓义务教育就是政府拿纳税人的钱办教育，花得值不值得不是我们说了算；其次是政府层层收税到层层拨付，各种中间环节的损耗高得惊人。难度更大的层面是如何约束公立学校，早涝保收的垄断部门，从来缺乏提高质量的意愿。只有竞争才能带来物美价廉的产品，教育也不例外。此外，在总体教育供给不足的情况下，寻租是必然的现象。推行教育券是个办法；放开民办教育，并将审批权从教育主管部门剥离，避免利益冲突。总之，在免费公立教育下，多渠道竞争难以形成，如果重回老路，公立学校的浪费和腐败将会无日无之。

课堂上的其他思想流派

自《物种起源》1859年问世以来，达尔文的进化论就给美国课堂带来了“麻烦”。它曾被禁止在学校传播。1987年，美国最高法院裁定，路易斯安那州鼓励公立学校教授神创论的《神创论法》违宪。今天，不说“神创论”而说“智能设计”，其论调是生命有机体如此复杂，一定有某种超自然物在发挥作用。一个小镇上的家长们将一所学校的校董会告上法庭并获胜，因为学校引导学生阅读支持智能设计论的书，将它与进化论相提并论，让人们不安。是支持进化论还是指出其漏洞的新科学标准，在学校里反复上演，各有说法。美国全国科教中心主任认为进化论在科学界无争论，它在公共领域有争论属于政治化倾向。但也有人认为不同观点为学生自己得出结论提供了较为广泛的依据。

为什么我要学外语

联合国发出的警告是：全球共有6000多种语言，但95%的语言只由不到4%的人使用，全球每月有2种母语在消失。而英国文化委员会2004年12月的研究表明。2015年全球将有20亿人学习英语。中国人学外语的劲头在世界上更是出了名，其中主要是英语。为什么要学外语？未来的中国将变得越来越国际化，学外语为了让自己更有优势，“挣更多的面包”。我们看到印度在保护方面做得最好，全国各地共用80种语言教育儿童。印度的官方语言是英语，在国际上没有交流的阻碍，可以从容创造繁荣。与此同时，“中文热”也持续加温，2005年在京的外国留学生总数破5万人，为北京带来10亿元的经济效益。这些留学生说：干吗不来中国呢？大家都在谈论这个国家。

重要才不得不惊提高体教教育，多渠道

▲如果你的句子与原始资料在观点和句子结构上都非常相似，并且结论与引语相近而非用自己的话重述，即使你注明出处，这也是抄袭。

——哈佛大学关于“抄袭”的规条之一

▲代课教师将在未来的几年内逐步淡出中国的教育舞台。但他们的奉献与功绩不应该被后来者遗忘，而应该写入我们国家的教育史。

——网上对中国代课教师的评价

“麻励公能设一个小阅读支还是指心主任也有人

▲为什么老外对汉语那么感兴趣，却被国内的学生所漠视呢？这主要是我国学校教育长期把汉语当作工具性学科所造成的。

——小学教师投书报刊，讨论汉语“外热内冷”

由不到用的研界上越来越国在保护英语，也持经济效

▲现行的制度已经把教授分成三六九等。教授治学、发挥教授会的决策作用变成了少数教授治学、发挥由少数教授所组成的教授会的作用，结果大学的学术民主不能保证、学术自由不能充分。

——学者呼吁“不能把教授分成三六九等”

▲优秀教师之间的差距其实很小，但特级教师数量的极少不能满足

所有优秀教师的要求，因此会影响其他优秀教师的心理平衡。

——教育界人士对特级教师制度提出看法

▲没有“起立”，没有“老师好”，相反是老师走到大家面前边发资料边向我们问好……

——小留学生谈在澳洲上学的发现

▲网络语言作为年轻人的一种调侃语言，是年轻人发挥想像力和创造力的结果……专家们大可不必因为网络语言在一个小圈子的极度怪异而必湮灭之而后快。

——网络语言在台湾又称“火星文”，长期以来引人讨论

▲孩子在某些领域的突出表现是满足家长的期望，弥补了他们的人生遗憾，但并不是孩子未来发展所需要的。

——儿童社会学专家拉腊因说孩子给家长带来荣誉，家长就给孩子更大压力

▲一个孩子在学校学到的知识，会有很大一部分被忘却。而被忘记的知识的影子却保护着他避免陷入很多错觉。

——英国伊顿公学校长威廉·考利在1896年任职中的名言

课程改革：挑战与反思^①

■钟启泉

一、引子

“乱象丛生”莫误读

在新世纪的课程改革中，大陆和台湾都出现了一股反改革的思潮，可谓“乱象丛生”。不过，且莫类比、莫误读，它们是两种性质不同的教育思潮。台湾“重建教育连线”发表《重建教育宣言》的“万言书”（2003.7），其大方向是对的。因为，在台湾的这次改革中，隐含了“去中国化”的危险，夹杂着“民粹”的成分，全盘否定了分科课程而代之以“领域”等等，是“披着羊皮的狼”。因此，主张“终结教改乱象，追求优质教育”，乃是理所当然的。大陆的王策三教授在《北京大学教育评论》发表《认真对待“轻视知识”的教育思潮》的“五万言书”（2004.8），反对“素质教育”，公然举起“为考试而教，为考试而学”的旗帜，批评课程创新是“‘轻视知识’的教育思潮”。这是不折不扣的维护应试教育的“宣言书”。

“举步维艰”莫蹉跎

我国当前展开的第8次国家规模的课程改革面临种种困惑，困难重重，甚至有“举步维艰”的感觉。

随着新课程的推进，一方面，主流的改革声音愈来愈坚定，但另一方面，一股抵制改革的声音也愈来愈张狂：迷惘观望、冷嘲热讽、流言蜚语，甚至破口谩骂。改革与反改革的声浪，恐怕会持续于改革的全过程。“五万言书”

^①钟启泉先生对这篇文章数易其稿，足见其对课程改革新思维的认真和重视。我们感谢赐稿之余，也希望它能引起足够的重视，在“挑战与反思”中推进教育的新进程。欢迎转载此文，但为了尊重作者，请先与作者联系，或通过本书编辑部（0591-83786907）与作者联系。转载时请注明“首发于福建教育出版社《明日教育论坛》”。

的出现使我们真切地感到，我们需要实践的反思，需要理性的回应，需要概念的重建，需要舆论的准备。以《全球教育展望》为代表的一批教育刊物，出于信念伦理与责任伦理，发起了这场关系到课程改革成败的教育概念的重建运动，受到了上上下下各方面的高度评价。“课程改革只能成功，不能失败”。因此，要“抓紧进行，稳步推进”。

我们需要清晰地向整个社会传递这样的信息：素质教育是既定方针，不可动摇。课程改革要进行到底，倒退没有出路，改革不可逆转。

二、挑战与反思

种种瓶颈谁破解

危机引发改革，改革产生困惑，这是诸多国家的通则。课程改革也是同样，它不是某些人的心血来潮，而是危机引发了改革：因为存在课程危机，我们才策划改革。“应试教育”使得我们的课堂异化、学校异化、人格异化，说得彻底一点，教育的使命和魅力荡然无存。奴役学生、摧残人才的“应试教育”同当今时代的发展格格不入，应当寿终正寝了。一方面，教育改革特别是课程改革势在必行；另一方面，在改革实践中又产生了许多困惑：从观念到体制、机制都不能适应，课程改革面临重重困难。不过应当说，许多矛盾和困惑并不是由于新课程本身所产生的，它无非是催化旧体制、旧机制的问题浮出水面而已。

在我看来，下面三个瓶颈导致了当前课程改革的种种困惑，需要抓紧解决。第一个瓶颈，高考制度滞后。尽管教育部已经明确了改革方向——“下放、多样、扩大大学自主招生权”，但至今缺乏一个强有力的研究班子来具体地落实这些原则。中国的教育人口庞大，加上应试教育积重难返，如果缺乏指导性的、具体的操作规程的研究，那么，学科教学改革和综合实践活动难以推进，普通高中的课程改革可能崩溃。而高中课程改革一旦崩溃，会影响到初中、小学，导致应试教育全面复辟。第二个瓶颈，教育立法滞后。《义务教育法》、《高等教育法》等教育法制不到位。义务教育的要件是如下四个义务：就学义务、办学义务、就学保障义务、规避义务，原则上不分种族、性别、社会身份、经济地位，以所有儿童为对象实行免费教育。现行的义务教育在实践中尚不够完善，因此，修订《义务教育法》等教育法规乃是理所当然的。第三个瓶颈，教师研究滞后。在新课程实施中提出了一个响亮的口

号——“教师即课程”。但要把这个口号化成每一个教师的专业成长，需要改变教师被研究的状态。“作为研究者的教师”是当今国际教育界新出现的一个热潮，越来越多的教育学者和一线中小学教师以各种形式积极从事教育教学研究，包括“教育叙事”、“教学研究”“行动研究”，等等。我国缺乏教师研究的积累，如何帮助教师转换角色是我们面临的严峻课题。

面对种种观念的障碍和包括评价制度、问责制度、中介性监管机制在内的制度建设的缺失，假如缺乏强有力的跟进措施，那么，这次课程改革可能虎头蛇尾，而作为改革之对象的应试教育可能愈演愈烈。据说，“普通高中课程改革叫停”的新闻报道已经在一些地方（例如陕西）媒体出现。我们需要必要的紧迫感和冲击力。换言之，我们需要寻求整体推进课程改革的合理的、适度的步伐。否则，“不进则退”，而倒退是没有出路的。

“两个落差”生乱象

从课程总体设计到课堂教学设计，始终把学生处于中心地位，这是新课程区别于旧课程的分水岭。新课程背景下的教学是旨在让每个学生健全成长的活动，而不是“教化”和“训练”。然而，在“总体设计—课程标准—课堂教学”的设计链中，总会存在落差，第一个落差需要通过“学术讨论”（概念重建过程）解决，第二个落差需要通过“教师培训”（教师专业发展）加以解决。

《课程改革纲要》（2001年）以全新的话语系统规划了新世纪我国基础教育课程改革的蓝图，反映了当今时代课程理论和课程改革实践的进步趋势。它针对应试教育的弊端，高扬“为了中华民族的复兴，为了每位学生的发展”的旗帜，着眼于保障每位学生的发展权，倡导三级课程管理政策，旨在把广大学生和教师从“应试教育”的重压下解放出来。特别是，这次课程改革寻求新的课程组织，强调整体设计，确立两种课程——学科课程与综合实践活动。过去我们的课程崇尚“分科主义”，学科的知识体系是专家指向型。“书本世界”与“生活世界”处于剥离、隔绝的状态。新的课程组织，囊括了两种课程，都强调致力于打破“书本世界”与“生活世界”的二元对立，打破知识与经验的二元对立。从根本上说，这次课程改革力图实现三大转型，课程政策从“集权”到“放权”的转型，课程范式从“科学中心主义课程”到

“社会
学”
度评
需要
的跟
活动
甚至
教师
加尖
在第
叫停
2005
风气
强势
沸沸
学不
是绝
有整
考，
会妥
教育
改革
别“
然要
盛行
集
是教
训”

“社会建构中心课程”的转型，教学规范从“传递中心教学”到“对话中心教学”的转型。这次课程改革的大方向得到国内教育界乃至国际课程学界的高度评价。这种改革是全方位的，目标的实现不可能一蹴而就，不能急于求成，需要稳步推进。这是一方面。

但是另一方面，课程本身也有一个成长、成熟的过程。由于缺乏强有力的跟进措施，确实产生了一些偏差。比如，各门学科之间的衔接，综合实践活动课程实施中的精英主义、功利主义的倾向；教科书编制中的克隆现象，甚至跟“一纲多本”的教科书政策背道而驰的行政举措，等等。另外，由于教师的“课程惰性”等原因，凡是改革力度大的学科和教材，一般会遭到更加尖锐的批评意见。因此，一般来说，在“总体设计—课程标准”之间，存在第一个落差；在“课程标准—课堂教学”之间，存在第二个落差。

第一个落差需要通过对话、讨论来解决，不能因为少数人有不同意见就叫停。上海一期课改时就因为某些人告状，把“公民”课程扼杀在摇篮里。2005年“两会”期间，又有三位数学家告状，要求高中数学课改停步。这种风气不值得推崇。因为，第一，专家、院士绝不是弱势群体，而是强势群体。强势群体动辄用告状的方式表达自己的主张，滑稽可笑，而且弄得整个社会沸沸扬扬，社会影响不好。这同社会主义和谐社会格格不入。第二，学术数学不等于学校数学，数学不等于数学教育。每一个人的见解都是相对的，不是绝对的。同样，即便是权威学者的见解，有深度未必有广度，有局部未必有整体。而教育问题、课程问题是一个整体的问题，需要整体的、全局的思考，也需要善意的批评和理性的回应。学会主张，学会倾听，学会宽容，学会妥协，学会分享，这才是和谐社会所需要的。教育是一个公共文化的领域，教育的公共性决定了教育问题需要作为公共的论题加以思考和讨论。而课程改革作为一种公共政策已经付诸实施，岂能由几个人说改就改。我们需要告别“告状文化”，转型为“对话文化”。顺便说一句，我发现有的小学教师竟然要求小朋友之间相互揭发、举报、告密，也许就是造成当今“告状文化”盛行的教育根源。

第二个落差需要通过教师培训来解决。课程实施是一种教育实践过程，是教师行动研究的过程，亦即教师专业成长的过程。新课程强调“教师培训”、“校本研修”，这是新课程的一个亮点。但是，新课程的教师培训除了

国家级、省级培训之外，县级以下的培训往往由低层次的教师进修学校或是一些公司把持，加上师范大学不重视，未能积极介入，培训质量成问题。师范大学不关注中小学课程改革，简直就是一种自杀行为！但是看看国际教育界，近年来，美国有不少教师团体以日本的“教学研究”为榜样，热衷于“教学实践”的研究；日本有的教育大学热衷于尝试旨在培养具有“实践知识”教师的养成课程的开发，在教师教育的课程中引进“体验性学习”、“实践性课程的开发”，充实教学见习、模拟教学等课程，值得我们借鉴。归根结底，新课程的实施，呼唤新的教师培训制度的确立。

“二元对立”锁思路

我国的教育发展缺乏资金、人员、技术，但更缺的是思维方式的变革。例如，“非此即彼”的二元对立的思维方式，根深蒂固，阻塞思路。课程改革的前提是变革思维方式，重建话语系统。举例来说：

一、我们需要课程规划。以往7次的课程改革，充其量不过是学科范围内的知识系统的调整，缺乏高屋建瓴的总体设计。可以说，这次课程改革在这方面迈开了小小的一步，回归专业的一步，亦即体现国际教育界倡导的教育发展的基本准则——“国际视野”与“本土行动”的一步。

“国际视野”与“本土行动”原本不是二元对立的，而是相辅相成的，不汲取先人的成就，缺乏国际视野，你的理论和行动不可能有什么高度。国际教育界从20世纪80年代以来就经历了教育研究范式的转换，经历了“概念重建”的过程，有关课程与教学的话语系统更新了，并且有相当丰富的研究积累。我们需要反思我国教育科学发展的现状。在解放以来的教育科学发展过程中，汲取的是苏联教育科学的糟粕——凯洛夫教育学，以及解说低层次学习（技能训练）的基础理论——巴甫洛夫的条件反射学说，却丢弃了其精华所在，如维果茨基的“最近发展区”理论，这是严重的失误。凯洛夫教育学的基本特征就是缺乏“以人为本”的精神，“目中无人”。用苏联教育学界自己的说法，叫做“教育学中无儿童”。早在20世纪60年代的苏维埃教育学“解冻时期”，苏联教育界就已经把这些垃圾清理掉了。这是世界教育史上的典型的历史教训。我国一些动辄标榜认识历史辩证法、动辄记取“历史教训”的学者，为什么对此却讳莫如深呢？

程意
课程
过程
着教
还在
地位
果就
理，
心态

在胡
展教
情论
当时
贵的
以改
论”

身心
说，
我们
度”，
一，
教育
谷”。

展是
走。我
方新出

多少年来，我国的课程与教学理论界至少存在两个缺陷。一是缺乏“课程意识”，把课程理解为少数人研制、多数人被动实施的过程，自然不需要对课程进行研究和反思。二是缺乏“教学觉醒”，把教学归结为单纯的技术操作过程，导致了刻板划一的教学。“教学觉醒”意味着教学主体的回归，意味着教学过程是一种对话过程。关键的问题还在于，教育理论界中一些人至今还在有意无意地维护这个局面（实质上是妄图维护他们自身的所谓“权威”地位），还在唠叨50年前的话语系统，还在说什么“新中国课程教学研究的成果就是学习凯洛夫教育学”，一字不提改革开放后的成就。不识时务，不近道理，不思进取，这是没有出息的。其实这不过是反映了某些人的某种不平衡心态而已，或者说，用来宣泄自己对改革开放局面的一种不满而已。

有人抨击这次课程改革的理念是“理想主义”，不适合中国国情。有的还在胡扯什么“为考试而教，为考试而学，有什么不好”，“应试教育是全面发展教育的一种形式，也就是个人全面发展的一种具体形式”。其实，“不适国情论”不是什么新东西。20世纪20年代，国民党老是在宣传所谓中国的国情，当时《大公报》发表社论《贵顺潮流而不贵适国情》，抨击国民党说，我们珍贵的是符合时代的潮流，不是要适合中国的国情。因为国情是人造的，是可以改变的。“国情要适合真理，而不是真理要适合国情”。所以，“不适国情论”的逻辑可以休矣。

现在我们的中小学成天围着应试教育转，学生成天从教科书到教科书，身心发展堪忧。原本应当是“文化殿堂”的学校被异化为“文化沙漠”。应当说，课程改革的必要性和紧迫性是有目共睹的，改革不容逆转，也不可逆转。我们在思考教育问题的时候，需要兼顾两个维度——“现实维度”与“未来维度”，这两个维度也不是二元对立的。我们要求得“变与不变”两者的统一，而两者的统一只能通过改革实践本身来解决。中国最大的教育现实就是教育发展不平衡；然而“均衡发展”不等于“平均发展”，更不等于“削峰填谷”。东部发达地区要创造先进经验引领中西部不发达地区的教育发展。“发展是硬道理”，西部地区的教育不能永远落后，不能被“唯条件论”牵着鼻子走。我们正是要通过课程改革来推进西部地区的教育发展。

其二，我们需要拓展学习理论。我国的教育读物与教学实践，甚至一些地方新出台的课程改革的文本，基本上局限于动物学习心理学的视野，一味崇

尚行为主义的学习理论，把教育和学习归结为训练。列宁早在《共青团的任务》里面就强调了，不能把教育归结为机械的训练，教育，应当是汲取全人类优秀文化遗产的一种文化实践活动。

从国际教育学术的发展看，认知心理学的确立是在20世纪50年代后期，自那时以来，哲学、脑科学、认知心理学、发展心理学、社会心理学等跨学科的研究，使得“学习科学”从“思辨”阶段走向科学。以脑科学和认知科学为主体的学习科学的研究在我国刚刚起步，而世界“学习科学”却在近25年间实现了飞跃的发展。20世纪60年代以来，教学实践已经发生变化：“行为主义范式→信息处理范式→建构主义范式”。“传递中心的教学”同“探究中心的教学”的差异之一，就在于课堂控制的性格。传递中心的教学是尽量把课堂中的人际关系、时间和空间均质化，强调有效地发挥作用的“系统化”的控制；而探究中心的教学是把课堂中的人际关系、时间和空间多元化、多层次化，在课堂中实现多样的个性的交响。新课程的发展需要这种教学范式的转型，而许多新的学习理论，包括社会建构主义的理论，为新课程的教学艺术提供了重要的视点。我们一些标榜马克思主义学者的教授为什么死抱住“条件反射”学说不放呢？把学生当作巴甫洛夫的狗来培养，或者当作斯金纳的“小白鼠”来培养的局面，应当结束了！以往师范院校讲坛中的《学习心理学》多数是动物学习心理的研究成果，对于许多新的社会学习理论（比如“文化学习”说、“人格知识”说、“知识阶段”说、“脚手架”说、“认知徒弟制”说、“辅导”说等；日本传统的“技艺锻造”说——“守—破—离”；西方学者的“学习心态”说，一种学习与实践的人工生态系统），社会建构理论为什么视而不见、听而不闻呢？

有人不去认识从“行为主义→认知主义→建构主义”是一种历史的进步，不去了解建构主义已经从“个人建构主义”发展到“社会建构主义”，却一味抓住“激进建构主义”无的放矢地批判一通。社会建构主义知识论的一个基本立场，就是旨在消解个体与社会文化的二元对立。人是在社会文化情境中接受其影响、通过直接地跟他人的交互作用来建构自己的见解与知识的。人的学习不应当是封闭于个人主义的操作过程，而是以集体主义为基础的“学习共同体”的“文化实践”过程——一种对话过程和修炼过程。在我看来，这种社会建构主义兼容了“反映”与“建构”两种机制，是符合马克思主义认识论的。

我们
以在
不
潮，
而强
界的
“后现
思维
时间
想不
非此
人、
判归
三
从“清
课堂
人对
性的
的过程
有
世界”
宣扬
调“一
决型的
受学习
的思维
“三
价值观
教育思
观、学

我们当然不当原封不动地照搬照抄外国建构主义的一套，但是，为什么不可以立足自身改革实践、博采众长的基础上建构我们的建构主义呢？

有人甚至把“后现代主义”视为洪水猛兽。但它作为一种世界性文化思潮，其理论建树是不容忽视的。它通过揭示世界的复杂性、事物的不确定性而强有力地挑战现代占主导地位的“划一思维”，有助于我们重新审视人与世界的关系、人与人的关系。有人嘲笑说我们还处于“现代化”时代，何谈“后现代”？后现代主义尽管是一个跟时代相关的词汇，但它实际上代表一种思维方式。我们不能简单化地、线性地理解为“前现代—现代—后现代”的时间系列关系，而应理解为是一种“扬弃”和“超越”的关系，后现代的思想不过是对于现代的缺陷加以弥补而已。“现代”与“后现代”并不是一种非此即彼的关系。我们为什么不能从后现代主义的思想资源中汲取“尊重他人、倾听他人”的“后现代意识”和“开放心态”呢？我想，后现代主义批判归根结底只能促进而不会阻碍中国的现代化。

三、我们需要课堂教学模式的转型。我国的课堂教学模式几十年一贯制，从“满堂灌”到“满堂问”，课堂教学的本质并没有改变。在新课程背景下的课堂教学本身就是一种对话的过程，就是引导学生“与客观世界对话、与他人对话、与自我对话，并且通过这种对话，形成一种活动性、合作性、反思性的学习，也就是形成认识性实践、社会性实践、伦理性实践的‘三位一体’的过程”。

有人至今还在吹捧凯洛夫教育学的一套，把教师与学生的关系，“书本世界”与“生活世界”的关系视为二元对立的关系。这种思想的僵化导致了宣扬“教学是一种特殊的认识过程”的所谓“教学认识论”的泛滥。有人强调“一切学习都是接受学习”，抨击新课程强调教学与社会生活联系的问题解决型的“探究学习”就是在否定“接受学习”，甚至主张西部地区只能是“接受学习”、“灌输式教学”，发达地区才适于“探究教学”。这种“二元对立”的思维方式导致了赤裸裸的“教育歧视”。

“三维目标”就是“轻视知识”？有人抨击新课程强调知识技能、情感和价值观的“三维目标”就是“轻视知识”，甚至把新课程视为“‘轻视知识’教育思潮的代表”。这恰恰反映了这些人对于新课程背景下的知识观、课程观、学校知识价值观转向的基本特征和基本意义缺乏起码的认识，这些人倒