

WEI CHUANGZAO ER TANJIU

为创造而探究

青浦区“农村幼儿创造力培养与教育方法的研究”课题组 编著



百家出版社

为创造而探究

青浦区“农村幼儿创造力培养与教育方法的研究”课题组 编著

百家出版社

图书在版编目(CIP)数据

为创造而探究 / 青浦区“农村幼儿创造力培养与教育方法的研究”课题组编著. —上海:百家出版社,2005.12
ISBN 7 - 80703 - 433 - 5

I. 为... II. 青... III. 学前教育—研究 IV. G61
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 136315 号

责任编辑 胡国友

封面设计 唐易玲

为创造而探究

青浦区“农村幼儿创造力培养与教育方法的研究”课题组 编著

上海文艺出版总社

百家出版社出版发行

(200032 上海市茶陵路 175 弄 3 号 www.shwnyi.com)

新华书店上海发行所经销 昆山市亭林印刷有限责任公司印刷

开本 889×1194 1/16 印张 12.75 字数 281000

2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月第 1 次印刷

印数 1-1000 册

ISBN 7 - 80703 - 433 - 5/C · 209

定价 50.00 元

目 录

探究,让创造更美好(代序)	郭德峰	(1)
方案与成果		(7)
在开放式探究活动中,培养幼儿创造力的研究报告	课题组	(9)
农村幼儿创造力素质的培养与指导方法的实验研究(方案)	杭爱华	(28)
农村幼儿园培养幼儿探究能力的研究方案	杭爱华	(32)
专题经验		(35)
做“慧眼”的开发者	何永吉	(35)
培养农村小班幼儿探究自然事物能力的实践研究	竺青	(44)
适宜材料投放与教师支持性语言的运用	顾迎新	(51)
在非正式计算活动中培养幼儿的探究能力	杨红华	(58)
提供材料,增强小班幼儿区域活动中探究性行为的研究	陆智红	(61)
浅谈幼儿探究能力的培养	金海青 张景	(65)
建立新型合理的常规,促进幼儿探究能力发展	王群	(67)
让幼儿如实记录自己实验的进程	徐秀清	(71)
利用感觉统合器材,促进幼儿多角度思维能力的发展	王全妹	(74)
过程与资料		(81)
开放式探究活动中的环境设计——区域活动	课题组汇总	(83)
案例报告		(97)
案例一 滚球过隧道	姚理	(97)
案例二 大家来种树(体育活动)	朱凌梅	(99)
案例三 自主活动与自我发展	陈纪芸	(101)
案例四 田螺的故事	陈纪芸	(103)
案例五 太阳眼镜到底怎么做	徐秀清	(106)
案例六 破放大镜引出的探究	孙寒冰	(109)
案例七 玩蜡烛	袁红梅	(111)
案例八 沉沉浮浮	陆智红	(113)
案例九 可爱的蜗牛	王琳	(116)
案例十 小鸡搬家	肖培红	(118)
案例十一 分家家	肖培红	(120)
个案跟踪记录		(123)
邹羽帆幼儿的个案研究	晨星幼儿园	(123)
顾晶幼儿的个案研究	杨琪	(128)

韩承志幼儿的个案研究	袁红梅 (130)
张贊幼儿的个案研究	晨星幼儿园 (132)
张嘉怡幼儿的个案研究	王 琳 (137)
高仁杰幼儿的个案研究	肖培红 (140)
在音乐活动中培养孩子的创造能力	何敏珠 (143)
开放式探究活动中的教与学	(146)
找妈妈(阅读活动)	陆智红 (146)
买帽子(阅读活动)	陆智红 (147)
分家家(计算活动)	肖培红 (149)
分礼物(计算活动)	肖培红 (150)
雨点儿唱歌(语言活动)	朱凌梅 (151)
美丽的帆(美术活动)	王 群 (152)
四等分(计算活动)	王 群 (153)
环保小卫士(体育活动)	姚 理 (155)
小海狮真能干(体育活动)	姚 理 (157)
降落伞(探索活动)	蔡正颖 (160)
制作电器(探索活动)	蔡正颖 (161)
小赛车(探索活动)	陆智红 (163)
学习逐级分类(计算活动)	诸春梅 (164)
我和风儿做游戏(探索活动)	杨 瑕 (166)
制作太阳镜(美工活动)	徐秀清 (167)
区域活动	朱 悅 (169)
造桥(探索活动)	王 琳 (170)
小船(美工活动)	姚金妹 (171)
小羊过桥(语言运动)	杨 瑕 (172)
心灵感悟(活动中的火花)	(173)
思维闪烁(经验论文一句话摘录)	(175)
附 录	(177)
农村幼儿园幼儿创造力——探究能力培养的课题计划(课题组工作安排)	(179)
(表一)课题组听课记录表	(190)
(表二)课题组听课观察记录表	(191)
(表三)课题组测试卷 A 幼儿探究行为观察记录表(个体)	(192)
(表四)课题组测试卷 B 幼儿探究行为观察记录表(群体)	(193)
(表五)课题组测试卷 C 幼儿探究能力观察记录表	(194)
(表六)幼儿探究能力发展的评价指标	(195)
课题研究参考书目	(196)
课题研究组成员	(197)
后 记	(199)

探究,让创造更美好(代序)

上海市特级教师 郭德峰

在为奇星等六所幼儿园关于培养幼儿创造力的研究成果撰写代序的时候,日历翻到2004年10月13日。60年前的这一天,也就是1943年10月13日,正是人民教育家陶行知先生发表《创造宣言》的日子。他发出了“创造主未完成之工作,让我们接过来,继续创造”的号召,分析了“处处是创造之地,天天是创造之时,人人是创造之人”的道理,提出了“学生、先生合作而创造出值得彼此崇拜之活人”的要求。这对20世纪的中国教育,无疑是一声振聋发聩的惊雷。

时至今日,我们推行的素质教育的内涵是以德育为核心,以培养创新精神和实践能力为重点。并以课程教学改革为载体,坚持“学生发展为本”的理念;变革学习方式,提倡研究(探究)性学习;设置综合实践活动课程,开展课题或项目研究……凡此,都是为了培养学生的创造力,进而为了学生个性的全面发展,为了中华民族的复兴。

一、落实“学生发展为本”的关键是学习方式的变革

课程教学改革的重要理念是“学生发展为本”,这是在比较了“社会为本”和“学科(知识)为本”之后得出的正确结论,因为社会的发展是靠人去推动的,人是掌握和发展学科知识的主体,因此教育要“一切为了学生,为了学生的一切,为了一切的学生”。学生的发展是教育的终极目标。

所谓“学生发展为本”,主要在于扎实基础、开发潜能、发展个性和提高素质。这是学生发展的基本内涵。学生的主要任务是学习,其发展则体现在学习方式的变革上,如果老是坚守识记——复习——再认——复现这样的接受式学习,那么其基础、潜能、个性和素质的发展就变得很缓慢,与面临的信息时代对人才的需求相去甚远。虽然有意义接受学习对于以学习间接知识、获得间接经验为主的学生来说还是必要的,但对于这种传统学习方式的改造,以及创造适应新时代的有效学习方式是体现“学生发展为本”的关键问题。通过理论研究和实践探索,新课程提出中小学生要学会研究性(探究性)学习,意指教师不要把现成结论告诉学生,而是让学生在教师指导下自主地发现问题、探究问题、获得结论。这种学习方式的价值定位,一是保持独立的持续探究的兴趣;二是丰富学习的体验;三是养成合作与共享的个性品质;四是增进独立思考的能力;五是建立合理的知识结构;六是养成求真务实的科学态度。从这些价值观出发,认识和实践扎实基础、开发潜能、发展个性和提高素质,就是体现“学生发展为本”的实质性内涵。

青少年学生处于身心急剧变化的人生阶段,应该为他们的终身教育、终身学习打好全面的基础,不仅是知识技能的,更是情感、态度、道德、能力、人格方面的基础。通过教学过程,

特别是学生的自主探究式学习,使知识转化为能力,理论转化为方法,思想转化为人格。但传统的接受式学习,只是为接受逐步高深的知识打基础,为制度化的科学教育打基础,把全面的身心基础狭义到应试学科知识的基础。即使知识基础,追求的是难、繁、偏、旧,许多不适应现代社会需求和人才需求的所谓基础知识充斥在传统的课程教材之中,如小学数学应用题的学习,内容繁杂,时间冗长,搞得学生头昏脑胀,事实上代数思想使这些应用题很快能够得到解决,又何必花这么长的时间和精力去打这样的数学基础呢?我们应该考虑如何让算术思想较快地接上现代数学思想,乃至计算机思维方式。我们可通过学生的探究式学习,掌握学科的知识结构,在探究过程中形成学生科学合理的认知结构,更为重要的是根据学生不同的需求打下不同的基础,从学生实际出发,教师给予不同的扎实基础的机会和条件,让学生把握自己发展的方向。

学生时期是充满生命力的人生最美好的阶段,他们蕴藏的潜能是无限的,我们要发挥教育和学习的功能,充分开发学生的潜能,为他们的创新思维和创造实践服务。美国哈佛大学心理学教授加德纳提出的多元智能理论对传统教育只重视学生的言语语言和数理逻辑智能的理念、实践和评价进行拓宽,认为除此之外,每个人还都具有音乐节奏、视觉空间、身体运动、自知自省、交往交流、自然观察等多方面的智能。因此我们如果运用探究式的学习方式,那么学生在探究过程中会真实地显露上述诸多智能的潜在基础。相比之下,在接受学习过程中,因受“讲、听”、“授、受”师生关系和教学环境的制约,学生的真实潜能被掩盖或制约,无法展示他们的潜质。因此,充分开发每一位学生的潜能,转变学习方式是当务之急,是落实新课程理念的实质性变革举措。

学生是具有鲜活个性的变化发展主体,我们今天提倡探究性学习旨在培养个性全面发展的人,把学生视为“完整的”,把“探究性”、“创造性”、“发现”等视为人的本性,视为完整个性的有机构成部分,所以个性全面发展是探究性学习的重要目的。事实上,每个学生的学习方式都是其独特个性的体现,探究性学习为每个学生构建自己独特的个性化学习方式创造了发展空间,特别是现代信息技术高度发展的新世纪,为学生的个性化学习提供了极为有利的客观条件。学生主观上又对这种学习方式非常感兴趣,这样,自主学习的动机、自我发展的机会就牢牢地掌握在学生自己手中,这与传统的去个性化的、呆板划一的机械性接受学习是完全不同的。那时培养的学生不少是死记硬背、亦步亦趋、鹦鹉学舌、失去灵性的书呆子。

通过探究性学习,扎实了基础,开发了潜能,发展了个性,最后落实在学生素质的全面提高上。早在1993年2月,《中国教育改革和发展纲要》正式提出了素质教育的要求,并明示要提高学生的政治思想素质、科学文化素质、劳动技能素质和身体心理素质。到1996年,国际科教组织发表的《教育——财富蕴藏其中》提出21世纪教育的四大支柱是学会求知、学会做事、学会共处和学会生存,这“四个学会”与我国提出的“四大素质”具有对应意义。人的素质状态充满人生所有的时空,它比全面发展的五育要求更具有网络性和深刻性。有时一个人的某种表现不能立即上升为某一方面的评价,却可看出此人某种素质的优劣程度。探究性学习方式关注的是学习的真实动机、学习行为的自觉性、合作互助的交往态度、取长

补短的心理效应、科学态度与人文精神的有机结合,这些都有益于学生素质的全面提高。不像传统接受式学习方式,只关注科学文化素质,其他素质要么空喊口号,要么全然不顾,即使科学文化素质也是停留在狭义的应试知识和纸笔测试上,谈不上建构深厚的文化底蕴和运用科学文化进行实践和创造了。因此,全国和市二期课改十分重视课程教学在知识技能、过程方法、情感价值观上的发展功能。改变学生的学习方式,努力培养具有创新精神和实践能力的有理想、有道德、有文化、有纪律的德智体美等全面发展的一代新人,这就是实施素质教育、实现“学生发展为本”的关键。

二、为创造而探究

“科技是第一生产力”、“人才是第一资源”、“发展是第一要务”逐渐成为人们的共识。这些共识的现实化则是创新观念和创造行为。

知识经济呼唤创新人才。这是因为,一是知识在数量上的膨胀对人的学习能力提出要求,要求我们把接受性的累积性的学习转变为探究性的发展性学习,未来的学习是否具备自我学习、自我更新的能力,是否学会学习比掌握知识本身更重要;二是知识在结构上的综合化对人才的综合能力提出要求,所以注重学科的探究,注重学科的整合,注重学科思维方法的培养,远比具体学科详尽知识的学习更重要;三是知识在传播方式上的数字化对人才掌握信息技术的要求,这就要求我们必须掌握现代信息技术,具备处理信息的能力,善于运用现代信息技术整合学科知识;四是经济全球化对人才国际性的要求。学生要有现代国际观念,比如国际文化的认同观念、共同发展的观念、民主与和平的观念、国际权利与义务的观念等等,培养世界中国人。总之,从学会知识到学会学习,从学会记忆到学会选择,从耳传口授到媒体自学,从国家观念到国际视野,这一切都形成了一个时代最强音:创新精神和创造能力是现代人才素质的核心。

联合国教科文组织编撰出版的《学会生存》(1972年)一书指出:“教育具有开发创造精神和窒息创造精神这样的双重力量。”今天,我们的学生就处于这两种力量的教育争夺之中。

为使教育具有开发创新精神和实践能力的功能,从观念上我国提出了素质教育的目标,在行为方式上则提出了研究性(探究性)学习的要求,因为探究是创新的基本前提,创新是探究的目标追求;我们应该是为了创新去探究,通过探究去创新。创新与探究是目的与手段的统一。

为什么探究会促进创新呢?一是因为探究性学习是一种自主选择学习。美国心理学家布鲁纳指出:“学习者自己发现的东西才是最重要的和最富于独特的个人特色的知识。”学生有了学习研究的自主选择权,才能成为学习的主人,才有创新主见,才有积极的创新行为,才可能有“自己发现的东西”。二是探究性学习是一种拓展性的开放学习。它使学生拥有自己的时间和空间进行拓展性独立思维和开放式学习,突破以书本知识为惟一知识源的思维定势。把思维和创新的权利还给学生,教师则发挥启发引导、点拨指导、质疑辅导、情趣诱导和因势利导的“五导”作用。三是探究性学习是一种质疑式问题学习。探究从问题开始,没有问题就没有创新、没有发展;不会质疑就不会有思考,不会去探究。问题与质疑是探究学习

的基本表征之一,强化问题意识和弘扬质疑精神是开展探究性学习活动的切入点,经过探究学习,释疑并解决问题,甚至产生创新成果,但可能伴随着出现新的更深层次的问题,从而再质疑、再探究,如此周而复始地螺旋式前进,使学生的创造性学习及其创造成果越来越丰富和发展。

在英语中关于“学习”,经常出现的词汇有两个:learning 和 study;关于“研究”也有两个经常出现的词汇:study 和 research。Learning 侧重于接受性学习,research 主要指学术性研究,而 study 一词从学习的角度说,是带有研究性的学习,从研究的角度说,则是带有学习性的研究。所以简单内容的学习同样可以具有探究性,对于学生的学习,我们经常用 study 表达,实际上就含有探究性学习的意思,即使是低幼学生,学习的内容大多是常识性的,但如果通过探究,其学习的成果超越了他年龄规定的范围,即使早已被人类 所发现,我们认为这是他通过探究性学习获得的创造性成果。

对于学生,学习的主渠道在课堂、在学科,如何在课堂教学中进行学科探究性学习,以培养他们的创新精神和实践能力呢?

关键在于,一是在学科教学中注重培养学生的问题意识,教师要为学生创设提问和质疑的环境和氛围,启发学生的逆向思维、求异思维,将教学内容与学生的生活和思想实际紧密相联,从中产生体验性的问题以求解决。二是要求教师在学科教学中尽可能提供学生直接经验获得的机会和条件,并善于利用学生的直接经验为教学服务。根据陶行知的“生活即教育”、“社会即学校”的思想,把生活和社会搬进课堂,或将“课堂”搬入社会和生活,将实践体验引入教学,让学生在动脑、动手中学着学习,使学生在不断获得间接知识的同时获得直接经验:教师利用学生的直接经验减少认知障碍,达到知行的融会贯通、学习心理的和谐发展。三是在学科教学中,教师要留给孩子一定的自主学习的时空,多给学生思考的时间,充分发挥其主体作用,多给学生选择的空间,在学习内容、过程和方法等方面,包括练习、作业和与同伴的组合等方面给学生有自主决策的权利。教师应十分注重学生在探究性学习过程中的自主意识、责任意识、与同伴合作意识和创新意识的培养。

三、聚焦创造力

“探究”的目的、“创新”的源泉最终都归结到人的“创造力”。创造力是人类赖以生存、社会赖以发展的原动力,如果人失去了创造力,就没有人类自己,也没有世界几千年的文明史,更没有当代社会的物质文明、精神文明的现实。因此,人类发展的历史就是一部创造力发展的历史,正如被誉为“创造学之父”的美国创造学家奥斯本所说:“文明历史主要就是人类创造力的记录。”

那么,什么是创造力呢?目前国内外学者普遍认为:创造力就是根据一定目的,运用一切已知信息,产生出某种新颖、独特、具有社会或个人价值的产品的能力。“新颖”主要指不墨守陈规、破旧立新、前所未有,这是相对历史而言,是一种纵向比较;“独特”主要指不同凡俗、别出心裁,这是相对他人而言,是一种横向比较。新颖、独特是创造力的基本特征。“有社会价值”是指对人类、国家和社会的进步具有重要意义,如重大的发明、发现和革新;“有个

人价值”则指相对于个体发展有意义。一般说来，科学家、艺术家的创造具有社会价值，学生的创造大多属于个人价值，由于受学生本身的特点和发展水平所限，他们原创性产品不多，他们的创造力只有在日常活动及相应的结果中表现出来，其产品虽高于个体应有水平但早已为人类所拥有。这种非原创性的创造力，我们也应该给予尊重和鼓励。因为不同层次的创造力，其构成因素基本相同。

据研究，创造力由三大因素构成。一是指导因素，即人的世界观、道德和胆识等；二是智能因素，包括知识、能力、观察、想象、思维、分析、综合等；三是动力因素，指人的理想、信念、情感、毅力、期望等。这些创造力因素对学生一生的创造力发展有着重要意义。心理学家曾对一些富有创造性的建筑师进行追溯研究，发现他们在学生时代比无创造成就的建筑工程师的创造力水平明显地高，因此可以这么认为，学生时期创造力因素的奠基程度与将来创造力发展水平有较大的正相关。

那么，如何培养学生的创造力因素呢？鼓励学生研究（探究）性学习是关键。在探究学习过程中态度、勇气、自信、想象、思维、情意等创造性因素得到全面而有差异的发展，对形成学生新颖独特的创造力至关重要。

为此，首先必须改变阻碍学生创造力发展的传统观念。传统教育观在于以传统知识作为教学的主要目的，以讲授、灌输为主要教学方法，以教材、教师为中心，忽视学生学习的主体能动性、个性发展的多样性，阻碍了学生独创性的发挥和创造力的显现。因此，一要将教学目标由教材知识传授为主改变为关注增长经验、提高能力，发展想象和思维；二要将教学方法由“以教治学”改变为“以学论教”，培养学生的好奇心、求知欲、探究力是发展创造力的基础；三要将课堂气氛由整齐划一、严肃被动改变为生动活泼、自由安全，创造力的发展的前提必须有自由、安全的心理环境，所谓自由，就是尽量减少对学生的想象、思维和行为的无谓限制，提供其自由表现的机会；所谓安全，就是不对学生的独特想法进行批评或挑剔，使其消除对指责的顾虑，获得创造的安全感，敢于表达自己的不同见解。

第二，鼓励学生研究性（探究性）学习，发挥主体能动性。要使学生尽可能多地参与小课题研究或活动项目设计，在教师引导下，大胆想象，积极思维，探究新奇未知的事物，发现不同事物间的联系或关系，体验探究的艰辛和成功的喜悦，挖掘自身潜能，不断提高创造力。皮亚杰的发生认识论认为，人类认识的形成和发展是主动建构的结果，即在主客体相互作用下，通过活动为中介发生的一种内化作用。所以引导学生经常开展探究活动对其创造力的开发和培养是十分有利的。

第三，建立新型师生关系，鼓励学生大胆质疑和创新。由于传统的习惯势力、师生能力差异和社会压力，教师往往不尊重学生，有意无意地维护自己的权威性，特别是对教材的遵从和迷信，使教师难以接受学生自由而富有创新意义的提问和创见。因此师生关系必须由传统的“师道尊严”变为“合作伙伴”、“共学共进”。在新型的师生关系中，教师对学生的态度更多的是民主、平等和宽容，鼓励学生质疑问难，表扬学生把教师问倒，尤其对学生创造力的培养，教师不再是自我权威的维护者和教材的代言人，而是学生创造力的诱发者、引导者和欣赏者。

奇星等六所幼儿园在通过各种各样的探究活动培养孩子的创造力方面进行了积极的探索,取得了令人高兴的功效,不仅孩子的创造力显现得多姿多彩,而且教师通过课题研究也在发展着自身的创造力。因此,在六所幼儿园中显现出师生共同探究、共同发展创造力的“天天向上”的景象,这一定会使已故的陶行知先生感到欣慰,因为他的《创造宣言》得到了响应并已成为现实。

陶行知先生在《创造宣言》的最后说:“只要有一滴汗、一滴血、一滴热情,便是创造之神所爱住的行宫,就能开创造之花,结创造之果,繁殖创造之森林。”让我们记住他的话,持之以恒,继续创造,让创造之花开得更加鲜艳夺目。

方 案 与 成 果

在开放式探究活动中,培养幼儿创造力的研究报告

青浦区“农村幼儿创造力培养与指导方法的研究”课题组

研究背景

1998年,中央提出了“以德育为核心,培养创新精神和实践能力为重点”的素质教育,在全国实施。大家普遍感到,信息社会中,惟有创新的民族,才能立足于世界民族之林。因此,怎样培养学生的创新能力,成为实现教育“三个面向”的重要课题。

当时,在我们幼教界,普遍认为孩子在3~6岁是想象能力最活跃的年龄。但是,如何引导孩子的发散性思维和集中思维,达到发展孩子的创造性思维,增强孩子的创造力,这些问题成为教育的时代最强音。反观我们的教学模式,却还停留在教师“示范——观察——提问”和学生“模仿——迁移——表述”的传统培育模式上,只注重孩子在物品种类的“发散”上,而忽视孩子创造性思维的综合培养。尤其在我们远郊青浦,怎样保护孩子的“想象”和发展孩子的“创造”上,研究比较缺乏。于是,构想和实施有利于孩子创造性思维发展的“幼儿园教学策略”,显得格外重要。在这样的历史和现实背景下,我们尝试进行了本课题研究。

一、研究目标

通过实验研究和案例研究,构建符合幼儿年龄特点、行之有效的培养幼儿创造性思维、促进其创造力发展的策略和方式,为他们的后续学习及终身发展打好基础。

概念界定:

1. 创造性思维——是指对事物间的联系进行前所未有的思维。它有广义和狭义之分。广义的创造性思维是指对未知事物进行有创见的思索,虽然该原理对某些专家来说已把握了,但对思考者来说,却还是未知的新事物;狭义的创造性思维是指那些在科学技术和文学艺术上有创新,有新的发现、发明的思维过程,如牛顿对万有引力的思维过程等。本课题研究中,取其广义。

2. 创造力——J. 爱肯等认为:“创造力就是个体运用他所掌握的知识发现新问题,对问题寻求答案以及在某种特殊情况下,用独特的体系来改革与创新的一种有选择的自我调配加工活动的能力。”

在本课题中,我们要培养孩子对自身“未知事物”进行有创见的思索,用自己所掌握的知识和独特的体系,解决自己所面对的问题,从而,培养孩子创造性思维,促进孩子创造力的发展。

二、研究方法和过程

(一) 方法

1、运用资料研究方法,结合幼儿的年龄发展特点,确定“开放式探究活动”为幼儿园进行幼儿创造力培养的主要教学策略。

(1) 概念

开放式探究活动——让幼儿在宽松自由的环境中,自由地与材料环境相互作用,通过发现问题、提出问题、分析问题(提出假设)、创造性地解决问题等步骤,掌握学习方法,促进创造性思维和创造力的发展。

(2) 基本特征

把活动室的空间划分成为几个活动区(角),在每个活动区(角)中,都准备了可供孩子自由活动的材料。

- * 孩子可以凭自己的兴趣自由地从一种活动转向另一种活动。
- * 孩子在游戏和活动中学习。
- * 教师对孩子的活动事先不做任何设计与安排,只为孩子的活动创造条件。教师的职责是引导、建议、鼓励和帮助,创造一种儿童喜欢的温暖、自由的气氛。

(3) 基本理念

- * 以幼儿为中心。
- * 鼓励幼儿主动学习。
- * 自由而不放任,活动运用适当的教学模式。

(4) 活动的基本“教学模式”

我们吸纳了布鲁纳的“发现法”,努力建构“发现—培育”的活动教学模式,促进孩子创造能力的发展。

a) 基本含义

a) 建立“正式活动和非正式活动”的环境,在这样两个互补的环境中,让孩子自由地与材料发生关系,产生创造欲望,看到创造成果,体验创造快乐。

b) 教师在孩子活动的过程中,发现每一个孩子的特殊的“创造火花”,适时介入,培育每一个孩子的多元创造力。

b) 基本特征

- a) 强调幼儿的主体地位,以主动探究为中心,教师的作用是支持与合作。
- b) 在教师的培育下,让幼儿初步学会解决问题的方法。
- c) 重视幼儿创造性思维的训练(发散性思维和集中性思维),鼓励幼儿多角度、多方向、新颖独特地提出问题、解决问题。
- d) 培养幼儿积极的个性,激发幼儿创造的内在动机,培养幼儿勤奋、自信、有进取心、有坚持性的良好个性品质。

c) 基本理念

a) 儿童的发展是机体与客观环境相互作用的结果。在这个过程中,个体的力量(发现、觉醒)是非常之重要的,教育的目的,就在于如何更好地促使主体与客体之间产生积极的作用。

b) 每个孩子的原有认知结构、文化背景不同,在与客观世界相互作用中,所发现的问题不同,尝试解决的过程、方法也呈现多元的态势,教师的培育也应该个性化,才能做到适宜。

(二) 过程

1、准备阶段(1998年12月~1999年6月):成立区课题组,收集资料,确定研究方法,构建课题框架,专家论证。

2、实施阶段(1999年7月~2002年6月):

(1) 确定实验班——选择实验、晨星、盈星和环城、沈巷、凤溪六所幼儿园的六个班级为实验班,相应的平行班为对照班。

(2) 确定研究时间:1999年9月~2002年6月三年六个学期,实验班从小班到大班。

(3) 确定内部分工:成立了管理组、学科组、环境组、师生组,分别确定子课题。

(4) 确定测试指标:借鉴《拓弄思——图形创造思考测验(甲式)》、《拓弄思——语文创造思考测验(乙式)》(远流出版公司出版,吴静吉、高泉丰、王敬仁、丁兴祥著)。

(5) 确定研究方法:行动研究法、实验法、案例法和记录法。

(6) 在六个学期中,实施研究策略,进行了30次现场研究活动,8次专题性讨论,积累了30多个个体活动过程记录的案例和20多篇专题总结。其中,子课题《师幼关系》等在市、区的有关成果中已经展示并且获得肯定。

(7) 进行了过程性测试和终结性测试(对150名孩子)。

三、研究结果及其结论

(一) 结果

现代心理学研究认为:创造性思维应该包括发散性思维和集中性思维。发散性思维就是指思维者根据问题提供的信息,不依常规,寻求变化,获得多种答案的一种思维形式,也称求异思维。集中性思维是指思维者把问题有关的信息,进行重新组织和推理,得出问题解决的一个答案或一个相对最佳的解决方案的一种思维形式,也可以称之为聚合思维或求同思维。集中性思维是发散性思维的基础,发散性思维的结果由集中性思维来处理。由此可见,在创造性思维中,发散性思维是创造性思维的主要结构成分,但不是唯一的结构成分,在思维的过程中,它是与集中性思维交替进行,协同活动的。因此,我们把发散性思维的流畅性、变通性和独特性作为测量孩子创造性思维发展的主要指标,同时把集中性思维的“目的性、主动性、有效性”作为测量集中性思维发展的主要指标。

1、发散性思维水平发展情况

流畅性是指单位时间内的发散量,即发散思维的数量。变通性是指单位时间内发散方向的变换次数或发散产物的类别个数。独特性是指单位时间内发散产物中新异成分量。

我们的孩子在开放式探究活动中,呈现的发散性思维水平具体结果见附表(本篇文章后)。

从表一到表三,是经过两年的研究,通过《不寻常的用途》这样一个材料进行的测试(测试者出示一个空罐子,请孩子在10分钟内,尽量想出其用途),表明:在“流畅性、变通性和独创性”上,实验班孩子的水平都高于对照班。

从表四到表六,表明,经过三年培养的孩子,其发散性思维水平也高于对照班。我们运用了图形测试(请孩子在10分钟内,在30对直线上添画,说出画的内容)。

从表七到表九,是实验班男孩与1999年基础班在发散性思维水平上的情况,呈现出很大的差异性,表明,研究的作用比较明显。

从表十到表十二,是实验班女孩与1999年基础班在发散性思维水平上的情况,也呈现出差异,表明,研究作用比较明显。

从表十三到十八,是实验班与对照班在图形测试中,所反映的水平情况。从这些数据中,反映出实验班孩子的水平高,特别是男孩子。女孩子在流畅性上呈现无优越性。

2、集中性思维水平发展情况

目的性就是指在一定的环境中,对“指向物”集中注意力,自始自终,以达到完成任务为止。主动性是指能够围绕“指向物”进行思考(操作),不受外界影响。有效性是指完成任务的情况(解决问题)。

我们根据研究的需要,设计了“拣物”的情景(在一个沙子盆内有豆类、铁片类、木类、塑料类等物品,请孩子在15分钟内,用边上的工具进行分类),观察孩子在完成情景所提示的任务中的行为情况,然后在相应的31个指标中记录。现在把有关目的性、主动性和有效性方面的情况进行列表统计,具体见下表。

年龄组 指标	四岁		五岁		六岁	
	对照组	实验组	对照组	实验组	对照组	实验组
有目的性	19.4%	61.42%	35.1%	49.28%	60.46%	72.97%
主动思考	18.5%	55.7%	34.2%	57.85%	67.44%	70.27%
有效性	31.48%	80.7%	50.9%	81.42%	65.12%	82.88%

从表中,我们可以看到:随着年龄的增长,对于“指向物”的注意、思考的主动性和解决问题的有效性,人数在逐渐增多。同时,实验班的孩子人数显得更多,而且,解决问题的效率也明显高于对照班。

(二) 结论:

1、开放式探究活动,是孩子创造力发展的有效环境

(1) 创造起于自由

一个自由宽松的环境,是孩子思维发展的必备条件,我们在开放式探究活动中,关注的是孩子生活时间的自由支配、空间的自由利用和材料的自由操作。我们改变了以往幼儿园那些呆板的作息制度,那些规定的上课时间和集体活动时间被孩子自由选择的活动内容所代替;那些曾经作为教师诱导孩子的玩具被公开地陈列在开放式的玩具橱中,孩子可以随时拿来看看玩玩;教室里面改变了原来以课桌椅为主的空间结构,成为一个个温馨的“包房”和“超市”,孩子可以在自己喜欢的空间中,进行自由操作与自由发挥。曾国平教授在《创新思维和创造力的发挥》一文中,谈到创造力的发挥时说:“第一是环境,要营造一个充分发挥创