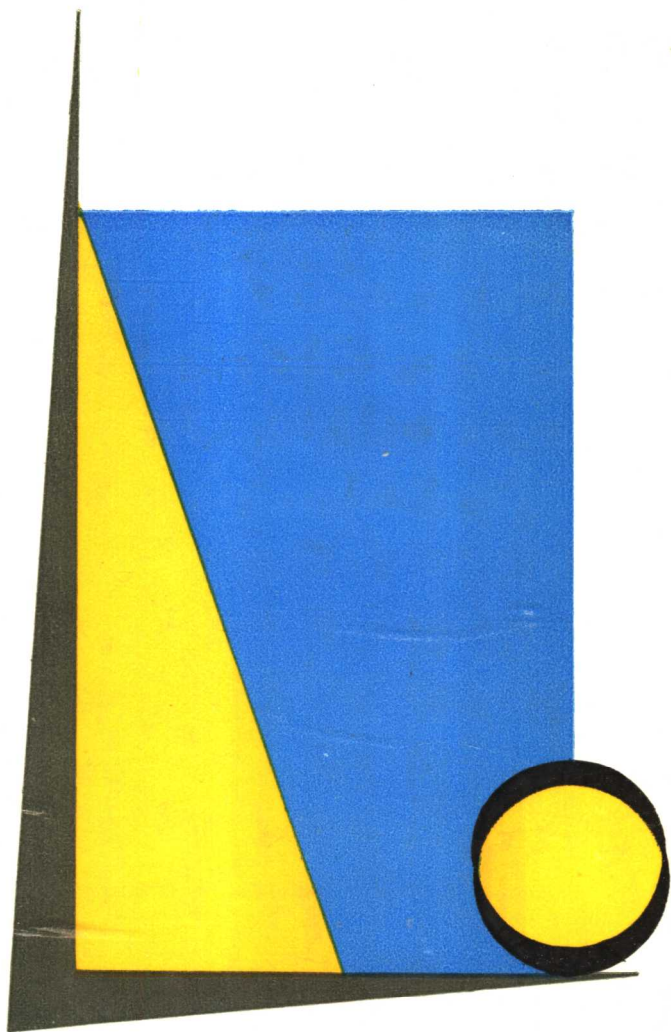


当代教育
理论新思维丛书

考试与教学

贾非 / 著



吉林教育出版社

贾非 著

当代教育
理论新思维丛书

考试与教学

吉林教育出版社

(吉)新登字02号

当代教育理论新思维丛书 考试与教学

贾 非 著

责任编辑：郑长利

封面设计：曲 刚

出版：吉林教育出版社 850×1168毫米 32开本 10.75印张 6插页
255,000字

发行：吉林省新华书店 1994年12月第1版 1994年12月第1次印刷
印数：1—1 086册 定价：10.00元

印刷：长春科技印刷厂 ISBN 7-5383-2475-5/G·2210

前 言

考试作为人类文明，是人类悠久历史文化之一。最初的考试并非具有独立的形态，它与人类的教育活动融为一体。随着人类社会的发展，考试作为一种独立的文化形态——制度，走向社会。今天，考试已渗透到社会各个角落，一个人一生下来就与考试结下不解之缘，任何一项活动也离不开考试。在学历社会、资格制社会的现阶段，考试成为人们观念上的“公平尺度”，因一分之差而被否决，谁也毫无怨言。以至达到，谁要取消考试，就等于抽掉一根顶梁柱一样，社会就要发生混乱的地步。

考试与数学是个重要的教育哲学命题。考试是教学过程的一个环节，是学生评估与测量的主要手段，是教学质量信息反馈的重要渠道。教学与考试是天然的一对矛盾体，有教学就有考试。然而，考试也有其自身的弱点，它奖强罚弱，奖顺罚逆。因此，非科学的考试和非科学的考试观会使考试成为单纯的奖惩的手段、学生直接追求的目标。作为一名教师科学地掌握、科学地运用考试方法是提高教学质量、搞好教学的重要前提。从这个意义上讲，掌握科学的考试方法是教师的半臂功。

本书是作者经过多年专门研究撰写而成的。内容涉及考试的一般理论和社会理论，试题及试卷编制的技巧，评分及结果运用方法，考试心理，国外学校考试现状及改革走向。它可以作为学校教师考试百科使用。本书在写作过程中，参考了许多国内外最新研究成果，并得到了许多专家、学者的指导，在此一并表示感

谢。同时还要感谢吉林教育出版社为此书的出版所付出的努力。

作者

1993年9月10日于长春

目 录

前言	(1)
一 考试的历史与现状	(1)
(一) 考试的概念	(1)
(二) 考试的历史	(5)
(三) 考试研究现状	(17)
二 考试的基本理论	(23)
(一) 考试的模式	(23)
(二) 考试的功能	(30)
(三) 考试价值的认识	(34)
(四) 考试的理论	(37)
三 学校考试与教学	(43)
(一) 学校考试中的问题	(43)
(二) 考试中的教育观	(44)
(三) 考试与教学	(45)
(四) 考试与儿童心理发展	(48)
(五) 考试在学校教育教学中的作用	(51)

四	学校考试的种类和方式	(54)
	(一) 学校考试的 种 类.....	(54)
	(二) 学校考试 方 式.....	(59)
五	学校考试过程	(79)
	(一) 目 标 分 析.....	(80)
	(二) 试 题 设 计.....	(84)
	(三) 试 卷 编 制.....	(89)
	(四) 考 试 实 施.....	(98)
	(五) 试 题 评 分.....	(99)
六	试题制作技巧	(107)
	(一) 怎样制作客观式 试 题.....	(107)
	(二) 怎样制作论述式 试 题.....	(122)
	(三) 怎样制作语文 试 题.....	(124)
	(四) 作文标准化试题 制 作.....	(131)
七	考试结果分析与利用	(139)
	(一) 考试结果 统 计.....	(139)
	(二) 考试结果 分 析.....	(142)
	(三) 考试结果 应 用.....	(148)
八	考试与评价	(149)
	(一) 评价活动 意 义.....	(149)
	(二) 考试与 评 价.....	(151)
	(三) 评价过程中的 考 试.....	(152)

九 复习与考试.....(155)

(一) 试题解答方法指导.....(155)

(二) 考试“误区”分析与指导.....(162)

(三) 考试心理指导.....(169)

(四) 临场方法指导.....(178)

(五) 复习方法指导.....(191)

十 考试存在与发展的社会制约性.....(199)

(一) 教育目的的制约性.....(199)

(二) 学制、课程的制约性.....(205)

(三) 社会结构的制约性.....(213)

(四) 政治体制的制约性.....(220)

(五) 文化传统的制约性.....(225)

十一 外国考试制度比较.....(230)

(一) 外国中小学学校考试.....(230)

(二) 各国考试制度模式.....(239)

(三) 各国考试制度改革现状.....(247)

(四) 各国考试制度改革面临的课题.....(252)

附录:

1. 日本1986年高考物理、化学、生物、地理

标准化试题.....(257)

2. 浙江省高中毕业会考数学考试目标(初稿).....(300)

一 考试的历史与现状

(一) 考试的概念

1. 什么是考试

什么是考试，对考试有各种各样的解释，不外乎可举出以下三种有代表性的意见。

第一，认为“考试是学校考核学生学业成绩的制度。”^①“考试是学校检查学生学业成绩和教学效果的一种方法。”^②

第二，认为“考试是测量人的知识、技能和能力的一种方法。”^③

第三，“广意的考试，凡人类社会具有测量、考查、检验、评鉴和鉴别人的德、学、才、识、体等个别差异性性质的活动，都属于考试的范畴。”“狭义的考试，是主试者根据一定社会的要求，在一定的场所，采取一定的方式方法，选择适当的内容，对应试者的德、学、才、识、体（诸方面或某方面）所进行的有组织、有目的的测度或甄别活动。因其性质、目的、内容、方法、手段的不同，狭义考试又分化为众多类型，现代社会使用较为普遍的有：合格考试，选拔考试，研究性考试，文字考试，外文字考

① 《辞海》 ② 《百科全书·教育卷》P202.

③ 《考试理论研究》于信凤著，辽宁人民出版社1989年版P40.

试；个体考试，团体考试；论文式考试，标准化考试，变通式考试等，分别归属于社会和学校两大考试系统。”^①

以上三种解释，第一种把考试仅理解为学校考查方法；第二种解释较为抽象；第三种，虽包罗万象，但很难让人理解考试的概念是什么。

笔者认为：考试活动存在于人类生活各个领域，各个系统之中，因此，考试的含义也应是多层次的。考试依其应用范围而相应带来的内含与外延的变化，可分为三个层次。

第一层，考试是测定人的能力、知识、技能、性格等有无和程度的方法，即是种测量。例如：知识考试、能力倾向测验、技术考查、性格测量。这种考试我们可以称其为测量性考试。科学家认为，“凡存在的东西都有数量”（桑代克语）“凡有数量的东西都可以测量”（麦得尔语），而所谓的测量“就是按照规则指派数字，即对个体或事物的特性作出定量的表述”^② 测量性考试的理论有效度理论、信度理论和区分度理论等测量理论。测量性考试基本要素是：考试对象的性质；指派数字的法则；样本——即测量工具。那么，我们可以这样理解测量性考试的意义，即是根据考试对象的性质，采取不同的方法，用考试对象与样本（参照物）进行比较，反映出二者之间量值的一种方法。

第二层，考试是收集、利用多种测量信息，根据一定（教育）目的、目标，进行判断、评价的过程。第二层考试意义是利用多方面测得信息，进行的评价过程。我们可以叫它为评价性考试。例如：诊断性考试、行成性考试、总结性考试、升级考试、选拔性考试。总结性考试通过考试在获得考生实际成绩基础上参照其它考试结果（如平时考试），根据教育目的和目标进行综合分析

① 《考试学》 廖平胜著，华中师范大学出版社1988年版P45。

② L·赫林《项目反应理论》第1页，湖南教育出版社，1990年。

判断，确定考生的实际水平、教学水平、问题形成原因等。

第三层，考试是利用多种信息进行合格与否的判断，对通过考试者，授予一定资格和地位。例如：毕业考试、各种资格考试（技术等级考试、公务员考试、资格证书考试、医师证考试、驾驶证考试）等。我们可以称它为社会性考试。社会性考试实质是对合格者授予一定资格和地位，这种资格或地位要有法律上承认或社会上公认的权威性。

测量性考试、评价性考试和社会性考试间关系是什么呢？

首先，三个考试具有统一性，都是人类一种评定、甄选性活动。

其次，三个考试互有区别：（1）理论方面，测量性考试是以测量理论为基础（如：考试的效度理论、信度理论、区分度理论），评价性考试是以评价理论为基础（如：相对评价理论、绝对评价理论、到达度评价理论等），社会性考试是以政治学、社会学理论为基础（如：公平理论、机会均等理论等）。（2）性质方面，测量性考试是一种技术性考试，其自然属性是本质属性，而评价性考试和社会性考试是种社会独立活动和社会制度一部分，其社会属性是其本质属性。（3）应用范围方面，测量性考试主要应用于某一单项考查中，评价性考试多应用于以信息反馈为目的考试中，通过信息反馈达到对某一目的（目标）完成现状进行判断的目的。社会性考试应用于资格考试，选拔考试之中。

三种考试中，评价性考试是社会性考试的基础，测量性考试是评价性考试和社会性考试的基础。反过来，测量性考试的作用通过评价性考试表现出来，而评价性考试的作用又通过社会性考试得以表现和实现。

2. 考试的本质

根据考试的概念可以看出,考试具有两种性质,一是自然性,即考试是一种技术性操作活动方式;二是社会性,即考试是为满足人和社会需要而形成的一种甄别性社会活动的规范系统。考试制度的本质属性是其社会性。

考试制度的特点:

第一,普遍性。考试制度作为人类活动的一个环节,一个人终生都要伴随着不同形式的考试;考试又是社会系统中的一个小系统(子系统或孙系统)。因此,考试活动存在于人类社会活动的各个角落、各个过程之中。

第二,变异性。由于考试制度是人类社会大系统中的小系统,受制于社会结构,因此,不同的社会结构系统有着不同的考试制度。首先,不同时代的社会有着不同的考试制度,原始社会的“成人式”和现代资格考试的方式、内容、过程等都不同,不同国家的考试制度也不同,不同的考试为不同的目的、需求服务。

第三,相对稳定性。考试制度内容、方法随社会变革需求而改变,但是考试制度的结构是基本稳定的。它有自己稳定的体系,具有比社会其它制度更有相对独立性的特点,古代科举制延续了一千多年,其间科举体系基本没改变,所以它比一般社会制度具有超稳定的特点。

第四,历史性。考试制度在不同历史阶段有其不同特殊性,在阶级社会中不可避免地打上阶级烙印,在封建社会中一方面以科举取士,但另方面仍保留“门荫制”即依先人官位,功勋的高低而获得官职的制度。

第五,复杂性。考试制度是为满足人和社会的需要而形成的一种社会活动规范体系,而人和社会需求又是多方的复杂的。例

如，每个人参加社会考试目的——需求不同，人的需求可概括为3点：(1)生存需要，希望通过考试进入社会，找个适合自己的位置(职业)，以谋生；(2)社会需要，希望通过考试，选择一个高层次的职业，以占有比别人更多的利益；(3)发展需要，人希望全面发展，通过学习、考试获得更多的知识，提高自己的文化修养。再如，社会需要也是不同的，学制系统希望通过考试鉴定学生达到教学目标程度、学校教学水平，上级学校希望通过考试证明考生实际能力等。这样，人的需求不同，社会需求不同也就决定了考试制度的复杂性。

(二) 考试的历史

《中国大百科全书》教育卷中，将考试概括为“学校检查学生成绩和教学效果的一种方法。”我们认为伴随当代教育教学的科学发展，作为教育教学的必要环节，考试的作用与价值也有了新的发展和变化。它不仅是“检查学生成绩和教育效果的一种方法”，而且是收集反馈信息，使教学系统具有自我纠正功能的系统，以及甄别人的知识、技能、智力、能力、品德、体质等素质的一种活动。属于测量的范畴，是评价的主要工具。考试的这些新的发展和变化是怎样产生的？究竟有什么意义？要探讨清楚这些问题重新回顾一下考试的历史不无必要。

1. 考试的源与流

考试的起源可以追溯到远古。在原始社会，人类为了生存的需要，不断向下一代传授生产、生活经验，当年青一代长大，将要跨入成人行列时，要接受按照成人的要求——是否具备成人所必须具备的各种能力，是否掌握了基本的生产、生活技能的调

查，合格者允许进入成人行列，不合格者则不允许进入。这就是人类文化中所记载的原始社会的“成人式”。它实际是一种“资格考试”。这种考试存在于人类传递文明和经验之始，对保证种族发展起着重要的作用。

随着社会生产力水平的提高，社会结构的复杂化，以及人类文化的不断发展，在学校教育的产生与发展中，考试逐渐成为教育教学中，检查学生成绩和教学效果促进教学的不可缺少的环节，经过一定的发展，考试从教育教学中分离出来，在社会经济与政治体制中成为选拔任用人才的重要手段。从古希腊苏格拉底创立了“产婆术”，到现代学校入学、升级、毕业的考试制度；从我国古代隋朝通过考试选拔官吏的科举制，到现代人材招聘任用中的各种各样的考试，考试伴随社会的发展而发展，在学校教育、教学、管理以及选拔任用人材中发挥着重要作用。

2. 我国古代科举制度

我国是世界上建立考试制度最早的国家。据《礼记》记载，我国远在西周时代就开始实行考试，“三年则大比，考其德行道艺，而兴贤者能者”。①《礼记·学记》中详细叙述了大学的教学进程与考查标准。“比年入学，中年考校，一年视离经辨志，三年视敬业乐群，五年视傅习亲师，七年视论学取友，谓之小成。九年知类通达，强立而不反，谓之大成。”学生入学，每隔一年必须考一次，考查的内容与标准，针对学生学业知识与思想品德的培养目标与要求。《学记》中没有描述考试的具体方式方法，我们无从了解当时的考试究竟是一种什么样的形态，但是当时的考试或考查紧密围绕教育与教学的目标进行，与教育内容与进程融为一体却是显而易见的。

①马瑞临《文献通考》卷二十八，选举考。

汉代时，考试有了重要的发展，这是因为汉代的太学很注重考试。考其具体原因有两个方面：第一，汉代太学吸取了历史上注重考试的精神。董仲舒在《对三策》中建议太学要“数考问以尽其材”。第二，汉代太学平常课堂教学不太严格，教师少，日常检查比较困难，所以用考试的办法来督促和检查学生的学习成绩，使学生在平日能自觉用功，以此来补救教学制度不严密的缺点^①。由于对考试的重视和长期实践，汉代的考试制度与方法已初具形态。

汉武帝初设太学时，规定“一年辄课”，即一年考一次，叫做“岁试”。考试的方法是“设科射策”，类似于我们今天的抽签考试。“谓为难问疑义，书之于策，量其大小，署为甲乙三科，列而置之，不使彰显，有欲射者，随其所取而释之，以知优劣”。^②即主试者设问题若干，按照难易的性质分为甲乙两科，主试把这些难题写在帛上面，密封封紧，听凭被试者随意取出一种或两种解答，根据他们的答题试卷评判优劣。试策合格曰“中”，分别授予不同官职，已经授官的人也可以应试，及格的可以授给更高的官职，考不取的可以在下次再考，不受限制。考试依层次高低大体分为四类：(1)皇帝策试，(2)公府复试，(3)博士三科，(4)博士弟子课试。应该明确指出的是，汉代的考试是察举制度下的考试，察举为主，考试只作区分高下，授官大小的参考，与后世的科举截然不同。由于察举的弊端越来越严重，东汉时左雄建议严加考试，形成察举与考试相结合的体制，考试的成份有日益加重的趋势，也导致考试自身的进一步发展，使考试从教育教学中分化出去，成为一种独立的力量，反过来制约教育教学成为可能，几百年后的历史事实证明了这一点，考试由教学中检查督促学生

^①毛礼锐《中国古代教育史》P178，人民教育出版社1979年版。

^②《汉书·尚质之传》注引颜师古语。

学习的一种方法，逐步发展成为选拔任用人才的主要手段，并形成一种制度，经过了几百年的时间，反映了贵族政治到官僚政治的转变，经历了由选举到科举的发展过程。

隋朝时，隋文帝废去九品中正制，以分科举人取而代之。隋炀帝大业二年(606年)始置进士科，这便是科举制度创立的开始。科举制度的特点是专门用考试的办法来挑选人材。与九品中正制比较，主要区别是，九品中正制取士“重门第”，取士权掌握在地方中正官的手里，被豪门士族地主阶级所垄断。科举制“重才学”取士，权集中到封建中央的吏部，最后由皇帝所控制。科举制的确立，促使考试进一步发展完善，到唐朝时，科举设科繁多，常科有秀才、明经、进士、明法、明书、明标等六科，另外还有非常设的科目，如三礼、三传、一史、三史、开元礼、道举、童子科等。考试的方法也丰富多了，主要有帖经、墨义、口试、策问、诗赋五种。

“帖经”是将书上某行贴上几个字，让被试者将所贴的字填写出来，与今日的填空不无相似之处。

“墨义”是一种对经义的简单的问答，只要熟读经文和注疏就能回答，与今日的概念简答题相似。相同的试题，如用口答称“口义”即口试。

“策问”比前二种高深些，其具体方法是设题指事，由被试者做文章，题目的范围是人事政治称方略策，时务策。相当于我们今天的论述题。

“诗赋”是后来加试的一种方法。鉴于学者多背诵经义和旧策，没有实才，于是就在经义策问的基础上加试一诗一赋。虽然能在一定程度上考出考生的实际水平和创作能力，但这种诗赋格律体裁均有固定的格式，对人的创造力发展又是一种束缚，以致后来演变为禁锢人思想的八股文体。不过就其考试的内容性质而

言，相当于今日的作文。

唐朝是我国科举制度发展的兴盛时期，其考试科目繁多，反映了唐代政治统一，经济繁荣、文化学术科学也相当发达。但是由于封建统治主要需要的是通经治术的官吏，因此，虽然科考有明法、明算等专业知识，但却处于次要的可有可无的地位。唐代考试的方法多种多样，有偏重熟记的，有侧重议论的，还有重视文采的，这些方法的综合利用，既考了学生的书本知识，又考学生的实际能力，对提高教学质量，选拔真才有积极作用。然而事物的发展总是相对的，正是由于唐代把这些考试方法制度化、定型化，又使形式主义、死记硬背和咬文嚼字的不良学风得到了强化，而固定的考试限制了人们的眼界，禁锢了人们的思想、窒息了教育教学的活力。尽管如此，科举制度作为官僚政治的产物，还是比贵族政治的察举与九品中正制进步、合理，符合历史发展的要求，这是科举考试制度之所以能在封建社会里维持1300年之久的根本原因。也正因为如此，科举考试制度对世界各国发生了不同程度的影响。受影响较大的是日本和朝鲜，日本自唐中至明治维新前一直采用中国的科举制。^① 18世纪末到19世纪，在欧洲各国逐步推行的文官考核制度也吸取了中国科举考试的合理因素。1971年法国首先试行文官考试制度；1806年，英国东印度公司开始实行文官考核制；1855年，英国开始推行文官考核制。其内在原因就在于，中国的科举制度，对于克服欧洲封建等级土壤里产生出来的，任人唯亲的宗法原则，以适当维护资产阶级利益的国家机构的需要，有不可低估的作用。美国学者卜德的研究承认，在西方推行的“文官”体制，是精神文明领域中，中国对西方的最宝贵贡献之一。

科举制度发展到明清两代趋于完备，也走向了没落。

^① 《中国政治思想与制度论集》卷2P130。