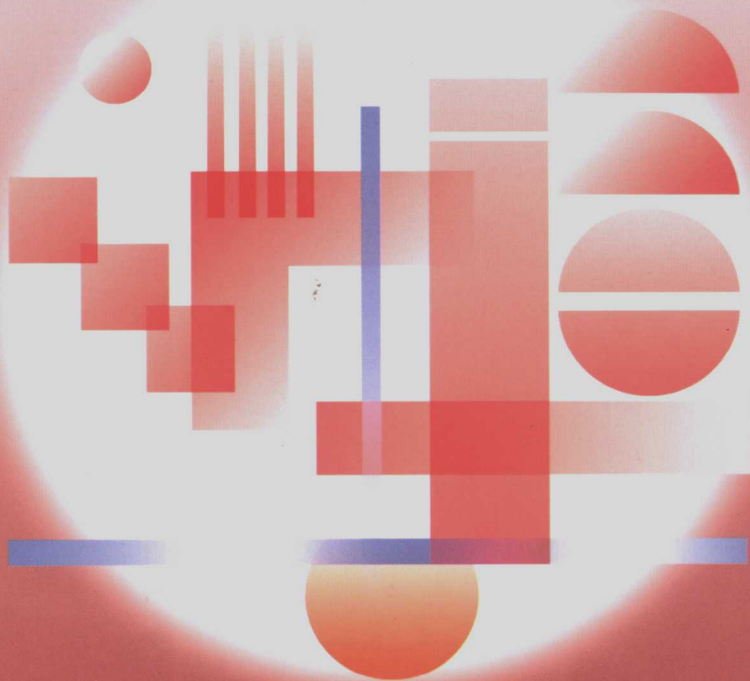




全国教育科学“十五”规划课题成果
《适应西部地区的研究性学习的实效性研究》丛书

西部地区研究性学习 学校管理模式研究

本册主编 张裕云
本册副主编 荆瑜 邹荣东
张华一 龙定源



重庆出版集团  重庆出版社

全国教育科学“十五”规划课题成果
《适应西部地区的研究性学习的实效性研究》丛书

西部地区研究性学习 学校管理模式研究

总 主 编	李常明
副 总 主 编	万礼修
本 册 主 编	张裕云
本册副主编	荆 瑜 邹荣东
	张华一 龙定源



重庆出版集团
重庆出版社

全国教育科学“十五”规划课题成果
《适应西部地区的研究性学习的实效性研究》丛书

**西部地区研究性学习
学校管理模式研究**

责任编辑 王 飞
封面设计 张学东
技术设计 张 进

重庆出版社出版、发行
(重庆长江二路 205 号)
重庆现代彩色书报印务有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 8.75

字数 244 千

2006 年 5 月第 1 版

2006 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 7-5366-7233-0/G.2384

(全套共 22 册)定价:280.00 元

全国教育科学“十五”规划课题成果

《适应西部地区的研究性学习的实效性研究》丛书编委会

顾 问 彭智勇 张大均 万 力 万明春 仇大林
龚奇柱 唐果南

总 主 编 李常明

副总主编 万礼修

编 委 丁继泉 王 蓉 王方鸣 王琪开 牛 晓
文 波 邓春晓 代加明 伍民苏 刘西库
刘兴才 刘恒远 刘德智 苏武银 杜东平
杨 博 杨洪绪 杨祖旺 李 亮 李正良
李昌华 李恭方 李宗林 吴圣合 吴晓莉
吴智勇 岑远国 邱礼新 余明华 汪 勃
张建玲 张裕云 陈 云 陈 琪 陈华峰
陈启鹏 陈明德 陈顺果 欧 健 罗达公
周光烈 周素英 郑 勇 屈英灿 明祖秀
赵小刚 赵永清 荆 瑜 段照川 钱金涛
徐恩明 徐晓雪 高 飞 唐良沐 唐果南
陶纯恭 黄 永 曹 雷 彭栋明 蒋德人
傅玉蓉 傅唯泉 鲁琼瑶 鲁善坤 曾晓恙
曾舜清 谢德胜 蒲恒景 谭周文 谭祖学
叶长春(四川省宜宾市翠屏区教研室)
杜正军(贵州省贵阳市教科所)
何文轶(云南省昆明一中)
陈 红(四川省成都市高新区教研室)
唐 玲(成都大学附中)
曾钦文(四川省甘孜藏族自治州康定中学)

本册编委会

主 编 张裕云

副主编 荆 瑜 邹荣东 张华一 龙定源

编 委 (以姓名笔画为序)

王兆麟 龙定源 吕晓勋 刘 宽 李恭方

李安全 李明伟 肖志农 荆 瑜 曾庆模

戴 鸣

前 言

研究性学习作为一种全新的课程形态,是新课程改革的一个亮点,也是新课程改革的一个难点。《普通高中“研究性学习”实施指南(试行)》指出:“研究性学习是普通高中必修课,全体学生必须参与。研究性学习作为主要由学校自主开发的课程有许多新的特点,各级教育行政部门和学校要切实加强对实践的研究和指导,结合本地、本校实际努力开拓、创新,形成有效、可行的经验。”这说明,要真正切实有效地开设“研究性学习”课程,就必须结合本地、本校乃至不同学科教学的实际,大胆实验,积极探索。这也要求学校必须采取科学的措施,加强研究性学习课程的开发、实施和管理。

为了结合西部地区学校的实际情况,建构与西部地区学校相适应的“研究性学习”课程管理模式,切实有效地开设研究性学习课程,培养和提高学生的创新精神和实践能力,我们根据本校实际,承担了全国教育科学“十五”规划课题“适应西部地区的研究性学习的实效性研究”的一级子课题“西部地区研究性学习学校管理模式研究”。

根据总课题组的部署,我们于2002年9月开题,2005年7月结题。三年中,我们“西部地区研究性学习学校管理模式研究”课题组以“西部地区研究性学习学校管理”为核心,立足于本校实际,从西部地区研究性学习学校管理现状出发,对西部地区研究性学习学校管理基本理论、西部地区研究性学习基本模式、西部地区研究性学习学校管理实施策略等三个方面的问题进行了比较全面的研究。我们按照课题计划顺利地完成了课题研究工作,取得了不少成果。我们撰写了研究方案、开题报告、阶段总结报告、结题

报告,制定了研究性学习学校管理的基本制度,编写了《研究性学习教师手册》和《研究性学习学生手册》,编印了《重外通讯》研究性学习专集,成功地举办了重庆市重点中学研究性学习大型展示活动,课题研究的阶段成果获得重庆市一等奖;课题主研人员和参研教师的论文多次获得国家级和重庆市级一二等奖,多篇论文被总课题组主编的《研究性学习的理论与实践》收录,数篇研究论文在国家级和省市级刊物发表;我校学生的研究性学习优秀课题展示活动多次获得重庆市研究性学习课题展示一二等奖,学生的优秀案例收入《重庆市高中研究性学习优秀案例选编》。2005年4月,我们对课题研究作了比较全面系统的提炼和概括,完成了研究专著《西部地区研究性学习学校管理模式研究》的撰写工作,比较全面地总结了我们所取得的主要成果。

值得一提的是,通过这次课题研究,我们对研究性学习和学校教育科研有了更加深刻的认识:

第一,研究性学习作为一门必修课,没有统一的大纲,没有统一的教材,没有专业的师资,在具体的实施过程中,会遇到很多前所未有的新矛盾,比如提高学生基本素养和高考的矛盾,课题研究与科研实际情况的矛盾,课题主研人员和参研教师的日常教学工作与科研工作的矛盾等等。但我们的课题研究正是针对这些矛盾,结合学校的实际,在实践中探索,在尝试中创新,从组织机构、管理制度、课程计划、评价体系以及教学资源配置等诸多方面分析问题,提出对策,使研究性学习落到实处,取得实效。

第二,要提高研究性学习的实效性,必须加强学校的组织管理作用。一个学校有一个学校的特色,一个学校有一个学校的实情。要使一个学校的研究性学习落到实处,取得实效,就必须从学校的实际出发,从组织机构、管理制度、课程计划、评价体系以及教学资源配置等诸多方面分析问题,提出对策,以保证课程的顺利实施。

第三,要提高研究性学习的实效性,就必须加强教师队伍建设。研究性学习作为一门必修课,内容涉及跨学科知识,教师仅靠本学科知识,难以胜任。各学科教师不但要不断扩大知识视野,更

要相互配合。因此,学校要采取有效的管理措施,促使教师转变教育观念,不断地敬德修业,提高自身综合素质。

第四,要真正有效地开设研究性学习课程,就必须科学整合课程资源,将研究性学习和校本课程融合为一体。校本课程是学校自主开发和实施的课程,它是学校办学理念和办学特色的具体反映。研究性学习课程只有与校本课程融为一体,才富有活力;研究性学习课程只有与校本课程相互渗透,才能健康发展。

当然,我们的课题研究虽然是结题了,但这还只是一个良好的开头。我们将与时俱进,不断创新,将教育科研和日常的教育教学更好地结合起来,以教育科研促进学校发展,把研究性学习带进一个新的境界。

重庆外国语学校校长 党总支部书记 张裕云

2005年5月18日



目 录

前言	(1)
绪论	(1)
第一章 西部地区研究性学习学校管理概述	(6)
第一节 研究性学习纵向与横向工作流程及管理方法 ...	(6)
第二节 研究性学习学校管理的强项与弱项	(11)
第三节 研究性学习的动态管理	(21)
第二章 西部地区研究性学习学校管理模式的建构	(26)
第一节 学校教学管理模式的建构与突破	(26)
第二节 研究性学习学校“课程—管理”模式	(30)
第三节 研究性学习教师“课题—指导”模式	(40)
第四节 研究性学习学生“课题—研究”模式	(52)
第三章 西部地区研究性学习学校管理实施策略	(67)
第一节 校级管理	(67)
第二节 年级管理	(81)
第三节 班级管理	(85)
第四节 指导教师的管理	(91)
第五节 学生的自我管理	(100)
第六节 组织协调、合理利用,整合研究性学习资源 ...	(116)



第四章 西部地区研究性学习典型案例管理措施点评 … (119)

第一节 选题管理案例点评	(119)
第二节 课题研究过程管理案例点评	(131)
第三节 结题管理案例点评	(145)
第四节 课题组学生自我管理案例点评	(152)
第五节 班级管理课题案例点评	(162)
第六节 学科渗透课题管理案例点评	(176)
第七节 专家指导课题研究管理案例点评	(192)
第八节 家庭、社区协助课题管理案例点评	(208)
第九节 综合管理课题案例点评	(216)

“西部地区研究性学习学校管理模式研究”课题附录 …… (235)

附录一：课题立项批文	(235)
附录二：课题评审意见	(235)
附录三：课题实施方案	(237)
附录四：课题开题报告	(243)
附录五：课题结题报告	(254)
附录六：《教师手册》目录	(263)
附录七：《学生手册》目录	(264)
附录八：参考书目	(264)

后 记	(266)
-----------	-------



绪 论

研究性学习主要是指学生主动探究的学习活动,它是一种全新的学习理念、策略、方法,可以在学生的所有学科中开展这一活动,也可以专门开展综合性学习。作为一门专门的课程,研究性学习是以问题为载体,创设一种类似科研的情境和模式,让学生主动地搜集、分析、处理信息来实际体验结论(知识)产生的过程,了解自然、了解社会,学会自主学习、分析和解决问题;培养学生归纳、分析、创造性联想的能力以及用已知的知识去发现未知知识的能力。总之,自主性、开放性、探究性、实践性、创新性是这门课程的主要特征,这些特征对该课程的管理提出许多特别的要求。

首先,学习载体的改变,从几十年不变的以教材为教学载体一下子变成了以问题为载体。“无大纲、无教材、无固定模式、无经验、无固定参考资料、无固定交际人群、无固定时空条件”的“七无”状态,无疑给学校管理增加了难度。难怪法国的中学老师们对法国教育部基础教育司颁布的《关于1999~2000学年在高中二年级开展“有指导的学生个人实践”实验通知》大不适应,2000年3月80万中学教师大罢工。但是法国教育部在调整部长之后,仍然坚持开设“研究性学习课程”,也检讨了部领导“操之过急”的错误,在政府的层面采取措施作出相应的调整。(史料引自霍益萍主编《研究性学习实验与探索》一书)笔者以为,中国的研究性学习管理,也应该从政府职能部门入手,调整认识,强化管理,作为学校管理的先行条件。

法国教育部的经验,一是教育部颁布《TPE 实施方案》(“TPE”即“有指导的学生个人实践活动”的法文缩写)。这个文件将“TPE”的性质,课程定义及目标,实施步骤及要求,如何评价



及管理,教师在本课程中的地位和作用以及课程涉及的各种因素(如图书资料、对外联系等等),都作了明确的规定。这个相当于《大纲》的文件一出台,让学校领导和基层教师们明确了方向,也理解了本课程开设的必要性。在《大纲》里,还特地列出了涉及文学、经济、社会及自然科学等问题的18个主题目录和2000多个子目录,有点类似于中国《教学大纲》里的教学篇目。这就让老师们有章可循,有本可依,避免了因“无”而“乱”。法国教育部还采取了组织措施,部级成立专家指导组,学区级成立工作小组,以便及时推动、调研、总结、反馈本地区“TPE”实施情况;在经济上拨款1.2亿法郎,用于各中学信息中心、资料中心的信息和图书资料建设。如此种种,无疑都有力推进了“TPE”的实施。

二是将教师视为实施“TPE”的关键。教师(包括基层领导)如果对此不理解,不得力,学校不重视,就不可能实施“研究性学习课程”。为此,法国教育部拨款5000万法郎优先用于高中教师培训,有关教师每周参加2小时有津贴的培训。国家教育部基教司、总督学局和国家资料中心还联合成立了一个网站,专门发布有关“TPE”的信息和相关经验,供任课的高中教师调阅交流,也鼓励教师上论坛交流自己的经验,以取长补短,共同提高。

三是制定“TPE”评价方案。评价是指导教师教学的导向,也是指导学生学习的导向。法国教育部规定,高二开始一个课题两年完成(高二做选题和搜集资料及分析资料的工作,高三做研究工作),将评价结果计入高三会考成绩内,作为必修课,并制定出各年级的评价标准。

这样,“TPE”课程就基本步入正轨。

我们在这里叙述这段教育史,不是硬拉着中国去与法国比。法国是发达国家,中国是发展中国家,两国的教育应该是同中有异,但也应是异中有同。法国、日本,甚至我国的香港、台湾都在20世纪90年代纷纷开设了“研究性学习课程”。这是因为这门课程对培养学生的综合能力,提高学生的综合素质,有着其他学科无可替代的作用。我国的研究性学习已经起步好几年了,虽然已取



得很多经验,在试点学校也取得了可喜的成绩,但由于种种原因(“七无”造成的不适应、社会陈旧的教育评价观念对学校及教师的压力、经济实力不足等等),有的学校该门课程“设而未开”,有的“开而难管”,有的甚至“悄然转化”。从面上看,真正开设起来、认真加以管理并取得较好成绩的学校为数不多,所占的百分比比较小。其原因何在?关键在管理。加强从中央到地方直到基层的管理,加大投入,加大工作力度,才有可能从根本上改变局面。这就要求变“七无”为“七有”,变放任自流为“管理有序”,变“热一阵子”为“改变理念”,变“说得闹热”为“干得扎实”。参照法国的经验教训,进一步改进现有工作,是很有必要的。

其次,研究性学习自身的特点对管理者提出几大难题。

研究性学习的第一大特点是学生学习的自主性。学生自主地进行研究性学习,课题完全取决于学生自己或小组的兴趣爱好。从选题到结题的全过程中,内容、方式、进度、实践的时间空间、最后的物化成果(或表现形态)主要取决于学生个体或合作团队的意志。这与“教师为主导”的固有教学模式已不再是一回事。教师不“主导”,要不要“指导”?要不要管理?这是不可回避的一大难题。答案自然是肯定的。但如何指导(教师并不是对每种学问、每门学问都精通或粗通,甚至对学生研究的某些问题一无所知)、如何管理就成了一大难题。点与面的控制,分散与集中的协调,资料(电脑、图书等)的调配都会使管理者感到难办。

研究性学习的第二大特点是开放性。研究性学习突破了原有学科教学的封闭状态,把学生置于一种动态、开放、多元、主动的学习环境之中,这就必然导致学习的时间是不固定的,学习的地点和内容,各小组也不尽相同。研究的课题是自由选定的,问题的答案也是林林总总的。在综合性的复杂问题面前,“唯一的标准答案”已不复存在,更不能期待“老师给出正确答案”。虽然这对培养学生思维的开放性和多元性,充分发挥想像力,促进创新精神的产生有巨大作用,但管理起来却十分困难。例如有一组学生固执地要研究“同性恋不应受歧视”这一课题,学校领导、任课教师、班主任



都反对,并给学生提出很多课题让他们选择,结果招致学生的不满,认为“不开放”、“不自主”,认为“与老师宣传的口径不一致”,让师生双方都感到为难。

研究性学习的第三大特点是创新性和实践性。由于年龄和知识水平的关系,高中学生不可能站在知识的巅峰去审视尖端科学问题(抑或敏感的人文问题)。“探究性”是方式,“学习”才是本质。所谓“创新”,是相对于十七八岁的孩子而言。他们自己探索了自己认为是“新”的问题,并为之而学习、探究,并得出“新”的结论,这也就够了。但是对“新”的理解,学生也是各有不同的。有的学生认为,新就是好,旧就等于不好;也有学生认为,新的不一定就好,旧的问题也可能研究出新结论。总之,对“新”的辩证唯物主义的认识,是管理者应该教会学生,但又难于教会学生的难题。

即便是“新”的观念明确了,也明确了新旧之间的辩证关系,指导教师也难以对一个班十多个“新”课题进行知识方面的指导,于是就必须发动全校各学科教师、跨校的教师,乃至到机关、下工厂、访农村,去寻找各种不同的老师以求得“创新”。这时管理者就会对“怎么管”感到吃力,这是第三大难题。

当然,还应当把研究性学习当作一种教育活动。正确处理研究性学习和学科教学的关系,不能让学生把“研究性学习”当成“娱乐课”、“体育活动课”(如有一个组的学生研究课题是“电子游戏中的作弊技巧”,一上这门课就溜进电脑室上网打游戏)等等,也是管理中难办的事。

综上所述,管理难,研究性学习管理更难。那么,怎么解决上述疑难问题,搞好西部学校的研究性学习管理呢?

(一)管理者应充分认识研究性学习课程管理的重要性(这里的“管理者”主要指学校领导和教师。关于政府部门和教育部门的管理责任前文已提及,不作为本书讨论的中心问题)。

(二)从理论上明确“研究性学习管理”纵向和横向的工作流程和管理方式。

(三)明确西部地区研究性学习管理中的经验与问题。



- (四)明确研究性学习学校管理的实施过程。
- (五)构建研究性学习的几种基本模式。
- (六)明确研究性学习个案管理工作的具体做法及这种做法的意义。

以上几方面,就是本书的主要内容。



西部地区研究性学习 学校管理概述

第一节 研究性学习纵向与横向 工作流程及管理方法

一、第一阶段:准备阶段

在正式开设“研究性学习”课程之前,学校(通常设立研究性学习领导小组)应当依据本校实际情况(特别是农村学校),制定切实可行的“课程实施方案”。实施方案通常由以下内容组成:

- (一)开设本课程的政策依据;
- (二)本课程开设的范围、目标;
- (三)课程性质、实施原则,各处室的责任;
- (四)具体内容(宏观的)和具体课题建设(综合本校实际情况提出,具体的);
- (五)课程的组织形式及实施步骤;
- (六)课程的管理与评价。

与此同时,校级领导横向的工作有:

- (一)抓好教师培训工作,树立教学新理念;
- (二)研究本校特色、特点、特长;
- (三)协调校内外有关联系;
- (四)整合校内各种资源,以确保课程的正常开展。

开设研究性学习课程的“开场锣鼓”,大致可归纳为三方面的准备,即思想准备、组织准备和物质准备。具体的校级管理模式如下:

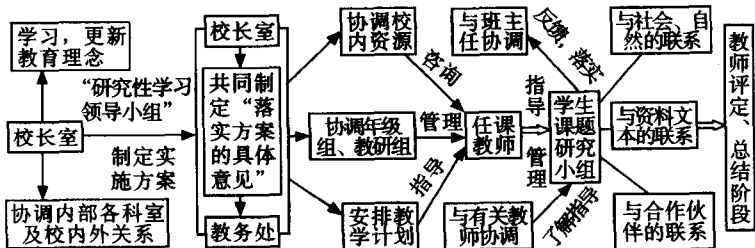


图1

二、第二阶段：研究性学习课程开展阶段

正式进行研究性学习课程的学习，主要可分三步，即开题—探究—结题。具体工作流程可参见重庆市万州二中的“流程图”：

重庆万州二中研究性学习课程师生主要活动流程图

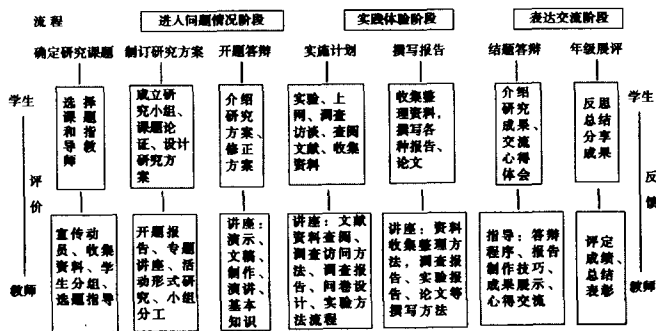


图2

此阶段的操作者主要是教师和学生。当然，教师和学生探究问题的方式，结题的物化形式还可以是多样的。这个工作流程在霍益萍主编的《研究性学习管理用书》中被表述为：