

新课程教师教育系列丛书

X I A O B E N K E C H E N G

校本课程的

开发研究

KAIFA YANJIU

丛书主编 ■ 钱扬义

本册主编 ■ 刘英琦 钱扬义 刘建祥



东北师范大学出版社
Northeast Normal University Press

新课程教师教育系列丛书

李强秋：课程开发

孙 娟：校本课程

陈 黎：课程资源

李金来：校本课程

X I A O B E N K E C H E N G

校本课程的

开发研究

开发研究

KAIFA YANJIU

丛书主编 ■ 钱扬义

本册主编 ■ 刘英琦 钱扬义 刘建祥



东北师范大学出版社 长 春
Northeast Normal University Press

- ☐责任编辑:刘晓军
☐责任校对:陈 希
☐封面设计:宋 超
☐责任印制:张允豪

图书在版编目(CIP)数据

校本课程的开发研究/钱扬义主编. 长春:东北师范大学出版社,2005.11
ISBN 7-5602-4347-9

I. 校... II. 钱... III. 课程—教学研究—中小学
IV. G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 135903 号

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号(130024)
电话:0431—5687213
传真:0431—5691969
网址:<http://www.nenup.com>
电子函件:sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版
吉林省吉育印业有限公司印刷
长春市经济技术开发区深圳街 935 号(130033)
2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月第 1 次印刷

幅面尺寸:148 mm×210 mm 印张:9.25 字数:267 千
印数:0 001—3 000 册

定价:12.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,可直接与承印厂联系调换

前言

新近一轮课程改革顺应当今国际课程管理体制变革的趋势，提出了实行国家、地方、学校三级课程管理，强调“学校在执行国家课程和地方课程的同时，应视当地社会、经济发展的具体情况，结合本校的传统和优势，学生的兴趣和需要，开发或选用适合本校的课程”。这为校本课程的开发提供了政策保障，为学生的个性成长、教师的专长发展以及学校的重构与特色形成创造了现实的环境。校本课程的开发需要专家、学者的研究与指导，同时更需要广大校长和教师的不断探索与大力实践。只有校长和教师成为校本课程开发的主体，成为校本课程开发的积极的研究者、行动者和创造者，校本课程开发的目的与价值才能真正地得到实现。

本书由刘英琦（深圳市岗厦中学）、钱扬义（华南师大）和刘建祥（广州市二中）担任主编，参加编写的有华南师大化学与环境学院的邓锋、广州市二中课题组老师、深圳市南华中学的许传利、深圳市新洲中学的罗建中、深圳市翠园中学的刘人云、深圳市南山实验学校的张鹏、深圳市深南中学的龙红梅、深圳市景秀中学的吴庆元等人。他们多数是学校分管教学科研的副校长、学校教科室主任或一线的名优教师。根据在校本课程开发中的亲身实践、学习研究、经验借鉴，他们总结编写成了这本书。细读该书，可以发现该书有如下几个主要特点：一是针对性。从该书架构的整体设计到内容的详略选择，都体现了实践研究者的一种独特的见地，反映出了当前学校进行校本课程开发时所面临的最直接的、最希望认识与解决的问题。二是实用性。该书紧扣新课程设置的具体要求及校本课程开发的实际需要，为学校一线的教师提供了进行校本课程开发的明晰方略、实用技术和丰富案例。三是全景性。该书内涵有一般性原理解说，有实际问题的研究，有方法技术的指导，有国内外不同类型的案例借鉴，有关于校本

课程开发的推进策略与发展趋势的探讨，可以说全书能为学校一线的教师建构起一个关于校本课程开发的比较综合、全面和多层的立体性知识全景。当然，校本课程作为一个“舶来品”，在我国推行的时间还很短，我们不能要求一本书做到尽善尽美。但是，毫无疑问，这本书是浸透了编者的热情与理解，实践与感悟，学习与努力，是一本能够很好地切合一线教师实际需要的新作。

我欣然为该书题写前言。我相信这本书的出版对于校本课程开发的实践与研究，对于更多的校长与教师成为校本课程开发的研究者和实践者，都将会起到积极的促进作用！

张效民

2004年12月于深圳

目 录

第一章 校本课程开发的一般研究.....	1
第一节 校本课程与三级课程管理.....	2
第二节 校本课程开发的理念与价值.....	9
第三节 校本课程开发的模式与课程设计	14
第二章 校本课程开发的问题研究	22
第一节 校本课程的资源开发与管理	23
第二节 教师专业发展与校本课程开发	30
第三节 综合实践活动与校本课程开发	43
第四节 校本课程开发与学校的特色创建	51
第五节 校长与校本课程开发	54
第三章 校本课程开发的实践研究	62
第一节 初中新课程实施中的校本课程开发	63
第二节 高中新课程实施中的校本课程开发	76
第四章 校本课程开发的案例研究.....	101
案例一 台湾 G 中学利用“社区资源”开发 校本课程.....	101
案例二 美国 C 学区为“优才儿童”设计 校本课程.....	116
案例三 香港开发“学校本位课程发展计划” 与“校本课程剪裁计划”的探索.....	126
案例四 北方交通大学第二附属中学 “环境教育”课程开发	136

案例五	华南师范大学附属中学 “培养拔尖人才”的校本课程开发	141
案例六	江苏省泗阳中学“家乡的 洋河酒”校本课程开发案例	146
案例七	深圳市翠园中学“研究性学习” 课程开发案例	152
案例八	深圳市南山实验学校基于“信息技术 环境”的校本课程开发案例	177
案例九	深圳市景秀中学“科技创新”校本 课程开发案例	198
案例十	华南师大化学教学与资源研究所应用 “手持技术”开发的校本课程案例—— 广州市第47中学的校本课程开发	216
案例十一	广州市第二中学利用地域资源 “越秀山”开发的校本课程案例	238
第五章	校本课程开发的发展研究	260
第一节	校本课程开发的发展策略	261
第二节	校本课程的发展趋势	275
参考文献		284

第1章

校本课程开发的一般研究

随着我国基础教育改革的不断深化,调整和改革课程体系,赋予每一所学校合理而充分的课程自主权,鼓励学校创造性地实施国家课程,因地制宜地开发校本课程,成为教育改的一个重点。校本课程的开发,需要具备科学的理念,掌握基本的原则和方法。本章就校本课程与我国三级课程管理、校本课程开发的基本理念与价值追求以及校本课程开发的模式与课程设计等方面进行阐述。

学习目标

了解校本课程与校本课程开发的含义,知道校本课程开发的产生背景与发展历程。

了解我国有关三级课程管理的政策以及三级课程权力主体的主要权责。

明确校本课程开发的基本理念和价值追求。

通过对校本课程开发的基本模式和课程设计的原则与策略的学习,提高具体的校本课程开发活动的成效。

校本课程的开发研究

第一节 校本课程与三级课程管理

“校本课程”这一概念形成于 20 世纪 70 年代初，它是课程多样化实践的产物。“校本课程”是学校课程体系中的一个重要组成部分，它与国家课程、地方课程共同组成了在学校中实施的三级课程的结构体系。

一、课程与校本课程

要正确地理解“校本课程”，首先必须树立一种科学的课程观。

（一）“课程”的内涵

在西方，“课程”（curriculum）一词最早出现在英国教育家斯宾塞（Spencer）的《什么知识最有价值》（1859 年）一文中，它是从拉丁文“currere”一词派生出来的，原意为“跑道”（race-course）。西方依据这个词源，将最常见的课程定义为“学习的进程”（course of study），简称“学程”。从中可以引申出两种不同的含义：当人们把 currere 当成名词“跑道”时，顺理成章地把“课程”理解成“为不同学生设计的不同轨道”，从而引出传统体系的“课程”，即狭义的“课程”；而当人们将其理解成动词“奔跑”时，对课程的认识又会着眼于个体认识的独特性和经验重构，即广义的“课程”。广义的“课程”指的是学生在学校中获得的经验，它包括学科设置、教学活动、教学进程、课外活动及学校的环境气氛等。也就是说，广义的“课程”不仅包括“课程”表所规定的显性学习内容，也包括学生的课外活动以及学校中潜在的各种文化教育因素；它不仅指书本知识，也包括学生个人所获得的感性知识与情感体验。广义的“课程”不仅是一种结果，而且是一种过程，即结果与过程并重。

目前，还有学者认为，课程即“发展资源”，强调从对学生发展的功能与价值的角度来理解课程的本质，而不是仅仅从具体的存在形

态、类型或构成要素去把握课程，或把课程理解成发展过程本身。一切对学生发展有价值、有影响的东西，不论是知识、经验、环境、活动或其他形态的事物，均有可能成为课程；对于实际的发展而言，课程不是教育的目的，它只是一种“原材料”，一种可能促进学生发展的资源。

（二）“校本课程”的内涵

“校本课程”是相对于国家课程和地方课程的一种课程。它是以学生教师为主体，在具体实施国家课程和地方课程的前提下，通过对本校学生的需求进行科学评估，充分利用当地社区和学校的课程资源，根据学校的办学理念而开发的多样性的、可供学生选择的“课程”。

校本课程的主要目的是依据国家教育方针、国家和地方的课程计划、学校教育哲学、学生需求评估以及学校的课程资源，强调以学校为主体和基地，充分尊重和满足学校师生的独特性和差异性，使学生在国家课程和地方课程中难以满足的那部分发展需要得到更好的满足。校本课程是国家课程计划中不可缺少的重要组成部分。

二、校本课程开发

（一）校本课程开发的含义

对“校本课程开发”的界定，呈现出极其多样化的局面。在通常情况下，对校本课程开发的理解常常有两种，一是指“校本课程的开发”，二是指“校本课程开发”，二者存在很大的差异。

“校本课程的开发”是学校根据国家课程计划预留的学校自主开发的时间和空间，进行学校自己的课程开发。学校是课程的权力主体，所开发出来的课程叫“校本课程”，它成为一个与国家课程和地方课程相对应的课程板块。这种校本课程开发的范围是确定的和有限的，学校的课程权力被限定在有限的课时范围内。

“校本课程开发”是学校根据自己的实际情况对国家课程计划进行校本化的适应性改造。国家仍然是课程计划的权力主体，学校教师是课程开发的参与者。这种情况下，课程目标已经明确规定，课程

校本课程的开发研究

内容也基本确定，但学校教师可以根据学校的特点和条件，就课程资源、单元进度、授课顺序、教学方法和考核方式等课程议题进行自主决策。这时，课程开发是一种活动，既可以只针对部分课程，也可以针对全部课程，所以其范围是不确定的，因而其享有的权力和承担的相应责任就会很大。也就是说，“校本的课程开发”在理论上享有对学校的全部课程事务进行自主决策的权利。

本书所指的“校本课程开发”倾向于前者，即“校本课程的开发”，是指学校根据自己的教育哲学思想，为满足学生的实际发展需要，以学校教师为主体进行的适合学校具体特点和条件的课程开发策略。

（二）校本课程开发提出的背景、发展历程与趋势

1. 背景

“校本课程开发”是1973年由菲吕马克和麦克米伦两位学者提出的。最初的校本课程开发运动发生的时间大致是在20世纪60年代中后期，历史背景可以概略地从以下三个方面来分析。

（1）自上而下的全国性新课程运动的失败

当时的美、苏竞争使得美国于20世纪50年代末发起了一场旨在提高全民科学素质、增强国防力量的全国性的课程改革运动。美联邦政府组织专家制订了一套全新的课程和教材，但学校没有发生任何实质性的变化，课改运动不到五年便宣告失败。其他许多国家在美国的影响下也发动了全国性的课程改革运动，但是效果同样不尽人意。这种由政府发布、学校执行的自上而下的大规模课程改革的失败，使人们认识到，自下而上的课程改革模式才能真正地改进学校及整个国家的教育。

（2）全球民主化运动的高涨

第二次世界大战后，西方各国经历了十几年的稳定、繁荣、富足时期，富足的物质生活和丰富的现代信息使得人们更加注重个体的自我价值并反叛工业社会的文化价值和政治制度。20世纪60年代中后期以来，发生了多起影响巨大的民主运动。民众希望能够参与公共生活，愿意对公众事务发表自己的观点。这种强调个体价值的民主运动

对教育产生了巨大的冲击。学校呼唤自主的管理权限，而教育的所有纳税人都希望参与教育的决策过程。

(3) 教师专业自主的需要

1966年联合国教科文组织发表《关于教师地位的建议》一文，正式认定：教师的职业是一种专门的职业，教师是专业工作者。成为专业工作者的一个重要条件就是要拥有专业自主权，即能够对自己专业内的事务有充分的决定权。而校本课程开发让教师拥有对课程的决策权力，正回应了教师对这种专业自主权的需求。

2. 发展历程

从世界范围看，20世纪60年代末期，美英等发达国家开始反思国家课程开发策略脱离学校和学生实际的弊端，从而推动了校本课程开发策略的兴起。此后，校本课程开发大致经历了三个阶段：

一是兴盛时期（1970年至1980年），各国政府大力支持和鼓励校本课程开发，基层学校也纷纷响应。英国、澳大利亚、美国等国家是这一时期的主要代表。

二是回落时期（20世纪80年代末期以后），国家课程开发再次受到重视，校本课程开发相对走向低谷，进入回落时期。

三是转型时期（1990年以来），由于社会变化节奏加快，学校课程的适应性问题再次引起广泛重视，新兴的课程议题不断涌现，要求学校及时作出反应，所以校本课程开发再次兴盛，并且成为许多国家教育改革的响亮口号。

3. 趋 势

虽然校本课程开发在不同的国家有不同的命运和不同的发展模式，但对其理性思考之后，学者普遍认为校本课程发展的趋势是：走向决策分享，即在国家课程框架规定的限度内，授予学校高度自由来发动课程革新。

目前，有学者将这种决策分享根据课程体制的不同，分为两种走势：

一种是集权制国家（以英、美为代表）不断加强国家对课程的控制，使课程的统一性增强，校本课程在整个学校课程中的地位不断

校本课程的开发研究

下降。

另一种是分权制国家（以法、日为代表）减少政府对学校教育的控制，增加学校在课程决策上的自主权，因而课程的统一性减弱，而校本课程在整个学校课程中的地位上升。

也有学者认为，这种决策分享还会出现第三种趋势：如澳大利亚等国家，一方面，联邦政府加强对学校课程的控制，另一方面，又扩大学校在课程方面的自主权，加强校本课程。

（三）我国校本课程开发的发展

在我国，校本课程的发展实质上就是课程决策权下放的过程。20世纪80年代以前，我国教育管理体制与经济管理体制相适应，相配套，是大一统的体系。随着经济的发展，人们对教育机会与质量的需求激增，使全国统一的课程决策权受到挑战。20世纪80年代中后期，随着《关于教育体制改革的决定》的出台，我国开始对国家高度集中统一的课程政策实行改革。1992年颁布的《九年义务教育全日制小学初级中学课程计划》第一次在课程计划中规定了地方课程的合法地位。1996年的《全日制普通高级中学课程计划（试验）》规定，学校应该“合理设置学校的任选课和活动课”，这一部分占20%~25%，从原则上肯定了学校和教师在课程开发中的权力和地位。随着我国三级课程管理制度的制定，引起了课程权力的再一次下放，而校本课程开发政策的出台，改变了学校、教师在课程决策中的地位，使校本课程的发展迈上了新的台阶。

三、校本课程与三级课程管理

新一轮基础教育课程改革尝试构建“三级课程”的管理框架，明确了国家、地方和学校在课程建设与实施中承担的权力与责任。

（一）三级课程及其权力主体的主要责权

国家课程、地方课程、校本课程都是我国基础教育课程体系的有机组成部分，共同构成我国基础教育的学校课程整体。它们在功能上具有互补性，同时都服从和服务于我国基础教育课程的总体目标。

1. 国家课程

国家课程是国家教育行政部门规定的统一课程。它集中体现国家意志，是为未来公民接受基础教育之后所要达到的共同素质而设计、开发的课程。

由国家教育行政部门统一制定课程标准的学习领域或科目构成。

国家基础教育课程计划框架中的主体部分，涵盖的课程门类和所占的课时最多。

国家一级课程管理的职能部门是国家教育行政部门的最高机构——教育部。它的主要职能是制定国家基础教育培养目标、课程计划框架和课程标准等宏观的政策，并指导和监控地方、学校贯彻执行国家课程政策。国家对于课程的控制，从国家课程到地方课程，再到校本课程，逐步减少，课程管理权力的重心一步步下移。须要说明的是，当地方进行课程整体改革得到国家授权时，地方就在课程事务上承担了国家的责任，国家课程与地方课程就合二为一了。

2. 地方课程

地方课程指在国家规定的各个教育阶段的课程计划内，由省一级的教育行政部门依据当地的政治、经济、文化、民族等发展需要而开发的课程。

地方课程的开发要充分利用地方教育资源，反映基础教育的地域特点，增强课程的地方适应性。

地方一级课程管理的职能部门是地方教育行政部门。它们在课程方面的主要权力和责任是贯彻执行国家课程计划和课程标准，按照地方的实际情况与发展需要，为落实国家课程标准制定具体方案，开发地方课程，指导学校合理地实施地方制定的课程计划。

3. 校本课程

校本课程的概念如前所述，它是国家课程计划中一个不可或缺的组成部分。

学校在课程方面的权责，首先必须严格执行国家的课程政策以及上级颁布的课程文件，其次才是在规定的范围内实现学校一级的课程创新。具体地说，学校课程管理包括两层基本含义：一是国家课程和地方课程的有效实施，二是校本课程的合理开发。学校课程管理是课

程实施成败的关键。

从概念上看，校本课程与国家课程、地方课程在职能部门、开发主体、课程目标、课程观等方面存在明显差异，但是，校本课程又与国家、地方两级课程有着密切的联系，这是因为：

① 完完全全的中央主义而不顾及学校和教师的任何观点和需要的国家课程是不存在的。国家课程的设置同样要对学校的状况及问题进行调查，同样要关注学生的学习需要，只不过国家课程所关注的是普遍的、一般的、共性的需求而已。同样，也不会存在百分之百的学校为本的课程。学校是一个社会的机构，学校内部的需求往往也是和社会的总需求相关联的。另外，校本课程的开发是一项高投入的活动，学校内部的资源毕竟有限，校本课程开发要能够持续并有所成效，离不开国家和政府的支持。从许多国家校本课程开发的历程来看，大部分国家和地区的校本课程开发项目实际上都是国家驱动的。

② 校本课程与地方课程也是相互依存、互为补充的。地方课程对校本课程的设置具有指导意义，它使得校本课程更加充实和丰富多彩，使学校有更多的选择余地。同时，校本课程的成功开发，可以为地方课程的设置提供参考性意见，使地方课程及时地得到调整与充实。

（二）校本课程合法地位的确立

三级课程管理政策的出台确立了校本课程的合法地位。1999年6月，《中共中央国务院关于深化教育体制改革全面推进素质教育的决定》中规定，“调整 and 改革课程改革体系、结构、内容，建立新的课程体系，试行国家课程、地方课程和学校课程”。这是我国第一次将三级课程管理政策在正式文件中表述出来。2001年6月，国务院召开全国基础教育工作会议，随后发表的《国务院关于基础教育改革与发展的决定》中指出：“实行国家、地方、学校三级课程管理。国家制定中小学课程发展总体规划，确定国家课程门类和课时，制定国家课程标准，宏观指导中小学课程实施。在保证实施国家课程的基础上，鼓励地方开发适应本地区的地方课程，学校可开发或选用适合本校特点的课程。”与此同时，教育部印发的《基础教育课程改革纲要

(试行)》提出,课程改革的第六个目标即是:改变课程管理过于集中的状况,实行国家、地方、学校三级课程管理,增强课程对地方、学校及学生的适应性。以上文件中所提出的“学校课程”、“适合本校特点的课程”等实质与我们所理解的“校本课程”含义一致。

思考问题

1. 什么是“校本课程”?它与国家课程、地方课程的关系如何?
2. 请谈谈您对“校本课程开发”的理解。
3. 从世界范围看,校本课程开发几经起落,但仍具有旺盛的生命力,您能谈谈这是为什么吗?

第二节 校本课程开发的理念与价值

要使校本课程开发在课程实践中有序地运行,就必须弄清校本课程开发的基本理念及其意义价值,这是保证校本课程开发活动正常开展的重要前提。否则,开发活动就会出现盲目地为开发而开发的现象。

一、校本课程开发的基本理念

在校本课程开发的基本理念这一问题上,有众多的认识,归纳起来有以下几点:

(一)“学生发展为本”的课程视角

不论何种类型的课程开发,都必须同时考虑这样三个方面,即社会发展、学生发展的需要和学科知识体系。但不同的课程开发模式对这三个方面有不同的侧重。国家本位的课程开发更关注社会发展和学科知识体系,但容易忽视学生的发展需要,尤其是个体学生的有差异

校本课程的开发研究

的发展需求。学校本位的课程开发所表达的是一种“学生发展为本”的课程理念，更为重视学生的发展需要，尤其重视个体学生的有差异的发展需要，同时兼顾社会发展的需要。

校本课程开发的一个重要指导思想就是增强基础教育课程对于学校和学生的适应性。国家课程和地方课程无法满足各级各类学校和学生之间的多样性和差异性的发展需求，只有学校最有条件和可能去了解和满足这些需求，这恰是校本课程开发的特点与优势所在。因而，校本课程开发一定要从学生的实际发展需求出发，否则，就背离了校本课程开发的初衷。

（二）教师主体的开发程式

在校本课程开发中，教师是理所应当的开发者、中坚力量和主力军。三级课程管理政策赋予了学校教师开发校本课程的专业自主权力，因而校本课程开发的主体必须是教师。教师最了解自己的学生，了解学生的发展需求，教师作为校本课程开发的主体，能真正贯彻校本课程开发中“以学生发展为本”的课程理念。学校教师以外的其他机构和人员，可以参与和协助教师开发校本课程，但却不能取代教师的工作。国家课程和地方课程的开发主体可以而且常常是专家，但校本课程的开发主体必须是教师，而不是专家。否则，“校本课程”是很难真正满足学生实际发展需求的。事实上，依靠少数专家为一所一所具体的学校开发校本课程，在客观上也是不可能的。

（三）全员参与的合作精神

校本课程开发强调课程的决策应由实施课程的教师作出，而最终的决策应当由所有参与实践的人共同决定。因而，在校本课程开发的过程中，应以教师为主体，形成一个由校长、研究专家、学生及学生家长和社区人士共同开发课程的一个合作共同体。在这个共同体内，任何一方都可以就课程中的某一问题与其他人进行平等的交流与合作，大家都有权对课程发表自己的意见，并最终达成一个为大家接受的课程方案。

（四）民主公平的教育观念

校本课程开发不是由哪几个人或部分人包办的，而是一个由教育人员、课程专家、校长、教师、学生及家长和社区人士组成的教育共