

温州文献丛书

刘安节集 刘安上集
许景衡集 刘黻集

〔宋〕刘安节等撰
陈光熙 丁治民

点校

梅頭山

永嘉縣

《温州文献丛书》整理出版委员会
上海社会科学院出版社

温州文献丛书

〔宋〕刘安节等撰
陈光熙 丁治民

点校

刘安节集 刘安上集

许景衡集 刘黻集

《温州文献丛书》整理出版委员会
上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

刘安节集/(宋)刘安节等著. —上海:上海社会科学院出版社, 2006

(温州文献丛书. 第4辑)

ISBN 7-80681-870-7

I. 刘... II. 刘... III. 刘安节-文集
IV. Z424.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 053978 号

刘安节集 刘安上集 许景衡集 刘 黻集

作 者: [宋]刘安节等

点 校 者: 陈光熙 丁治民

特约编辑: 姜汉椿

责任编辑: 余 同

封面设计: 姜 明 闵 敏

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.com> E-mail: sassp@sass.org.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 上海颀辉印刷厂

开 本: 890×1240 毫米 1/32 开

印 张: 21.625

插 页: 5

字 数: 500 千字

版 次: 2006 年 8 月第 1 版 2006 年 8 月第 1 次印刷

印 数: 1—1200

ISBN 7-80681-870-7/K · 232

定价: 50.00 元

版权所有 翻印必究

《刘左史文集》永嘉丛书本
卷一首叶书影

施洲洋撰

劉左史文集卷之一

奏議

論謹擇皇子官屬

臣問天下之本有三法度皇子人材是也而法度人材又以皇子爲之本皇帝陛下詳延俊良列於庶位恢張綱目細大畢舉實社稷無疆之業乃者皇子就傳選置官屬爲之輔導獨出宸鑒之所識擢可謂急所本矣臣聞賈誼言曰天下之本繫之太子太子之善在於早諭教與選左右夫翊善侍講記室之職實掌教諭前日愼東旣已精矣而左右者亦不可以不慎蓋諭教之官趨見有時左右之臣朝夕於側所以服習積貫者爲賴已多必得其人乃克有補方今近侍之臣其賢與否固已不逃陛下之熟察矣臣願愼擇莊恪純厚而博學者以充左右之選左右罔非正

劉給諫文集目錄

第一卷

五言詩

方潭展墓示子姪

歲寒亭

清澗亭泛舟

西齋雜詠六首

萬田道中

方潭

花陂鎮二首

長溪建善寺四首

仙巖莊

重九宴集天柱閣

劉給諫文集目錄

《刘给谏文集》永嘉丛书本
目录书影

施洲洋撰

許忠簡集

欽定四庫全書

橫塘集卷一

五言古詩

宋 許景衡 撰

題海山亭懷左經臣詩

去年登斯亭江山照尊俎眼中十年舊一笑便爾汝今
年登斯亭春風糝花絮故人渺天末雲海滯鱗羽尺素
相濡沫耿耿不我與壁間指舊題珠玉暗塵土良辰豈
易得陳迹空處所卷言繼高韻寸縷慚纖組嘉我二三

欽定四庫全書

橫塘集
卷一

《橫塘集》永嘉丛书本 题签与四库全书本
卷一首叶书影

施洲洋摄

瑞安孫氏詒
善祠塾開雕

《蒙川遺稿》永嘉丛书本
版记

施洲洋摄

《温州文献丛书》出版缘起

温州古称东瓯，历史悠久，宋代以来名家辈出，人文荟萃，地方文献之盛冠于浙东南。温州市图书馆收藏大批稿本、钞本和刻本，市博物馆和其他部门也积累了许多珍贵文献。在建设现代化新温州的进程中，抢救开发历史文化遗产，掌握借鉴先哲遗留的丰硕成果，是全市文化学术界的共同期盼。

近代温州进行过四次较大规模的文献整理工作。清同治光绪间瑞安孙衣言汇刊《永嘉丛书》十五种二百五十二卷，民国四年如皋冒广生编刻《永嘉诗人祠堂丛刻》十四种二十二卷，二三十年代永嘉黄群刻印《敬乡楼丛书》三十八种二百八十九卷，抗战爆发之前永嘉区征辑乡先哲遗著委员会抄缮地方文献四百零二种一千二百五十九卷，嘉惠学林，功绩显著。

中华人民共和国成立至今，依据国务院古籍整理出版规划，中国近代人物文集丛书、两浙作家文丛、中外交通史籍丛刊等先后入选温州名贤著作若干部，其著名者为《叶适集》《习学记言序目》《宋宰辅编年录》《林景熙集校注》《永嘉四灵诗集》《真腊风土记校注》《高则诚集》《刘基集》《礼记集解》《周礼正义》《札迻》《墨子间诂》《宋恕集》《夏承焘集》等；民间自发刊印者包括《王十朋全集》《陈傅良先生文集》《董每戡文集》《苏渊雷文集》等数种。一九九二年温州师院语言文学研究室计划编印地方文献丛书；一九九六年温州市政协文史资料委员会在辑刊《孙诒让遗文辑存》《陈虬集》的基础上，发起设立温州先贤遗作征编委员会及基金的提案；一九九八年胡珠生先生等提出关于整理出版《温州古

刘安节集
刘安上集
许景衡集
刘
敬集

籍丛书》的倡议,限于经费和条件,未能如愿。

随着温州经济建设步伐的加快,温州文化升位计划不断推进,文化建设备受关注。二〇〇一年,钱兴中市长召开座谈会,共商地方文献抢救事宜,成立《温州文献丛书》整理出版委员会,拟订五年规划,抽调专人,设立编辑部,拨出专项经费,并得到温州中油石油销售有限公司、温州烟草公司等捐资赞助,社会各界反响热烈。

《温州文献丛书》宗旨:贯彻“三个代表”重要思想,遵循中共中央《关于整理我国古籍的指示》,坚持“为人民服务,为社会主义服务”方向和“百花齐放,百家争鸣”方针,发扬永嘉学派经世致用的优良学风,着眼于文化品位和学术气氛的营造和提升,积极推进温州两个文明建设,向文史研究人员、文化工作者和大专院校师生提供一整套完备而有新意的温州地方文献的基本资料,以供阅读参考和分析研究。在力求出精品的同时,努力造就若干热心文化事业、尊重学术规范、钟情文献工作的青年学人,达到既出书又出人的目的。

本丛书要求:

- (1) 所收诸书性质上限于温州相关著作和温籍人士著作。
- (2) 地域范围以现行辖区为准,即鹿城、瓯海、龙湾等区,瑞安、乐清两市,永嘉、平阳、苍南、文成、泰顺、洞头等县。
- (3) 时间以成书于一九四九年前为限,个别选题酌情下延。
- (4) 内容以文学、历史学、哲学、科技等方面的重要古籍史料为主。
- (5) 步骤:以抢救挖掘稿本、钞本、孤本为重点,兼顾整理文集类及零散资料汇总类,优先安排有全国性影响、学术价值较高、富有原创性的著作。
- (6) 整理方式:包括编校、标点、注释,并撰序言,编辑附录。要求认真严谨,底本应选择较早较准确的刊本,尊重原著的标

题、卷次及文字,注明资料来源或藏所。

采用横排、简化字形式出版。

《温州文献丛书》整理出版委员会办公室

二〇〇二年七月

《温州文献丛书》整理凡例

1. 收集原书各种版本进行比较,辨其源流,选择时代较早、内容完整、校刻最精者为工作底本。整理时用其余各版本通校,并于“前言”中列明底本、通校本及参校要籍的名称、版讯(包括本书援用时的简称)等。

2. 尽量参考前人校勘成果,充分吸收其合理意见,并尽可能对原书的引文进行复核,校注中的举证和引书均应准确无误。

3. 各本文字与底本相同者,不再标出;与底本歧异者,若底本不误而他本误,正文用底本,除需作说明者外,一般不出校。若他本文义较胜,则正文改从他本,校语中注明原误作某、脱某字或衍某字。如各有所长,不能断定是非,则正文仍用底本,在校语中标出他本异文(举一二有代表性者为例)。

4. 正文或原注有疑而无法解决者,加“(?)”或在校语中说明。

5. 校改符号用法如下:

(1) 脱:在()内补入脱漏的文字。

(2) 衍:将衍字写在〈 〉内。

(3) 讹:在讹字后面用[]标出,写入改正的文字。

(4) 难辨文字或无法补正的脱字,以“□”代替。

6. 原书所用异体字,凡无关文旨者,均改为通用字。他本已用通用字者,不再出校。

7. 原书所用避讳字,如“弘治”作“宏治”、“陶弘景”作“陶宏景”等,据古本及原书改回,但必须有确据。首见处出校或加注说明,其余径改,不再一一出校。缺笔字则补足笔画。

刘安节集
刘安上集
许景衡集
刘
敞集

8. 原书行文中涉及国家、朝廷、上司、宗族等所用的“抬头格”均予删除。

9. 凡一篇数首，一首一段，两首之间不空行，不标各首序次。

10. 校注文字置于正文每篇(题)之后，编号每篇(题)自为起讫。校文序号均用“①②③……”列于正文右上角，句末可列于标点符号之外。

11. 校语注释力求简明扼要。原注均予保留。新增注释以乡土人物、事件等为主；凡涉及名物训诂与音读的内容，除非普通辞书、字典未收入，或虽已收入而存在误释，一般不注。

12. 征引资料须详明出处。先秦要籍、二十五史、通鉴等可省略撰(著)者。其他著述，首次引用时均按时(朝)代、撰(编)者、卷次(或篇章名)、版本、页码为序标明；多次引用只注撰者、书名、卷次(或篇章名)、页码。卷次用汉字(双位数以上，如卷二三，不作卷二十三，其余类推)。古籍线装本页码亦用汉字。

13. 各书附录及资料汇编类选题，如已有单独出版者，重复内容不再编入，将有关情况在前言或后记中加以说明。

14. 凡因选题存在特殊性(如只有一种文本传世，不存在版本校勘的问题)，本凡例所列条款难以适用者，可在前言或后记中酌情说明。

《温州文献丛书》编辑部

二〇〇二年十二月

目 录

《温州文献丛书》出版缘起····· (1)

《温州文献丛书》整理凡例····· (1)

刘安节集····· (1)

前 言····· 陈光熙(3)

刘安上集····· (153)

许景衡集····· (255)

刘 黻集····· (573)

前 言····· 丁治民(575)

刘安节集

[宋]刘安节 撰
陈光熙 点校

前 言

温州开发较晚,唐、五代以前无闻人。宋初,“皇祐三先生”王开祖、林石、丁昌期始在温州讲学,文化渐趋繁荣。元丰、元祐间,周行己、许景衡、刘安节、刘安上、戴述、赵霄、张辉、沈躬行、蒋元中先后北游太学,“皆经行修明,为四方学者敬服”,后人称为“元丰九先生”。九先生中先入太学的曾接受王安石的新学;周、二刘、许、戴、沈六人都曾亲赴洛阳受业于程颐,为洛学传人;张载高足吕大临元祐二年为太学博士,他“自守横渠学甚固”,许景衡尝从吕氏问学,二刘与许同在太学,当也是吕氏门人,深受关学影响。于是中原文化得以在温州广为传播,推动了温州学术的发展,为此后南宋永嘉学派的形成奠定了理论基础。

据周梦江先生考证,“元丰九先生”与“皇祐三先生”中的林石、丁昌期有直接接触:林石是周行己、刘安节、刘安上、许景衡的“丈人行”,沈躬行是林石的学生,刘安节曾从学于丁昌期,丁的长子惇夫是刘安上的妹夫,许景衡与丁昌期父子有往来,丁昌期的母亲是周行己的姑婆。南宋永嘉学派的代表人物郑伯熊、薛季宣、陈傅良等人,与九先生都有直接与间接的关系:刘安上晚年迁居郡城,接触许多温州学者;周行己有吴表臣等温州学生,又有郑伯熊兄弟等私淑弟子;许景衡的学生有林季仲兄弟四人及女婿萧振,薛季宣曾任萧振幕僚;沈躬行有传人沈大廉兄弟;张辉的传人张孝恺是陈傅良的岳父。因此,“元丰九先生”在永嘉学者中的承先启后作用是十分明显的,研究永嘉学派不能不

刘安节集
刘安上集
许景衡集
刘
黻集

关注九先生。

九先生中沈躬行、蒋元中早逝，未出仕；戴述官临江军教授，赵霄为太学正，张辉为国子学录。以上五位先生均无文集传世，今天我们还能看到的九先生著作只有周行己《浮沚集》、刘安节《左史集》、刘安上《给事集》与许景衡《横塘集》。《温州文献丛书》已出版了周梦江先生笺校的《周行己集》，本书收入刘安节、刘安上与许景衡三位先生的文集。

刘安节(1068—1116)字元承，永嘉荆溪(今浙江省永嘉县枫林镇)人。幼禀异资，嗜学深思，为士友所推。与安上同游太学，并从伊川程颐问学。元符三年擢进士，调诸暨主簿。国子祭酒率属表留太学不报，除莱州教授，未行改河东提举学事司管勾文字，在任很长时间。改宣德郎，因荐，召对称善，擢监察御史，数月后摄殿中御史。不久除起居郎，第二年除太常少卿。为言者诬陷谪守饶州，赈饥除弊，深得民心。移知宣州，抗洪救灾，安置流民，无一失所。政和六年春大疫，命医分治，五月自己染疾，竟卒于任，年四十九。著有《刘左史集》，今存四卷。道光《安徽通志·职官志·名宦五》引《南畿志》论刘安节说：“为政有程式，不事刑威，人不敢犯。猾胥每相戒曰：‘神可欺，公不可欺。’州大水，民苦疾疫，安节载医药拯抚，以劳卒于官。”评价颇高。

刘安上(1069—1128)字元礼，永嘉荆溪人，刘安节从弟。少端重嗜学，以文行称。与从兄安节同游太学，并为上舍生，称“二刘”。是程颐弟子，尽得《大学》、《中庸》旨归。登绍圣四年进士第，丙科释褐调钱塘尉。荐升缙云县令，除登州教授，迁太学博士。大观元年除提举浙西学事，陛对称旨，留为监察御史。十一月迁殿中侍御史，明年迁侍御史。三年八月迁谏议大夫，丁母忧去。政和元年以中书舍人召，逾年除给事中，九月除徽猷阁待制、知寿州。四年罢，提举亳州明道宫，复以磨勘转朝散郎，封文安县开国男。五年除知婺州，七年磨勘转朝请郎，进封开国子。

重和元年移知邢州，宣和元年六月得请提举武夷山冲佑观，九月丁祖母忧，三年服阕除知寿春府，四年转朝奉大夫，进封开国伯。是年以上供支移数劣被劾，复以春发军粮亏欠削秩。六年除知舒州，逾年请祠，提举南京鸿庆宫。靖康元年覃恩再转朝请郎，寻复朝奉大夫、朝散大夫，以疾乞致仕，转朝请大夫。建炎二年正月卒，年六十，诏赠通议大夫。著有《给事集》，今存五卷。安上勤政爱民，自奉简薄，不畏强暴，不仅老百姓称“真仙尉”，到官时扶老携幼夹道欢迎，离开后称颂不绝，连最高统治者都赞许其奏事详审，“蕴藉有大臣体”，曾“面谕以曩日询访及简记识擢之意”。

许景衡(1071—1128)字少伊，瑞安白门里(今属温州市瓯海区)人，徙东山(今属瑞安市)。器质端重，自幼如老成人。既冠入太学，时行新学，毅然到洛阳师事程颐，得其旨归。登绍圣元年进士第，大观中为敕令所删定官，岁满迁承议郎、丞少府监，久之，乞外任，除大名少尹，未行改福州通判，终请得奉祠馆。宣和六年召为监察御史，迁殿中侍御史，忤王黼、蔡攸、童贯，被撤职。靖康中以左正言召，避亲嫌改太常少卿兼太子谕德，迁中书舍人。因替侍御史李光、正言程瑀辩白落职请祠。未几召还，会金兵围京师，内外隔绝，未能进城。高宗即位八日，以给事中召，除御史中丞，拜尚书右丞。后以建都建康议罢为资政殿大学士、提举杭州洞霄宫，至瓜洲得病，卒于京口，年五十七。赠中奉大夫、瑞安县开国男，谥“忠简”。著有《横塘集》，今存二十卷。瑞安县城西山旧有四贤祠，祀奉许景衡、陈傅良、高明与卓敬，可见许在故乡人民心中的地位，是值得永远纪念的乡贤。

二刘与许景衡既是太学同学，又都是温州最早的二程学生，仕途还算显达，从政时间也较长，思想上有许多共同点。关于他们的事业思想的哲学基础，周梦江先生在《试论永嘉“元丰”九先生》一文中有一段精辟的论述：

二刘、许氏注意事功，是有其学术思想的哲学基础

刘安节集
刘安上集
许景衡集
刘
敞集

的。他们都是程门弟子，他们的学术思想虽仍是绍述洛学余绪，但在理与气、道与器这些哲学最根本的问题，他们是发展了程颐的一些论说。刘安节在理论上较刘安上、许景衡著述为多，今以刘安节《行于万物者道》为例。他说：“形而上者谓之道，形而下者谓之器。形一也，而名二者即形之上下而言之也。世之昧者，不知其一，乃以虚空旷荡而言道，故终日言道而不及物；以形名象数而言物，故终日言物而不及道。道与物离而为二，不能相通，则非特不知道，亦不知物矣。盖有道必有物，无物则非道；有物必有道，无道则非物。是物也者论其形，而道也者所以运乎物者也。明乎此，则庄周之论得矣。”所谓“庄子之论”，是指《庄子·知北游》所说的“道无所不在”说。刘氏此论，实际上是阐发程颐的道器不二说，一方面反对离道言器；另一方面也反对离器言道，认为道器不容分割，所谓“有物必有道”，“有道必有物”，形上和形下仅是名称之分。道乃“所以运乎物者”，故为形而上，但不脱离形下之物。他进而从体从关系，论述道和器的关系：“天地之所复载，日月星辰之所照临，河岳之所融结，动植之所生成，果且有已乎哉！道行不已，物之形所以生。物生不已，道之用所以著。……三才者，万物之大者也，而道实周流其中焉。举三才以该万物，则道之为道可睹矣。孔子曰：立天之道曰阴与阳，立地之道曰柔与刚，立人之道曰仁与义。道一也，即其所以行乎天地人而言之，故分而为三焉。”这是以道为体，以形器为用，认为道作为天地万物之所以然，即万物生化之本，周流于天地万物之中。可以看出，刘氏的道器合一说，是对二程道器不二说的发展，对以后薛季宣的道不离器说有巨大的影响作用。