

● 李殿元 李绍先 著

深层探究

首度公世

文学专家缜密解读

名著背后的真相

插图珍藏版

三国演义之谜

说小说之外·解未解之谜

司马懿中过诸葛亮的空城计吗
诸葛亮将周瑜气死了吗



中国广播电视出版社

• 李殿元 李绍先 著

插图珍藏版

《三国演义》之谜



中国广播电视出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《三国演义》之谜 / 李殿元, 李绍先著. —北京:
中国广播电视出版社, 2006. 4
ISBN 7-5043-4963-1

I. 三... II. ①李... ②李... III. 《三国演义》研
究 IV. 1207. 413

中国版本图书馆CIP数据核字 (2006) 第028940号

《三国演义》之谜

作 者	李殿元 李绍先
责任编辑	景 辉
监 印	赵 宁
出版发行	中国广播电视出版社
电 话	86093580 86093583
社 址	北京市西城区真武庙二条9号 (邮政编码 100045)
经 销	全国各地新华书店
印 刷	九州财鑫印刷有限公司
开 本	787毫米×1092毫米 1/16
字 数	200 (千) 字
印 张	13.75
版 次	2006年4月第1版 2006年4月第1次印刷
印 数	20000册
书 号	ISBN 7-5043-4963-1 / I · 667
定 价	28.00元

(版权所有 翻印必究 · 印装有误 负责调换)

CONTENTS

目 录

《三国演义》为何有历久不衰的艺术魅力?	1
“桃园结义”故事完全是虚构的吗?	6
刘备、曹操的长相究竟如何?	9
为何关羽是红脸、张飞是“豹头环眼”?	13
关羽的青龙刀、张飞的蛇矛、吕布的画戟都属实吗?	18
“怒鞭督邮”者真是张飞吗?	23
曹操曾“献刀”刺杀董卓吗?	25
是不是陈宫“捉放曹”?	28
“温酒斩华雄”的究竟是谁?	31
“三英战吕布”是否确有其事?	33
貂蝉“巧施连环计”于史有据吗?	35

曹操“义释张辽”符合史实吗？·····	40
曹操为什么要杀孔融和杨修？·····	43
刘备究竟算不算英雄？·····	47
关羽“降汉不降曹”的真相如何？·····	51
关羽千里走单骑，过五关斩六将属实吗？·····	54
孙权“举贤任能”是否做到了善始善终？·····	57
徐庶何时“荐诸葛”？·····	61
诸葛亮故里究竟在哪里？·····	64
诸葛亮为何要娶丑女为妻？·····	68
历史上是否有“三顾茅庐”之事？·····	72
究竟是谁最先提出“三分天下”？·····	76
诸葛亮曾经火烧博望、新野吗？·····	79
诸葛亮为何要手持羽毛扇？·····	83
赵云“单骑救主”有事实根据吗？·····	87
张飞“大闹长坂桥”是否可信？·····	90
诸葛亮真的在东吴“舌战群儒”吗？·····	93
曹操真欲“揽二乔于东南”吗？·····	96
庞统曾诈降曹操“巧授连环计”吗？·····	99
诸葛亮指挥了赤壁大战吗？·····	101
诸葛亮有没有“草船借箭”？·····	105
关羽在华容道“义释”过曹操吗？·····	109
诸葛亮将周瑜活活气死了吗？·····	113
历史上的周瑜是否是“量窄”之人？·····	116
关羽曾“义释”过黄忠吗？·····	119

目 录

- 曹操真被马超打得“割须弃袍”吗？121
- 张松挖苦曹操之事确凿吗？125
- 刘备有没有封过“五虎上将”？128
- 投归刘备后的马超为何默默无闻？132
- 关羽果真是“单刀赴会”吗？136
- 是华佗替关羽“刮骨疗毒”吗？139
- 袭取荆州计出谁手？142
- 曹操是军事天才吗？146
- “七步成诗”是怎么回事？151
- 张飞果真“头在云阳，身在阆中”吗？154
- 关兴、张苞可能参加刘备东征吗？157
- 诸葛亮在白帝城奉“托孤”遗命吗？159
- 司马懿是否真有过五路伐蜀计划？162
- “七擒七纵”孟获是真是假？165
- 历史上真有花关索这个人吗？169
- 诸葛亮为什么不用“子午谷奇谋”？172
- 姜维究竟是如何归蜀的？176
- 诸葛亮阵前骂死王朗是怎么回事？178
- 诸葛亮是否“挥泪”斩了马谡？180
- 司马懿中过诸葛亮的“空城计”吗？183
- 赵云形象超过关羽、张飞了吗？186
- 曹真是诸葛亮写信“气死”的吗？190
- 张郃是被诸葛亮用计射杀的吗？192
- 司马懿在上方谷中过诸葛亮的火攻计吗？194

诸葛亮曾以“巾帼女衣”羞辱过司马懿吗?197

真有“死诸葛能走生仲达”之事吗?200

姜维“八伐中原”属实吗?202

蜀汉后主刘禅是庸主吗?207

姜维降魏是诈降、迫降还是真降?211

《三国演义》是我国第一部最优秀的长篇历史演义，也是我国流传最广、影响最大的古典文学作品之一。那么——

《三国演义》为何有历久不衰的艺术魅力？

由元末明初的罗贯中根据史籍、传说、平话、戏剧而创作的《三国演义》，在我国早已是家喻户晓，凡识几个字的人没有不读这本书的，就连不识字的老大爷、老太太也没人不晓得诸葛亮、刘备、关羽、张飞、曹操的名字，所以古人就说：“凡有饮水处，都有《三国》在。”一个遥远的历史题材，为什么一直牵动着千百万中国人的心？一部以描写军阀混战为内容的小说为什么会令那么多的人为之倾倒？一句话，《三国演义》几百年来长盛不衰的艺术魅力究竟何在？对此问题，主要有四种观点。

人生教科书说。陈涌在《三国演义简论》一文中指出，长期以来，《三国演义》这部作品实际上成了许多普通群众的人生教科书，他们在这里学习认识社会、认识人生，学习分辨正义与邪恶。这是一部伟大的民族作品，它在中国民族生活中具有很深的基础。文章认为，只有明白了这一点，才能明白这部作品为什么得到广大群众的爱好。

历史感情说。何满子在《在评价〈三国演义〉的文学成就以前》一文中指出，《三国演义》几百年来拥有巨大的影响，特别是民间，它的影响之大，恐怕位居中国古代小说之首。何先生认为，《三国演义》之所以获得巨大的成功，并不是依靠它的艺术力量，除了各种有关的意识材料可以帮助它扩大影响之外，使它高居于历史小说之首位的，还有一个重要的原因，那就是群众的历



年画《三国演义》

史感情，群众对理解历史的渴望。

历史悲剧说。黄钧在《我们民族的雄伟的历史悲剧》一文中指出，通过三国近百年错综复杂、尖锐激烈的战争故事，《三国演义》为我们揭示了一个严酷的事实：不是正义，而是邪恶；不是道德，而是权诈，你死我活，弱肉强食；兽性取代了人性，暴政强奸了仁政……这不仅是三国时期的社会现实，而是整个封建社会的历史现实；这不仅是蜀汉集团的历史悲剧，而且是我们民族的历史悲剧。对于《三国演义》这部悲剧时代产生的悲剧作品，它既是我们民族苦难的自白，也是我们民族勇气和信心的见证。总之，它成为我们民族历史的启示

录，奠定了在中国文学史上的不朽地位。只要历史运动还是一种不受控制的盲目力量，只要社会仍是一种束缚我们的、敌对的异己环境，只要人民还没有从历史必然性的桎梏中解放出来，那么，人们就总是可以从这部悲剧作品中产生共鸣，《三国演义》的这种历史启示作用就永远也不会过时。

综合因素说。丘振声《三国演义纵横谈》一书认为，《三国演义》使人入迷，原因很多。除了题材本身所具有的“事状无楚汉之简，又无春秋列国之繁，故尤宜于讲说”（鲁迅语）之外，更主要的是，在故事流行的五百多



罗贯中



山西岱岳庙关帝殿中的《三国演义》壁画

年中，经过一代代人的加工创造，在许多方面体现了我们民族的审美习惯和审美理想。此外，《三国演义》还是一座丰富的精神宝库，它通过栩栩如生的人物形象，给人以丰富的历史知识和生活斗争的智慧，给人以一定的思想教育和美的享受。生活在不同时代、不同环境的人，都可以从中找到自己所需要的精神养分。

谭洛非在 1990 年召开的第六届《三国演义》学术讨论会上也分析了《三

国演义》历久不衰的原因，指出除了故事的生动感人，前人集体创作的良好铺垫，罗贯中的学识阅历和艺术功力等因素外，更重要的是它适应了中国传统的文化心理结构，表达了人民群众对清明政治的理想，对英雄人物的渴望，宣泄了爱憎分明的民族感情。而且，在《三国演义》成书后，又不断得到民间传说、文人诗歌和戏曲创作的丰富、发展，在人民群众头脑中的印象更加生动而深刻，从而吸引了更多的读者。

罗贯中《三国演义》“文不甚深，言不甚俗”，在中国古典文学史上，其流传之广，影响之深，的确无与伦比。《三国演义》历久不衰的艺术魅力究竟在哪里？不管怎么说，几百年来，《三国演义》已作为一种文化深深地扎根于我们民族生活的每个角落，对促进民族性格的形成、民族精神的高扬，都起着不容忽视的巨大作用，这是不容置疑的！

“桃园结义”故事，乃是《三国演义》中最得意之笔。长期以来，人们都相信刘、关、张三人结义为兄弟是千真万确的事，然而该故事在史籍里却语焉不详。那么——

“桃园结义”故事完全是虚构的吗？

刘备、关羽、张飞，为三国时期蜀汉集团的重要历史人物，三人公为君臣，私为兄弟，这是没有问题的。宋元以来，通俗文艺对三人的关系以及同打江山的历史即已开始文学化了，通过《三国志平话》、《刘关张桃园三结义》和《关西故事》的增饰与渲染，逐渐形成“桃园结义”故事。《三国演义》作者罗贯中生活在元明之际的社会大动荡年代，许多农民起义都曾用“结义”这种形式来组织队伍。罗贯中本人也曾“有志图王”，与农民起义有相当密切的关系，



桃园三结义

可能还参加过反元起义。正由于此，他在写作《三国演义》中的“桃园结义”故事时，便把宋元以来即已形成的“桃园结义”故事予以总结性概括，同时又将现实生活中的“结义”形式加以典型化的处理。该故事是对历史的合理延伸与发展，符合人物的性格逻辑和读者心理，因而得到了人们的认可，几百年来，影响极大，妇孺皆知。

“桃园结义”故事在三国史料上，记载十分简略，关于三人的兄弟君臣关系仅在陈寿《三国志》的《关羽传》、《张飞传》和《刘晔传》

中有些文字说明。据此，一般都认为，《三国志》只说张飞把关羽当哥哥看待，二人忠心耿耿追随刘备。刘备对二人也十分亲近，三人“恩若兄弟”，“义为君臣、恩犹父子”，并没有说三人正式结拜为兄弟。所以，有人认定《三国演义》中的“桃园结义”故事完全是罗贯中虚构的。

但有人认为不完全是虚构。他们从正史中刘、关、张三人“恩若兄弟”等记载，从历史上刘、关、张三人关系发论，从历史真实与艺术真实的关系上发论，认为“桃园结义”故事在历史上还是有影子的。

不过，“桃园结义”故事在民间，人们却是深信不疑的。在今河北涿县，有刘、关、张三人“桃园结义”的具体地点——“桃庄”（又名“忠义店”），据说，这便是《三国演义》上所说张飞的庄后“桃园”。几百年来，没有人怀疑过这一说法。然而，在今天的涿县，却还有另一种说法：认为刘、关、张三人结义为兄弟并不是在“桃庄”，而是在涿县县城南大街水门沟旁，据说这里曾建过“三义庙”，庙的建筑奇特，其长、宽、高皆为三米，以寓“三义”之意。

刘、关、张是《三国演义》中刻画的主要人物形象。《三国演义》从第一回写三人“结义”，立誓同心协力、救危扶困，上报国家、下安黎庶，不求同年同月同日生，只愿同年同月同日死，到第八十三回刘备为关羽、张飞报仇讨伐东吴，作者用了将近三分之二的篇幅来写三人的“忠义”史，刻画三人的江湖义气，纵使牺牲生命和事业也在所不惜，真正做到了患难与共、至死不渝。正由于此，虽然“桃园结义”故事也许是虚构的，然而它在艺术上却是令人信服的。

刘备和曹操是《三国演义》中着力刻画的两位英雄。由于作者的正统观念，刘备是作为正面英雄，而曹操是作为反面英雄（即奸雄）来刻画的，所以对其长相的描绘是很不一样的。那么——

刘备、曹操的长相究竟如何？

在《三国演义》第二十一回中，借曹操之口，说出了“夫英雄者，胸怀大志，腹有良谋，有包藏宇宙之机，吞吐天地之志者也……今天下英雄，唯使君（刘备）与（曹）操耳”。此事并非罗贯中虚构，因为在《三国志·先主传》中是有所记载的。

既为“天下英雄”，作者当然要浓墨刻画其形象。作为正面英雄的刘备，在《三国演义》第一回中出场时，作者是这样介绍他的：“那人不甚读书；性

宽和，寡言语，喜怒不形于色；素有大志，专好结交天下豪杰；生得身長七尺五寸，两耳垂肩，双手过膝，目能自顾其耳，面如冠玉，唇如涂脂。”刘备形象中最突出的特点是大耳朵，大得垂到了肩上。对刘备的这一形象，《三国演义》曾一再提及，如第十九回曹操命缢吕布时，“布回顾玄德曰：‘大耳儿！不记辕门射戟时耶？’”故又称为“大耳刘备”。



刘 备

《三国演义》所描绘的刘备长相，在正史中是有一些依据的。《三国志·先主传》说他“不甚乐读书，喜狗马、音乐、美衣服。身長七尺五寸，垂手下膝，顾自见其耳。少语言，善小人，喜怒不形于色。好结交豪侠，年少争附之”。但这段记载并未过分突出刘备的大耳。

那么，《三国演义》为什么要重点突出刘备的大耳呢？这是因为，中国古代认为，“大耳垂肩”乃帝王之相。作者在《三国演义》中写刘备这种与众不同的相貌，无非是想表明刘备是个非常之辈，尽管他出身低下，曾以编席贩屨为业，但因为他“两耳垂肩”，有帝王之相。所以他去东吴招亲时，乔国老见到刘备时就說：“玄德有龙凤之姿，天日之表”。吴国太一见

就喜欢，立即决定招他为婿。

刘备“长”成这一相貌，从正史到小说有一形成过程，是寄托了作者的褒贬寓意，经过反复锤炼和仔细推敲的。在《三国志平话》里，刘备的外貌还只是“龙准凤目，禹背汤肩，身長七尺五寸，垂手过膝，语言喜怒不形于色”。这里除了“身長七尺五寸，垂手过膝”之外，其余都很不具体。特别是“大耳”这个主要特征，竟无一字提及。直到罗贯中创作《三国演义》时，为写出刘备作为“仁君”的典型形象，才重笔描述了刘备这一与众不同的长相，这一