

刘咸炘 著 杨代欣 评 注

沈余翰弄

—— 谈纵横学书

LONG HAN YU SHEN
LONG HAN YU SHEN
LONG HAN YU SHEN

巴蜀书社

责任编辑：黄小石

封面设计：张光明

弄翰余沈——书学纵横谈 杨代欣 评注

巴蜀书社出版发行

(成都盐道街三号)

四川省新华书店经销

自贡新华印刷厂印刷

开本787×960毫米 1/32 印张6.25插页1 字数100千

1991年5月第一版

1991年5月第一次印刷

印数：1—2,690册

ISBN7-80523-399-3/J·34

定价：2.35元



刘咸炘先生像

Handwritten signature or mark.

前 言

刘咸炘（一八九六——一九三二），字鉴泉，别号宥斋，四川双流人。中国现代著名目录学家。历史学家、书法家和书学理论家。生前曾任敬业学院哲学系主任和成都大学、四川大学教授。

刘咸炘生在清末一个对四川文化颇有影响的书香之家。其祖父刘沅，字止唐，著名思想家，生活于清道光、咸丰年间，著书数十种，自成一家，门徒遍于巴蜀。其父刘枬文，字子维，继志讲学，生徒益众，直至老年不辍。

——刘咸炘幼年早慧，有“神童”之誉。五岁时，刘咸炘每日观察鸡群，仿《史记》作《鸡史》，九岁时日览家中藏书数十册，笃学好问，人称“老秀才”。到了廿岁，刘咸炘就任教于从兄刘咸焌办的

尚友书塾，并遍涉经、史、子、集，旁及西学，著述日富，见解益精。

一九一九年新文化运动兴起，刘咸炘大力响应，著《白话文平议》，后又以白话文著《该吃陈饭》，《瞽叟杀人》、《孟子齐宣王章说话》等。

刘咸炘在四川大学讲课，听讲者不仅挤满教室，而且窗外也站立多人。他认为：“吾之学，其对象一言以蔽之曰史。此学以明事理为的，观事理必于史，非但指纪传、编年，经亦在内。子之言理，乃从史出，周秦诸子亦无非史学而已。横说则谓之社会科学，纵说则谓之史学，质说、括说则谓之人事学。”

著名学者梁漱溟曾经对人讲：“余至成都，唯欲至诸葛武侯祠堂及鉴泉先生之读书处。”陈寅恪抗战时来蓉讲学（时刘咸炘已去世），遍及成都书肆，搜访购买刘咸炘的著作。四川大学历史系著名教授蒙文通评刘咸炘“其识赅赅度骀骀前，为一代之雄”，“数百年来一人而已”。

刘咸炘一生只有短短的三十六年，但著作甚丰，涉及面既广又深。他所著之书共二百三十五部，四百七十五卷，总名《推十书》，其中有总絮纲旨的《两纪》、《中书》；辨天人之微，析中外之异的《内书》、《外书》；有评价诸子的《左

书》；史学著作有《右书》；目录学著作有《续校雠通义》、《目录学》、《校雠述林》、《校雠丛录》；文学评论有《文心雕龙阐说》、《文学述林》；诗词曲评论有《诗评综》、《长短言读》、《读曲录》；论治学门径的有《学略》、《书原》、《治史绪论》等。另刘咸炘生前所藏中外书籍二万三千余册，书眉副页，多有批注。其书经刘咸炘后人稍加整理后，于五十年代捐赠国家，现藏四川省图书馆。

刘咸炘善书，真、草、隶、篆无所不精，十五岁即以书法教人。特别是他的书学理论著作《弄翰余沈》（按：沈，即今沈字，为便于排印，本书中均作沈），独树一帜，内容丰富，不迷信权威，论述精要，很有见地，值得我们借鉴、学习。此书成于1930年，由于未刻入《推十书》中，只印行了200册，少有人知。然而这本书却引起了日本当代著名书法艺术理论家，被日本誉为书法理论界“泰斗”的中田勇次郎先生的重视，他在《中国书法理论史》一书中指出：“进入民国，出现了批评北碑派书法理论的著作，刘咸炘所撰《弄翰余沈》即其中之一。此书成于民国十八年至十九年，是作者从年轻时起一边任书法指导，一边记录平生所感而汇集起来的随笔式著作。其中观点是多举北碑派书法理

论的阮元、包世臣、康有为三家之说，详细指出了三家之说中的疑难之点，颇值得参考。概而言之，其论旨所在是主张中国的诗文评论方法也适用于书法理论。在书法的发展和演变上，订正了三家之说中的错误，并指出了他们所用资料的不确切之处，从各种角度提出了批评。”

其实《弄翰余沈》是书法进入民国后对清代中后期碑学大兴的冷静反思，虽然批驳了阮元、包世臣、康有为、谭复堂、杨星吾等人主张的不妥之处，但也客观地肯定了他们的某些正确论点，并且简明扼要地论述了我国书学上若干重大问题，明确地提出了自己的看法。《弄翰余沈》还逐一地对汉代以来的著名碑帖、书家进行品评，观点鲜明，见地很高。《弄翰余沈》主张碑帖合一和篆、隶、真并用，有其科学性，对于现代书法具有指导的意义。沉睡了五十年，仅在少数人手里传阅过的刘咸忻《弄翰余沈》在中国书学史上是应该有它的地位的。

为了给书法理论研究和书法爱好者提供参考，笔者特根据尚友书塾本《弄翰余沈》作了标点和校注，在不损原文的基础上进行了分段，每段加了标题，并进行了简要的评述。由于笔者水平有限，在校注和评述中错误难免，恳请读者批评指正。

一九八七年五月于成都武侯祠

例 言

一、刘咸炘《弄翰余沈》只有一九三〇年的尚友书塾铅印排字本，在四川的学术界曾流行一时。由于历史的原因，本书也同刘氏其他著述一样，鲜为人知。本书校注，以刘氏尚友书塾本为底本，只改正了个别明显的错字。

二、本书着重注释书家、书法专著、碑帖、术语等。对于字音、词义、名物制度，为了避免冗繁，则尽量简化。

三、由于本书成于五十年前，注释中对原著中资料和某些有明显错误的观点进行了必要的辩证，仅供读者参考。

四、注释中涉及古今书法家和书学理论家论著时，尽量引录原文，注明出处，为读者深入研讨古

往今来书法理论著作提供方便。

五、本书原只有自然段落。为了便于读者阅读，则将内容相近的段落归为一节，并加上标题。

六、加了标题的每段均写有“评述”，目的是概括一章的主要旨意，并以注释者的心得、体会加以评述，希望能有助于读者对原书的理解。

目 录

前言.....	1
例言.....	1
一、书法艺术是中华民族之“家宝”	1
二、书法与文学的比较.....	7
三、对康有为《广艺舟双楫》的批驳.....	20
四、论用笔.....	59
五、论碑刻与丛帖的缺陷及碑之刀笔.....	63
六、论篆.....	74
七、论隶书.....	85
八、论阮元的南北书派论.....	108
九、论帖学.....	121
十、论碑学.....	127

十一、论唐代书法·····	136
十二、论宋代书法·····	157
十三、论元明书法·····	164
十四、论清代书法·····	172
十五、对南北朝以来书艺的概述·····	178
十六、学书入门的主张·····	181
十七、怎样写榜书·····	187
后记·····	190

一、书法艺术是中华民族之“家宝”

【评述】

书法是中国特有的引以为骄傲的艺术，它是中华民族文化的产物。书法具有很高的审美价值，千变万化的简练的线条造型可以表达复杂的思想情趣，能够吸引无数的观赏者，使其象欣赏优秀的绘画、雕塑、音乐、舞蹈、戏剧、诗歌一样，联想绚丽多采的生活，得到不同层次的多种美的享受。与绘画和雕塑相比，书法中的节奏、线条和结构都得到了更完美更充分的体现。

中西文化接触并相互撞击后，中国艺术的各个领域的剧烈变化是不可否认的。绘画引入了西方油画，水墨画也吸取了西方的若干技法与观念……。

然而书法却十分特殊，似乎一片平静，受外来影响甚微，并对世界各国的艺术家产生了强烈的吸引力。一千多年来，书法艺术已广泛地影响了国际文化艺术。不但在日本、朝鲜、越南以及东南亚许多国家有汉字书法，产生了他们本民族的著名书法家，而且在近几个世纪，书法对欧美也产生了不可低估的影响。

据日本史书《古事记》和《日本书纪》所载，公元二八五年，百济博士王仁出使日本，带去了汉字书写的《论语》和《千字文》。随后，六朝和北魏的书法开始在日本生根。

公元七五四年，不畏艰辛的鉴真和尚东渡日本，带去了“王右军真迹行书一帖，小王真迹行书三帖”，书圣王羲之遂名满东瀛。

在日本的平安时代，日本号称“三笔”的三位大书法家：最澄、空海、橘逸势，他们都先后到中国学习书法。其中成就最大的当推空海，在中国有“五笔和尚”之称。

十九世纪八十年代，由于杨守敬的东渡日本，促使了日本崇尚北碑风气的昌盛，康有为的著名书学著作《广艺舟双楫》更是起了推波助澜的作用。

日本在学习和移植中国书法的同时，强烈地发展了本民族特有的气质和审美情趣，如今已发展成

具有浓郁的日本民族风格的书道。书道与书法有千丝万缕的联系，但它的假名书、“少字数”体，以及“墨象派”却是中国书法中没有的。

不容置疑，书法艺术是中国各传统艺术中对西方艺术史影响最大的一种艺术。英国著名美学家赫伯特·里特说：“中国书法的抽象美——实际上也是所有真艺术的原则”。在书法艺术的影响下，不仅导致了西方“书法画”的诞生，而且各现代西方绘画流派受到了书法艺术原则的直接影响。许多著名的抽象主义画家，如保尔·克雷被人们称为“王羲之”，多贝被冠之以“孙过庭”，以及马拉厄、杜皮之、亨利·米寿都曾认真地研究过中国书法，有的甚至远渡重洋来中国学习书法。著名抽象大师马蒂斯更是公开声称自己“效法中国人”，有的艺术家甚至把书法的原则推广到整个艺术领域，鼓吹书法是“一切艺术的原则”。

书法受到国际艺术界的承认和关注，它的价值越来越超出汉字使用的范围而被世界所认识，这是中华民族引以为自豪的。“西人论中国艺术而不举其书者”的时代已经一去不复返了。艺术的天地广阔无边，我们决不能盲目崇洋，自惭形秽，更不能“只步趋西人而忘其家宝之一端也。”

愚年十五即妄以书法教人，实则见闻陋，临摹少，徒恃天姿，喜浏览，遂尔高谈，宜不足信也。昔尝有一小册，杂记谈书之语，名曰《弄翰余沈》^①，抄纂琐碎无条理。今因诸生学书不可无以教之，乃以次略说，仍用旧名。

注释

(1) 翰：毛笔。沈：汁也，此指墨汁。

见闻陋者诚不可以谈书。顾此事正类于诗，自有别才，初不尽由知识。见闻博者，不尽能书，虽喜论书，言亦或中，而终不能深切。亦有本能书，而好夸大，因见闻之博，反多作英雄欺人之语。近人大都不免此弊。吾今所说，只抒其浅陋之见，务真而不务奇，务确而不务大。

西风东播，言艺术者始自尊。然皆谓西洋主要艺术为雕刻，而中国主要艺术为绘画。实则华夏艺术书画并重，而书之变化尤多，尤足表现个性。中华雕刻仅有而不盛，西人字体则本朴素，无变化，故不成美术，二者正相当。西人论中国艺术而不举其书

者，渠固不解也，乃中人之言艺术者亦不及焉。画学有史而书学无史^①，画科盛行而书科不盛行。此亦只步趋西人而忘其家宝之一端也。即使时流言艺术者肯详述书学，亦必不能完善，以非所习也。然求之于古，亦复不可得。论书之文，齐整者多出唐人，后此则多零碎^②。近史以金石家之助，名迹发见甚多，而此道亦最蕃变^③。顾论者仅数家：如康长素之言六朝^④，叶鞠裳之言唐碑^⑤，虽特详而终非统系之作。此中宿学当注意补此缺憾，愚固不胜任耳。

注释

（1）中国画史著作甚多，如唐张彦远的《历代名画记》，北宋郭若虚著《图画见闻志》，元夏文彦著《图绘宝鉴》，明朱谋㙔著《画史会要》，清彭蕴灿编《历代画史汇传》等，而书法史专著几乎没有。

（2）唐代论书之文有：孙过庭《书谱》、张怀瓘《书断》。窦泉《述书赋》、张彦远《法书要录》、韦续《墨薮》等。

（3）由于清雍、乾之时，文字狱大兴，士人