



北京市高等教育精品教材教学参考用书

《内经》 学术精粹析要

主编 / 烟建华

NEIJING
XUESHU JINGCUI
XIYAO

人民軍醫出版社
PEOPLE'S MILITARY MEDICAL PRESS

北京市高等教育精品教材教学参考用书

《内经》学术精粹析要

主编 烟建华

副主编 (以姓氏笔画为序)

王 非 叶庆莲 陈 刚 贺 娟
胡凤媛

编 者 (以姓氏笔画为序)

王 非 叶庆莲 苏 晶 张银柱
陈 刚 金光亮 周 杰 贺 娟
胡凤媛 钱会南 烟建华 翟双庆



人民军医出版社

People's Military Medical Press

北京

图书在版编目(CIP)数据

《内经》学术精粹析要/烟建华主编 北京:人民军医出版社,2006.9
北京市高等教育精品教材教学参考用书
ISBN 7-5091-0451-3

I. 内… II. 烟… III. 内经—高等学校—教学参考资料 IV. R221

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 076168 号

策划编辑:王 峰 文字编辑:周文英 责任审读:余满松

出版人:齐学进

出版发行:人民军医出版社 经销:新华书店

通信地址:北京市 100036 信箱 188 分箱 邮编:100036

电话:(010)66882586(发行部)、51927290(总编室)

传真:(010)68222916(发行部)、66882583(办公室)

网址:www.pmmmp.com.cn

印刷:北京国马印刷厂 装订:京兰装订有限公司

开本:787mm×1092mm 1/16

印张:30.25 字数:741 千字

版、印次:2006 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

印数:0001~3000

定价:75.00 元

版权所有 侵权必究

购买本社图书,凡有缺、倒、脱页者,本社负责调换

电话:(010)66882585、51927252

内 容 提 要

《黄帝内经》是中医学第一经典大作,为历代学习中医者必读之书,也是中医教学主干课程,本书是对其理论精华进行解读的学术著作,被指定为北京市高等教育精品教材《内经选读》的教学参考用书。全书分为上下两篇,上篇主要讨论《内经》研读法,提出《内经》理论概要;下篇在分类精选原文基础上,分述注家选要、理论阐发和临证指要等三方面内容。注家选要引录注家有代表性的注文,以加强对经文内涵的理解;理论阐发就章节中重要、疑难的理论问题,从原文和后世发挥两方面对经文的学术内涵加以阐发;临证指要对《内经》重要理论的临床指导作用加以解析,并多附医案。本书内容精良,论述科学,学术性强,可作为高等中医药院校学生提高专业素质的教学用书,以及中医、中西医结合理论研究与临床工作者研读《内经》参考用书。

责任编辑 王 峰 周文英

前　　言

本书是高等中医院校北京市精品教材《内经选读》的教学参考用书。也是对中医、中西医结合理论研究与临床工作者研读《黄帝内经》以及具有一定中医学基础的中医药院校学生为提高专业素质所推荐阅读的学术著作。

本书以基本教材中《内经》学术体系分类及其精选的原文为中心，从文字训解、文化哲学影响、古今医理探讨、临床应用验证以及现代多学科研究等全方位、多角度、多层次阐发《内经》理论的科学内涵。全书分两篇和三个栏目：上篇为概论，讨论《内经》研读法，提出《内经》理论概要；下篇为原文导读，在分类精选原文之下，分注家选要、理论阐发和临证指要三个栏目。注家选要主要是引录注家有代表性的注文，以加强对经文内涵的理解。其中对影响原文含义的通假字、异形字、术语，就其本义、演变、后世的理解等进行重点考证与梳理；对版本之间存在差异的文字，在引录相关资料的基础上，通过全面的综合分析，有理有据地提出取舍；对原文中的疑难问题以及后世认识有分歧的问题，在引录不同注解后予以分析、点评。理论阐发就章节中重要、疑难的理论问题，从本义和后世发挥两方面对经文的学术内涵加以阐发，并形成学术观点。理论阐发涉及的资料，主要是古今医家、学者的理论研究成果、现代实验研究成果和临床验证心得。全书共阐发100多个专题。临证指要主要是联系临床实际，对《内经》重要的学术内容，加以提要式解析，并附以验案，再以“按”的形式给予分析与评议，突出其临床指导作用。

中医药学是中国古代医学家在中华民族文化背景与哲学基础上，在探索人的生命活动规律及其医学应用过程中凝结的智慧结晶，它的第一部经典大作《黄帝内经》为中医学确立了基本概念、理论与医学方法，并构建了学术体系的雏形，具有科学原创性质，在世界生命科学与医学科学中占有重要地位。由于中医学的发展运用了学术贯通模式，所以《内经》理论的系统学习与深入研究，无论对于有志提高中医理论水平的学生，还是中医教学、科研、临床工作者，其重要性是无可置疑的。我们希望这本书能够发挥这种作用。

本书是在统一体例下，由副主编组织全体编委分工编写，再经主编加工、润色而成的。因我们水平所限，不妥之处，热切希望读者批评、指正。

编　　者

2006年9月

目 录

上 篇 概 论

第一章 《内经》研读法	(3)
第一节 《内经》其书	(3)
一、文本特点	(3)
二、学术特点	(9)
三、原典作用	(12)
第二节 疏通文字,理解经义	(16)
一、文字训校	(16)
二、章句结构	(17)
第三节 参考注家,掌握医理	(19)
一、汇集注释,分析得失以正医理	(19)
二、探求原义,不废引申发挥之说	(20)
三、不囿成见,诸医家心得皆有益	(21)
第四节 探微索隐,钩玄提要	(21)
一、系统研读,务求理论融会贯通	(21)
二、源流承继,从理论发展逆流溯源	(23)
三、临床实证,反究医理以辨真伪	(24)
四、文化哲理,彰显学术体系特征	(24)
五、科学研究,独重格物深探消息	(25)
第二章 《内经》理论概要	(28)
一、《内经》系统理论的框架结构	(28)
二、气·阴阳·五行学说	(29)
三、藏象学说	(31)
四、经络学说	(33)
五、病机学说	(34)
六、病证理论	(36)
七、诊法学说	(37)

八、论治学说	(39)
九、养生学说	(40)

下 篇 原文导读

第一章 气·阴阳·五行	(45)
第一节 精气学说	(45)
第二节 阴阳学说	(55)
第三节 五行学说	(72)
第二章 藏象	(85)
第一节 脏腑	(85)
第二节 精气神	(114)
第三节 体质	(138)
第三章 经络	(146)
第一节 十二经脉	(146)
第二节 奇经八脉	(164)
第三节 络脉	(170)
第四章 病机	(177)
第一节 病因	(177)
第二节 发病	(198)
第三节 病理	(209)
第四节 传变	(240)
第五章 病证	(249)
第一节 病证概论	(249)
第二节 病证举隅	(255)
一、热病	(255)
二、痛证	(264)
三、咳证	(275)
四、痹证	(283)
五、水病	(294)
第六章 诊法	(301)

第一节 原理、规范	(301)
第二节 望闻问切	(315)
第三节 审机求属	(346)
第七章 论治	(355)
第一节 治疗思想	(355)
第二节 治则治法	(375)
第三节 疗法类例	(397)
一、药物疗法	(397)
二、针灸疗法	(410)
三、其他疗法	(428)
第八章 养生	(438)
第一节 天年寿夭	(438)
第二节 养生理法	(451)
主要参考书目	(474)

上

篇

概

论

第一章 《内经》研读法

《黄帝内经》(简称《内经》)作为中医学奠基之作,被尊为经典,是中医学理论的“渊薮”和医生临证的“兵书”。与中国传统科学文化的其他门类一样,“经”需要注释、疏通,才能读懂文字、参透义理。为此,历代研究《内经》的医家,倾毕生精力,撰写注本。据郭霭春《黄帝内经词典》统计,其书目多达四百余种;任应秋《中医各家学说》将其定为医经学派。

历代注家的工作,虽为后世学习《内经》提供了方便,但由于经文古朴简约,文义悬隔,理解非易;加之经历久远,脱字错简,传抄谬误,在所难免;更因医家经历、学验有别,注释歧义,难所适从;特别是医理古典表述之法,今人甚为生疏,需要专为解读。

此外,作为中医理论与临证规范之学术源头,研读《内经》,掌握中医理论的科学内涵和本质特征,还是发展中医,为生命科学、医学科学进步作出贡献的基础。

为此,我们从认识《内经》其书,到疏通文义、掌握医理,再到融会贯通、探微索隐,总结古人经验、汇要今人心得,编写“《内经》研读法”一章,以供同道学习研究参考。

第一节 《内经》其书

一、文本特点

(一)文本体裁

1. 论文汇编

(1)论文名录与数目:《素问》和《灵枢》各9卷81篇,共162篇。《素问》中凡篇名有“论”者,多采用两汉时习惯的问答形式,通过黄帝与诸位臣子之间的对答,对医学问题进行讨论,如《素问·上古天真论》、《素问·生气通天论》、《素问·金匮真言论》等,其中论五运六气七篇及另两篇名“大论”,如《素问·四气调神大论》、《素问·阴阳应象大论》,以示重视;而无“论”者,则非问答形式,多直接论述有关内容,如《素问·五脏生成篇》、《素问·宣明五气篇》。《灵枢》则无此区别,多不用“篇”或“论”缀名。

(2)论文的主题及其分类:每篇论文均有其主题,并围绕此主题从不同角度进行阐发。如《素问·生气通天论》讲人之生命与大自然密切相关,天人阴阳相通;而《素问·上古天真论》、《素问·四气调神大论》均讲养生,前者重点在保养真气,后者重点在顺应四时规律与特点。有些篇章乍看起来似乎没有主题,但细分析却隐含有论述主线,如《素问·举痛论》主论“百病生于气”,前举例论气之不通为痛,后普论九气为病;《素问·汤液醪醴论》主论治疗方法,先论治

法剂型与时俱进,随政治、经济、文化交往增多,病变复杂而发展,次论疾病治法以人体正气(神)为基础,最后论治病以综合疗法为贵。论文主题的确立,对于把握全篇精神及分析具体经文的学术内涵有重要意义。

关于《内经》诸篇内容分类,《素问》基本上反映了医学理论的系统结构,主要反映了整理者王冰对其医学理论体系结构的认识。就其内容而言,多论“医道”,进行理论的阐发,重在阴阳五行、天人相应、脏腑及其病证。《灵枢》的篇章顺序在流传过程中的变化已不可考,其卷数多寡历代也多有不同,现存的卷次和篇目顺序与其学术系统没有明显的对应关系。就其内容而言,多讲“医术”,进行技术的传授,重在形体官窍、精气神、经络腧穴及其病证、刺灸法。

2. 问答体

(1)君臣问答:其中黄帝与诸臣子的问答,集中地讨论了不同的医学问题,也可能反映了不同的学派。《素问》部分是黄帝与岐伯、鬼臾区和雷公问答,《灵枢》部分是黄帝与岐伯、伯高、少师、少俞和雷公问答。简要分析如下:

①与岐伯问答占《内经》的主要篇章,《素问》61篇、《灵枢》50篇,主要讨论医学基本理论问题;

②与鬼臾区问答,在《素问》共2篇,主要是“天元纪大论篇”,在“五运行大论篇”亦提及鬼臾区,论述五运六气学说;

③与伯高问答,在《灵枢》共10篇,主张五行学说,主要讨论胃肠的结构、功能及食物与治疗的配合;

④与少师问答,在《灵枢》共4篇,以阴阳学说为理论核心,主张阴阳二分及阴阳太少体质之说;

⑤与少俞问答,在《灵枢》共4篇,主张先天禀赋学说,突出五味作用。

(2)师生问答:与雷公的问对,是以黄帝为师、雷公为徒的方式,在《素问》7篇、《灵枢》4篇,主要论述经脉、人迎寸口诊脉法及医学知识杂论。

(二)时代印记

《内经》诸篇透露出写作的时代背景,涉及国家政体、经济制度、各阶层人物、朝野习俗以及地域、地貌、气候情况,对于理解与确立写作和成编时代、有关内容的学术内涵,都有一定意义。

1. 社会背景 书中展示的是君主政体的国家,其中有君主、王公、侯王、封君、相傅、将军等称呼,显系掌握国家行政权人物,反映了战国、秦汉相当长的时代标记;也有《素问·灵兰秘典论》所称的“中正”等官名,据考证系三国魏置官名,时代较晚。关于国家状态,或分裂或统一,如《素问·疏五过论》“封君败伤”“故贵脱势”“始富后贵”,《灵枢·玉版》“两军相当,旗帜相望,白刃陈于中野者,此非一日之谋也”,《灵枢·师传》也有“入国问俗”等篇言及分裂为多国及战争描述;《灵枢·九针十二原》“余子万民,养百姓,而收其租税。”则反映天下大统一状态。

《内经》有各层人物的描述。除血食之君、百姓、万民、布衣、众庶、小人之外,还有方士、宦者。方士即方术之士,《史记·封禅书》说“燕齐海上之方士传其术不能通”,秦皇汉武取重于方士之言,追求不死之药,企望成仙。《素问·五脏别论》始即提及方士,篇末又说“拘于鬼神者不可与言至德”,表示了对于封建迷信风气的不满,具有时代特征。宦者即宦官,先秦又称寺人,至汉中期并非全用阉人,故《周礼·天官》说:“寺人掌王之内人及女官之戒令。”而《后汉书·宦者列传》则说“中兴之后,宦者悉用阉人,不复杂调它士”,这与《灵枢·五音五味》所说“宦者去

其宗筋，伤其冲脉，血泻不复，皮肤内结，唇口不荣，故须不生”的记载相应。

此外，《内经》所记载的地域、地貌及气候情况，也有一定时代特征。《尚书·禹贡》提出“九州”之名，西汉之前均认为是大禹治水后所划分，乃传说中我国中原上古行政区划。《素问·生气通天论》、《素问·六节藏象论》及《灵枢·邪客》均有“九州”之名，《素问·五常政大论》以中原为中心划为九个区域，并提出“天不满西北，左寒而右凉；地不满东南，右热而左温”，王冰就此详为注释九个区域的划分、山川地势、季节气候、气象物候。五方说最早见于殷人甲骨文中，已有“中商”、“东土”、“南土”、“西土”、“北土”之称，显见其五方概念与四时气候联系的观察。《山海经》中的“山经”由南山经等五经组成，划为五大区域，记述了我国黄河、长江流域及其周围广大地区的自然环境，对山峦、河流、湖泊、沼泽、动植物作了生动描述。《素问·异法方宜论》也述及五方自然区划不同，气候寒温、水土物产、生活饮食习惯差异。其东部临海，为齐鲁江浙之地；西部沙漠，为陇西及西域之地；北为幽燕及蒙古高原；南为两广及安南一带；中央可能指关中平原及江汉平原。此地域之辽阔，当为秦始皇统一中国后，或汉武扩边后的疆界。

2. 科学技术 《内经》文字涉及古代科学技术的多个领域，从描述的内容及水平可以推测其时代特点，并借以考定《内经》及其篇章的撰著年代。

(1) 天文历法：我国是天文学发达最早的国家之一。《尚书·尧典》说：“乃命羲和，钦若昊天，历象日月星辰，敬授民时。”《诗经》即记载了许多天文学知识。明末·顾炎武《日知录·天文(三十卷)》说：“三代以上，人人皆知天文。‘七月流火’，农夫之辞也。‘三星在户’，妇人之语也。‘月离于毕’，戍卒之作也。‘龙尾伏晨’，儿童之谣也。”七月流火、三星在户、月离于毕，皆《诗经》之言；龙尾伏晨，《国语·晋语》之文。战国时期出现了专门天文学著作，如齐国甘德的《天文星占》8卷，魏国石申的《天文》8卷。《庄子·天运》《楚辞·天问》都提出天体演化、宇宙结构问题。

关于天体演化，《老子》有“道生”说，《淮南子·天文训》有详论，如“道始生虚廓，虚廓生宇宙，宇宙生气。气有涯垠，清阳者薄靡而为天，重浊者凝滞而为地。清妙之合专易，重浊之凝竭难，故天先成而地后定。天地之袭精为阴阳，阴阳之专精为四时，四时之散精为万物。积阳之热气生火，火气之精者为日；积阴之寒气为水，水气之精者为月；日月之淫为精者为星辰，天受日月星辰，地受水潦尘埃。”这与《素问·天元纪大论》“太虚寥廓”一段极似。

关于宇宙结构说，据东汉·蔡邕《表志》称：“言天者有三家：一曰周髀，二曰宣夜，三曰浑天。”西汉或更早时期的历算著作《周髀算经》言盖天说，认为天与地同为球穹，其间八万里，北极是盖笠状的天穹中央，日月星辰绕之旋转不息；《晋书·天文志》又载“天圆如张盖，地方如棋局。”浑天说始于战国，是汉代正统的宇宙结构学说，《张衡浑仪注》认为天是一个圆球，地球如蛋中黄浮于其中，日月星辰附丽于天球上运行，但天球不是宇宙的界限，宇宙无边无际。宣夜说也可以追溯至战国，《晋书·天文志》全面论说，认为天是无边无际的气体，日月星辰在气体中飘浮游动。上述关于宇宙结构的三种学说在《内经》均有反映，如《灵枢·邪客》“天圆地方，人头圆足方以应之”等，但以宣夜说为主论，并借助浑天说发展。

中国古代早期所行黄帝历、颛顼历、夏历、殷历、周历、鲁历等六种历法都是四分历，称“古四分历”。至汉武帝元封七年(公元前104年)改为“太初历”，东汉章帝元和二年(公元82年)又行四分历，称“后汉四分历”，并有许多改进。四分历兼有阴历月和回归年双重性质，属于阴阳合历。《内经》实行的也是四分历，如《素问·六节藏象论》说：“日行1度，月行13度而有奇焉。故大小月365日而成岁，积气余而盈闰矣。”并提出太阳历、九宫八风历、五运六气历。

(2)农学:中国古代农业领先于世界,自夏代至春秋是经验积累时期,战国至秦汉则形成知识体系。《汉书·艺文志》列有农家九家、百一十四篇,是农学专著,其中有《神农》二十篇、《野老》十七篇,均云:“六国时”;《汜胜之》十八篇,云其“成帝时为议郎。”又如《管子》中的《地员》等篇,《吕氏春秋》中的《上农》、《任地》、《辨土》、《审时》等篇,都记载先秦农学的重要成就。《内经》强调生命体源于饮食五味,并云人“与万物沉浮于生长之门”,同天之纪、地之理保持和谐,明显受农学影响;《素问》“七篇大论”有“五类生态盛衰模型”,与农学乃至生物学有密切渊源关系。

(3)建筑:古代以宫室规模为等级,战国多僭越,以建台为风尚。《灵枢·大惑论》有“清冷之台”,虽不能确定为何时所建,但有战国之遗风。此外,汉有石室藏书之说。《史记·太史公自序》说:“史记石室金匱之书。”司马贞《史记索隐》:“石室、金匱皆国家藏书之处。”《汉书·高帝纪下》:“又与功臣剖符作誓,丹书铁契,金匱、石室,藏之宗庙。”以石室、金匱保存重要文书典籍,是汉家风气。《素问·金匱真言论》、《素问·气穴论》也有“请藏之金匱,不敢复出”之语,可能就是这种风气的反映。

(4)冶炼技术:冶炼技术是古代重要的工业发展标志。《国语·齐语》说:“美金以铸剑戟,试诸狗马;恶金以铸锄、夷、斤、斲,试诸壤土。”美金指铜,合锡以为剑;生铁冶炼,广为农具。战国时期一些地区发明了炼钢术,但只是含碳高的粗炼钢,尚不足以造出《灵枢·九针十二原》所说九针之一长达16厘米的毫针。至汉代,炼钢技术进步,特别是汉武帝实行盐铁官营,生产出“百炼钢”“铸铁脱碳钢”,才能满足医用针具的要求。

3. 语言文字 中国古代文献在语言文字上都具有时代特点。《内经》的语言文字较之出土之古佚书,其语言之流畅、用字之精巧有很大进步,表明其撰写年代必在《五十二病方》等文献之后。但细审《素问》、《灵枢》,两书之写作风格又有不同;即使同一书各篇之中也遗留不同的时代印记。

(1)关于《内经》独有字:《内经》共用字2286个,其中一百余字不见于先秦诸子文献,可能是秦汉时期初创;亦未收入《说文解字》,如病证之字瘰、癧、疬等字,人体部位之脑、颤、腰、膝等字,这固然不能说明《内经》撰于《说文解字》之后,因为许慎并非图书收集者,亦非医家。

当然,据研究一些不见于《说文解字》的《内经》文字确系汉代或汉代之后产生的,如“搐”字,最早见于《集韵》,引用最早的文献是《汉书·贾谊传》“一二指搐,身虑亡聊。”《灵枢·卫气失常》有“卫气之留于腹中,搐积不行,苑蕴不得常所”之文,此“搐”字当作“稽”,即蓄积之义。又如“膨”字,《灵枢·经脉》:“肺手太阴之脉……是动则病肺胀满,膨胀而喘咳。”《说文解字》仅有“彭”字,拟声,并无胀满之义。字书最早见于《大宋重修广韵》(简称《广韵》),引文最早见于晋·张华《博物志》“不时敛藏,即膨胀沸烂。”说明《内经》也夹杂有后代产生字,多为传抄混入正文。

(2)文义变迁:古代文字在流传过程中,常发生文义变迁,并展现出一定的时代特点,这对于确定《内经》的撰写时代有考据学意义。如“豆”字,先秦多为食器之义,《说文解字》:“古食器也,从口,象形。”《尔雅·释器》说:“木豆谓之豆,竹豆谓之笾,瓦豆谓之登。”作为谷物是后起之义,最早见于《战国策·韩策一》:“韩地险恶,山居,五谷所生,非麦而豆。民之所食,大抵豆饭、藿羹。”至汉代则通用此义。《内经》中“豆”字出现19次,均表谷物,说明相关篇章写于汉代。谷物之豆用“菽”,古今有之,《内经》仅有1次,如《灵枢·根结》:“膏粱菽藿之味,何可同也?”又如“渐”字,《说文解字》作古水名。先秦多为浸渍义,如《荀子·劝学》:“兰槐之根则为芷,其渐

之濡，君子不近，庶人不服。”作逐渐之义为后所生，最早见于《汉书·李广利传》：“天子业出兵诛宛，宛小国而不能下，则大夏之属渐轻汉。”《内经》渐字多义，有浸渍之义者，如《素问·痿论》：“有渐于湿，以水为事。”有作人体部位者，如《素问·骨空论》：“渐者，上侠颐也。”也有逐渐义者，如《素问·缪刺论》：“月生，一日一痛，二日二痛，渐多之。”渐作逐渐义在汉前或用“稍”，《内经》亦有例，如《素问·汤液醪醴论》：“中古之世，道德稍衰。”可见，《内经》之文为各时代并存的结论有据。

(3)《内经》音韵特点：《内经》的文体属于散文，但与先秦文章一样，其中又有大量韵文，如任应秋《内经研究论丛·内经十讲》说：“先秦之文，多作韵语，除五经外，他如《文子》、《荀子》、《韩非子》、《吕氏春秋》、《鹖冠子》、《鬼谷子》等，都是如此。而《素问》的上古天真论、四气调神、生气通天、阴阳应象、脉要精微、三部九候、宝命全形、八正神明、离合真邪、刺要、刺禁、调经等诸篇，其中作韵语的文字特多，都非后世之所可比拟的。”清·冯舒《诗纪匡谬》也说：“《素问》一书，通篇有韵。”研究《内经》用韵规律有成就的，有顾炎武、江有诰、朱骏声、王念孙等，如清·江有诰《江氏音韵十书·先秦韵读》分析了《素问》23篇、《灵枢》21篇押韵的段落。钱超尘在《黄帝内经研究大成·文献及语言文字研究》中综合了前人研究成果，全面分析了《内经》的用韵，其结论是：“从音韵方面分析，《内经》成书于汉代，七篇大论可能更晚些，大约成于东汉。”其主要论据是，两汉的音韵，在上古音、中古音、今音这三大历史阶段中虽亦属于上古音系统，但已与周秦古音有所不同。鱼、侯两部在先秦分用划然，而汉代已经合用，《内经》则合用七十例以上；真、文两部先秦分用，两汉合用，《内经》合用数量超过分用；《内经》质部和物部既各自和本部字相押，又有一些质、物合用的例证，特别是质、物部都有大量与月部合韵的例子，这也是汉韵的特点；《内经》里鱼、歌合韵，也确切无疑的是汉韵的特点。此外，“明”字在西汉已有与耕部押韵的情形，但还不多，到东汉已转入耕部。《内经》中的明字与耕部相押的，主要出现在“七篇大论”，这说明“七篇大论”当是东汉之作。

(三)《内经》名实变迁

现今多数学者认为，《黄帝内经》之名最早见于《汉书·艺文志》，而《内经》是由《素问》、《灵枢》两部书组成的，最早提出者是魏晋间皇甫谧，但有争论，也有许多问题需要讨论。现将有关情况介绍如下：

1.《汉书·艺文志》记载与皇甫谧之论

(1)《汉书·艺文志》记载：“至成帝时，以书颇散亡，使谒者陈农求遗书于天下。诏光禄大夫刘向校经传诸子诗赋，步兵校尉任宏校兵书，太史令尹咸校数术，侍医李柱国校方技。每一书已，向辄条其篇目，撮其指意，录而奏之。会向卒，哀帝复使向子侍中奉车都尉歆卒父业。歆于是总群书而奏其《七略》，故有《辑略》，有《六艺略》，有《诸子略》，有《诗赋略》，有《兵书略》，有《术数略》，有《方技略》。”其中《方技略》有医经七家二百一十六卷、经方十一家二百七十四卷、房中八家百八十六卷、神仙十家二百五卷。医经七家是：《黄帝内经》十八卷，《外经》三十七卷；《扁鹊内经》九卷，《外经》十二卷；《白氏内经》三十八卷，《外经》三十六卷；《旁篇》二十五卷。并序其原委曰：“医经者，原人血脉经络骨髓阴阳表里，以起百病之本，死生之分，而用度箴石汤火所施，调百药齐和之所宜。至齐之得，犹磁石取铁，以物相使。拙者失理，以愈为剧，以生为死。”最后总结说：“凡方技三十六家，八百六十八卷。方技者，皆生生之具，王官之一守也。太古有岐伯、俞拊，中世有扁鹊、秦和，盖论病以及国，原诊以知政。汉兴有仓公。今其技术晦昧，

故论其书，以序方技为四种。”

需要指出的是，《汉志》并未言“《黄帝内经》十八卷”由《素问》与《灵枢》组成。

(2)皇甫谧之论：首次提出《黄帝内经》组成的是魏晋间皇甫谧，他在《针灸甲乙经·序》中说：“按《七略·艺文志》‘黄帝内经十八卷’，今有《针经》九卷、《素问》九卷，二九十八卷，即《内经》也。”《针经》即后称之为《灵枢》。然而，皇甫谧未言及所据，仅因其距汉未远，众有所信。

2.《素问》名实 《素问》之名首见于张仲景《伤寒杂病论·自序》，云：“撰用《素问》……”但在该书中并未见到《素问》之名，亦未见引用《素问》有关文字。

魏晋间皇甫谧之《针灸甲乙经》、王熙之《脉经》所引大量《素问》文字与今本合。

第一家注《素问》者为南北朝齐梁间之全元起，其注本名《素问训解》，宋代林亿校王冰《素问》时尚存，大概在两宋间亡佚。上海段逸山据新校正辑复本九卷，阙第七卷，仅有七十篇。

唐代王冰对流传之《素问》作了全面编次工作，与全元起《素问训解》之篇目文字相比，改动较大。有原篇、原名留用的，有拆分分篇的，有合并为一的，也有移文别篇的，同时增加了《素问·天元纪大论》等讨论五运六气学说的七篇，卷数则由9卷变为24卷，但仍阙两篇。至北宋嘉祐年间林亿等奉旨校勘（公元1056—1063年），对已是“文注分错，义理混淆”的王冰本，再行考正，“正谬误者六千余字，增注义者二千余条”，并定名为《增广补注黄帝内经素问》，即今本流传者。

3.《灵枢》名实 此书被认为最早出现于东汉张仲景《伤寒论杂病论·自序》，其名为“九卷”，魏晋间皇甫谧之《针灸甲乙经·自序》名“针经”，“灵枢”之名乃王冰所命，其在注《素问》序中说：“《黄帝内经》十八卷，《素问》即其经之九卷也，兼《灵枢》九卷，乃其数焉。”并在《素问》注文中多次引文，注明出处《灵枢》，而在现今《灵枢》本中即能找到。

《灵枢》全名《黄帝内经灵枢经》，此书在宋代林亿校正王冰《素问》时官方存本已残缺不全，故未校勘。北宋元祐八年（公元1093年），高丽献来《黄帝针经》，哲宗随即下诏颁发天下。现今的通行本，是南宋绍兴乙亥年间（公元1155年）锦官人史崧校正“家藏旧本”刊印流传的，已由九卷改为二十四卷，卷数与王冰注《素问》本同。

4. 今本《素问》、《灵枢》与《汉书·艺文志》之《黄帝内经》关系质疑

一般认为，今本《素问》、《灵枢》即《汉书·艺文志》所称之《黄帝内经》，主要根据是皇甫谧之《针灸甲乙经·自序》，后世学者以皇甫谧去汉未远，言必有据而笃信不疑。但也有学者提出质疑，并提出新说。

廖育群认为，《汉书·艺文志》所载医经、经方、房中、神仙四类医籍36家868卷，除其中《黄帝内经》十八卷完好外，其余荡然无存，且毫无线索可考，此疑点之一；《汉书·艺文志》载书“篇”、“卷”相等，无“积篇为卷”之例，并举该书及马王堆出土医书为例，以为其中《黄帝内经》18卷即18篇，文字分量非常有限，只抵今本《黄帝内经》的1/9左右，此疑点之二；《素问》、《灵枢》两书名一直分别使用，见于历代正史书目，皇甫谧所言二书合为《黄帝内经》未言其据，只是一种猜测，后王冰宗之，习传至今，却从未被历代书志所承认，此疑点之三。进一步研究表明，《素问》、《灵枢》很可能是综合《汉书·艺文志》医经七家至《伤寒杂病论》之前的医学文献汇编。论据有三：一是《素问》、《灵枢》中黄帝与诸臣问答内容，显示出存在不同的医学派别、各自关注的医学问题及不同的观点。二是《史记》有扁鹊传，师传仓公，仓公再传“扁鹊之脉书”之事迹，《汉书·艺文志》医经七家中也有《扁鹊内经》、《扁鹊外经》，而在《素问》、《灵枢》虽未提及扁鹊，但《大奇论》内容全部见于《脉经》所载“扁鹊诊诸反逆死脉要诀第五”。三是《素问》、《灵枢》中的

医学内容、学术水平明显有古今之分,如古者有“曰病无他”类似甲骨卜辞用语的文字,近者有“中正之官”至曹魏始出的官职名称,而《阴阳二十五人》之上角、大角、左角、判角等又不见于汉以前的音律名称;又如在经脉方面,既有《经脉》篇为代表的全面总结、系统化的经典文献,又有以部位定脉名,与马王堆出土帛书相符的脉学理论,而中医疗法早期用灸法,其后才逐渐出现了针法,而《九针十二原》之“九针”显然是汉代产物;再如脏腑理论方面,有四脏、五脏、九脏、十一脏、十二脏以及脾、肾为孤脏等多种称谓,与不同时期文献相类;《周礼》有“参之以九脏之动”、马王堆医书中经脉数目为十一,划归早期医学理论,而四脏、五脏理论又与五行学说的时代性有密切关系,邹衍倡五行尚属五行相克,到董仲舒时五行相生说才完备,今《素问》、《灵枢》充斥五行学说,有相克、相生,但也有不涉五行而专论阴阳的学派。(岐黄医道·辽宁教育出版社,1991)

赵明山认为,《汉书·艺文志》未著录《素问》、《灵枢》(《九卷》《针经》),表明刘向父子校书时未曾见到名为《素问》、《灵枢》之书。史载王莽篡政,农民大起义暴发,赤眉军攻进长安后烧杀抢掠,官私藏书受到的摧残可想而知,但医学文献也并非绝迹,在光武帝刘秀至章帝刘炟的五十年中,天下安定,医疗机构重新设立,为医书的编纂提供了有利条件。从今本《素问》、《灵枢》篇秩字数来看,与《汉志》十八卷(相当于十八篇)相去甚远,很可能是医家对收集的医学文献进行了重新修订整理,把《汉志》黄帝外经乃至扁鹊学派的著作收编其中,因而不妨将《素问》、《灵枢》称作《汉志》“黄帝内经”的再版。(中医药高级丛书·内经·人民卫生出版社,2000)

二、学术特点

《黄帝内经》非一人一时之作,其中既可能有传说中春秋战国医和医缓、扁鹊之作、仓公师传医籍,也可能有长沙马王堆等地出土医帛书简的影子,还可能有东汉涪翁郭玉的传世之说;不仅书中各篇独成一家之言,其引医学著作亦达23种,是汇聚百家学术的巨著。作为原创经典,它具有中国古代其他学科经典大作一样的学术特点,主要体现在三个方面。

(一)展示出医学理论的原始雏形

《内经》收集的医学论文,虽然不排除行文中纯经验记录,但作为不同程度的理论升华,一般脱离了经验范畴。即便如此,由于是理论初创,往往具有形式上直观、含义上简朴的特点。

形式上的直观,多从象的观察和生命体验入手,或竟作为依据,如《灵枢·邪客》以膜络包于心外,模拟心之护卫,因而认为“诸邪之在心者皆在心之包络”,后世又演化出“代心受邪”之说;《素问·太阴阳明论》以脾与胃间有膜相连而认为能为胃行其津液,后世演化为脾主运化理论。又如当人暴怒时自觉有气从下向上冲逆,先滞阻于胸中以致胸胁胀满,而后上冲于头目巅顶而眩晕耳鸣;当人恐惧时便觉胸腹之气不能自持而下泄,常有二便失禁、精血失固之病象,于是《举痛论》有“怒则气上”“恐则气下”之说。

含义上的简朴与形式上的直观在经典学术初创时往往相伴生。如少火、壮火之义,初系药食之气作用缓和、峻烈而言,缓和者似温煦之火而生物、峻烈者似灾害之火而灼物,后世注少火壮火为生理病理之火者为引申义;水为阴、火为阳,初无水中有火、火中有水之义,故王冰注《素问·至真要大论》“诸寒之而热者取之阴,热之而寒者取之阳,所谓求其属也”时曰:“益火之源