



普通高等教育“十五”国家级规划教材

国际战略学

王家福 徐 萍 著



高等教育出版社

普通高等教育“十五”国家级规划教材

国际战略学

王家福 徐 萍 著

高等教育出版社

内容简介

本书为普通高等教育“十五”国家级规划教材。全书以恩格斯关于世界是转化过程集合体的命题为总则,架构国际战略结构纵横交叉型的整体:纵向是上、中、下的三个层次,即军事战、经济战、知识战的古往今来的国际战略总流向;横向是左、中、右的三个区位,依次是创新段、调整段、基础段所构成的“三区结构”。这个纵横交叉型结构,就是从深度上开掘过去,从广度上开拓现实,从过去与现实的互激中预见未来。全书基于最具创意的理论探讨与实际应用最佳结合的准则,确信国策是基于人而立足于国,直面地区而走向世界;把国内事务与外交事务纳为一体,以达“知其内,而识其外”,通识内实而外强之理。本书集作者 20 余年丰富的教学、研究及咨询经验,体系自成,观点自有,视角自具,风格自存,既可作为相关专业的教学用书,也可供其他领域学者、企事业人士和党政军干部参考研究。

图书在版编目(CIP)数据

国际战略学/王家福,徐萍著,一北京:高等教育出版社,2005.8

ISBN 7-04-017317-4

I. 国… II. ①王… ②徐… III. 国际形势-高等学校-教材 IV. D5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 057590 号

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100011	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
经 销	北京蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landaco.com
印 刷	北京外文印刷厂		http://www.landaco.com.cn
开 本	787×960 1/16	版 次	2005 年 8 月第 1 版
印 张	26	印 次	2005 年 8 月第 1 次印刷
字 数	470 000	定 价	31.90 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 17317-00

序 言^①

国际战略学是研究世界全局战略规律的科学。

现实和未来不是万事不求人的世界,人们因此必然在互相依存中发展;现实和未来更不是强权政治的世界,因此各国明智的选择只能是和平共处。世界和平与发展事务就是国际战略学研究的对象。

国际战略是国家为了达到重大目标的科学运筹与艺术调度的高级综合创造术。

国际战略学是国家运用各种力量为达到长远、根本、全局的目标和利益,高智能地设计与最大限度地运作国内外战略势能的科学与艺术。

国际战略学研究者是以通才为基础、以文理交叉为生长点、以“意志自由”开掘巨大的内在力量,运筹走向世界远方的综合性探索。而综合就是创造。有鉴于此,笔者对国际战略学研究设计的最高目标为:最具创意的理论探讨与实际应用的最佳结合。这个目标就是持续地激励自己的空间感与细密度在实践的轴承上与时俱进地融会贯通,以逐渐地进抵相对真理。

国际战略学研究在本源上是展开一个宽广的战略视野、一种立体化的思维方式、一品清新的战略境界,进而开掘人的巨大内在力量。思维活力是人才要素的核心。在科学研究的起点上,要努力构建思维的空间塔楼,精心运营思维活力的空间系统,宛如马克思所说的在头脑中建筑房屋。它将助推研究者求得史无前例的境界、赢得别具一格的心态,获得撞击心灵深处的特异感应。进入这一体验,笔者期望在思维的立体旋转平台上与读者对接,以共同避免用昨天的思维在今天办了明天的事。

全书为16章。第1—4章解析国际战略结构。第5—16章论证经济、政治、社会、军事、外交、教育、科学技术、文化、意识形态、传播媒介和生态环境等国际战略要素运行事务,并通过这11个要素的脉动而盘活国际战略结构运行的

^① 本序言是国际战略学的研究对象、定义、结构和本书提出的主要观点的述要,故本处未加注释。具体论证,请参见相关章节。

全局。

国际战略学结构的设定原则是：人们在认识和改造客观世界时，首先要界定整体，然后界定整体内的各个部分，即整体内各要素之间的结构方式，最后界定各个局部的分结构之间关系及其与整体结构的关系。简言之，一整体，二部分，三整合，在结构运作中融为一体。

结构是从系统内部描述系统的整体性质。国际战略结构是以恩格斯关于世界是转化过程集合体为总则，对世界的整体性、动态性和对接性的合力进行解析性描述。

基于成功的秘密在于简单的哲理，国际战略结构设定为纵横交叉型结构。纵横交叉型的整体结构与人们习以为常的人间事物相类似，即大者如地球经纬、小者如人体结构都是纵横交叉而形成的。事实上，人世间事物都是由纵向与横向界定了上下左右关系。国际战略学有关结构既然反映全球事物的规律，就该顺应全球事物所固有的内生结构来建构其体系。人们宜认知，它来自遥远的过去，必将走向遥远的未来。

作为国际战略结构纵横交叉型的整体，纵向是上、中、下的三个层次，依次为军事战、经济战和知识战，这就是古往今来国际战略总流向上的所谓“三大战略流程”。三个大时代的特性展开与交错贯通，着力于发挥纵向结构的总揽与宏观控制效能。横向左、中、右的三个区位，依次是创新段、调整段、基础段所构成的“三区结构”，各蕴特质，合力共振，以开掘横向结构的内在活力与现实联系。国际战略学着眼于积极而稳健地推进纵向简捷、横向丰富的纵横交叉结构的良性运行。国际战略结构的垂直线是纵向延伸，求深度；国际战略结构的水平线是横向拓展，求广度。国际战略结构的纵横交叉型，就是从深度上开掘过去，从广度上开拓现实，从过去与现实的互激中预见未来。

以国际战略结构纵横交叉型的整体观设定国家框架型要义，就是垂直线和水平线的纵横交叉为“十”字型构架。其垂直线的上端是“国家”政府，下端是“个人”；其水平线的左端是“市场”，右端是“社会”。按照这个图式，其纵横交叉的结构运转开来，就是“国家”政府通过对“市场”与“社会”的动态调度，令人们对合理的公共秩序求索中，获得符合德性之生活基调。其国策路径则是基于人而立足于国，直面地区而走向世界。因此，任何国家在政治上的集权与分权、经济上的集中与分散、社会上的统一与自由，都是在优选适合本国国情的最佳结合点。基于纵横交叉型国际战略结构，宜认定经济、社会、政治要素是国家走向世界的战略支撑点，由此而信守“一切到位，才是政治到位”和“由内及外，内实而外强”的战略哲理。

经济是国家走向世界的战略杠杆，关键在于国家的经济实力。应该说，这些

问题不是新的,也不是旧的,在当前条件下,这些旧问题不断出现新花样。因此,人们审视这类问题,在全局上要有空间感,而在关键要件上要有细密度,即把永恒的一面与易变的一面融会贯通。赢得这一战略透视观,在外交运作上,才能把空间感与细密度融为一体,并将与日俱增地再现其内蕴价值。以国际战略视野观察我国外交运作事务,它涉及经济实力对走向世界的支撑度、国家在国际关系中的战略定位,以及外交的务实运作等的整体合一效能。

我国外交运作的总则,就是坚持独立自主原则,积极而稳健地实施和平共处五项原则,为实现我国国策战略目标,为以经济建设为中心营造良好的国内外环境,以强化走向世界的战略杠杆。

根据我国外交运作的总则,我国外交运作的全局调控对国际关系的战略定位中,首先要界定两个“前提国”,即一个是俄罗斯,一个是美国。基于战略调控效能,面向 21 世纪中期前后,我国必须与俄罗斯有良好关系,与美国有正常的国家关系。对俄罗斯的战略取向,主要在地缘政治上,使我国得以“稳固北疆,走向海洋”;同时强化经济与科技交流,并特别地注目于石油、天然气等战略物质的诸多因素。对美国的战略取向,主要基于地缘经济、科技与管理,以及人力资源开发等,更有益于我国富国强邦,创造辉煌。我国界定对俄美战略取向,便为对欧盟及其主要国家关系设定了相应的整体空间。因此,界定两个“前提国”,我国是首要的“受益户”,并将为 21 世纪中期的国际战略站位创造有利条件。

我国外交运作在界定两个“前提国”的条件下,其全局调控的战略序列宜是:固守东北亚、稳住东南亚,适当地参与中亚,有选择地策应中东与巴尔干事务;积极而稳健地推动我国国际战略空间及其影响上的“纵向南进”与“横向西移”,在国际战略空间的纵横交互运作中,逐步地适度制导全球陆基与海基的核心部位,由此强化我国在全世界的战略效能。从这个角度理解,党的十六大为我国规划的未来 20 年,正是我国为实现这一国际战略目标的奠基期,全党全军全国人民持续地奋进就是全力地夯实其基础。

我国外交运作全局调控也要重视其基本信号,主要是我国南翼地缘政治半弧形线上的战略示警线。这条示警线是黑瞎子岛→东北亚地区中的边界问题→钓鱼岛→台湾岛→南沙与西沙群岛→所谓“阿鲁纳恰尔邦”(中国领土,现为印度所控)等。

系统论的核心是整体论。系统的各个要素通过结构组成一个整体系统,这个系统反映整体的关键,还在于它具有一定的运作功能。在某种意义上,结构是从系统内部描述系统的整体性质,而功能则是从系统外部描述系统的整体性质。系统的结构与功能是辩证的统一,功能是一定结构的功能,结构是具有特定功能的结构。结构决定功能,功能作用于结构,两者从“内”与“外”的不同层面反映

客观事物的整体性质。相对于功能,结构的优化是根本的优化;相对于结构,功能的丧失也将导致结构颠覆。基于结构与功能的辩证统一,国际战略结构有关从系统外部描述其整体性质的,即功能的设定,就是所谓“三区结构”运作。

国际战略学体系中有关事物的“数量”的选择,也就是其“参数”的界定一直为“3”。有关参数“3”的源头,起则为我国古代的“三生万物”之训,继之为近代世界海军的“3”是“万能”数字之说,直至当代世界以上、中、下和左、中、右等表述其整体之理。其意向就是以“3”彰显整体。

有关“三区”,就是按照截取法的层次、方位与效能的规定性,把事务及其相关的结构等,截取为相互联系、相互作用的三个特定的单元,即为“后区”、“中区”和“前区”。“后区”为基础段,“中区”为调整段,“前区”为创新段。任何创新都是在一定的基础上进行的;任何创新性方案一旦投入实施,都会遇到不同方面的新问题,因此要进行相应的调整。“三区”是以“后区”为基点,以“中区”为迂回线,以“前区”为前沿体,进行有序列的多项运行。把“三区”纳入“结构”型的有机运作,并从系统外部来描述国际战略结构的“功能”,因此这里把它给定“三区结构”这一概念。

结构优化功在机制运行功能具有展开活力的广阔空间。“三区结构”,既是一个结构的整体,又要有特定主体性功能的区分,使整个结构性功能进行有序而有活力的运行。换言之,三者之间只有拉开适当的空间、适当的距离,才能有功能活动的空间,才能产出特定之“力”。

在国际战略学体系里,具有功能性的“三区结构”运行是多方面的,这是说它无处不在;它的运行是多向的,这是说它有依序正向运行,也有局部性的变相运行;它的运行也是复杂的,同它面对的复杂事物那样,其运行要进行相应的微调。“三区结构”的运行是全方位的和多向的,本书重在突出其中的三个方面:一是纵向上重视军事战、经济战、知识战的三大战略流程及其在当代世界的交错;二是在横向上,即在当代国策中的“经济政策的社会政治效应”,亦即经济、社会、政治三个要素及其有机运作的战略功能合成;三是有关美洲,特别是其中的北美与欧洲、亚洲所组成的美欧亚“三区结构”运行的功能,它具有纵横交叉的立体动态运行特性。

综合结构与功能,也就是从系统内部和外部描述系统的整体性质,并且在发现现实的联系中,走上纵向简捷与横向丰富的认知路线。践行这条路线就涉及结构的各个部分及其与整体之间的内在脉动,即在功能展现中实施结构性整合。从浓缩国际战略结构及其运行功能上,两者综合成一个微缩版样式,就有个所谓“国际战略结构的一、二、三”的提法。

这里所说的“一”,就是亚欧两个端点连成的一条线,它在国际战略学体系

中被称为“国际战略基线”。“二”就是亚洲与欧洲的两个区域,在国际战略学体系中分别被称为“东区”与“西区”的“双区”。“三”是指美欧亚三区结构及其运行。美欧亚三环相交的内三点是美德日,其相交的外三点是美俄中;三环相交形成一个大圆圈,就是映象中的全球。美俄中关系的演化就是美欧亚三区结构运行的基本信号,并大致地折射出全球的态势。

“国际战略基线”的平衡是相对的,不平衡是绝对的。“国际战略基线”之“一”是世界全局的浮标,审视其“一”,即可简捷而切中要害地把握世界基本局面。亚洲与欧洲,作为“国际战略基线”的东西两大支撑点,世界走势在很大程度上是由亚洲与欧洲的状况及其对接程度来决定的,这个“二”对战略结构具有关键性。美欧亚三区结构运行则是立体化动态运作的展开,并由此驱动全球战略结构的运行。

因此,国际战略结构的“一”是其“一、二、三”最简化的整体;“二”是“一”的双支点;“三”是关联全局的立体化动态运作。在全球动态审视上,常态看“一”,“一”是信标;动态看“二”,“二”是关键;态变看“三”,“三”是变量,它决定着国际社会系统演化的力度与方向。

“国际战略结构的一、二、三”是其内生定势的合成。国际战略结构简单在“一”。一条“国际战略基线”环绕全球,宛如形成一个环绕全球的环形线圈。“国际战略基线”的两点之“中”,恰是亚欧的“对接部”,也是纵横结构的交叉之处,即为世人所说的世界“心脏”之地。当然,“国际战略基线”是美欧亚“三区结构”立体化动态运行的“主轴”。

“成功的秘密在于简单”。简单在“一”,“三在万能”,三三归九。九是对“三”的全解,“三”是“一”的简明细化,而“一”则是整体,即九九归“一”。按照这一思路,本书着力于论证“经济、社会、政治”是国家走向世界的“战略支撑点”,“实力、形象、意志”是世界对国家的“战略审视点”,“视野、思维、境界”是国家与世界的“战略对接点”。这三个方面,重在前者,即“经济、社会、政治”是国家走向世界的“战略支撑点”,因为从某一角度看,它反映了国家物质文明、精神文明和政治文明建设的整体态势。

以上是有关国际战略学的定义、研究对象以及国际战略结构的述要。下面对本书的特性和自己提出的主要观点作一简明概括。

第一,设定了国际战略学体系及其运行机理。以恩格斯关于世界是转化过程的集合体为总则,从系统内部,即纵横交叉型“结构”,和从系统外部,即“三区结构”运行的“功能”结合上,构建本书的国际战略结构。这是基于思想的实质在于简单性,科学的实质在于艺术性的合一,从而认知结构优化是根本优化这一哲理。

第二,国际战略学体系构建的理念,有别于国际事务其他学科范式的主要之点在于,它认定,基于国内实力而走向世界,那就是在国策上“由内及外,内实而外强”,因而“基于人而立足于国,直面地区而走向世界”。有鉴于此,国际战略学对其对象国研究,首先着力于对其国内事务进行细化性解析,以达“知其内,而识其外”之效。把国内事务及其外交事务纳为一体,也是顺应着在高度分化中进行高度综合这一研究方法的最新走势。国际事务研究立足于对其国内事务的探索——细察内质而识外态,这是国际战略学研究的一个特性。大家知道,越有特性的东西越能走入世界,因而越具普遍性。

第三,设定了与国际战略学体系相“配套”的研究方法——“立体研究系统”。基于思维活力是人才的核心要素的认知,努力践行马克思有关“在头脑中建筑房屋”的原则提示,探索并构建了“立体研究系统”。其中有关构建“思维的空间塔楼”方面,是以世界历史学、世界人才学、国际战略学的三个学科与逻辑(抽象)思维、形象思维、灵感思维的三种思维方式,依序分别叠加为一体,组合成三大支柱伸向空间而形成开放系统。学科使其骨架坚挺,思维使其血肉丰实,并通过“三区结构”运行的功能,令研究者拓展史诗般视野,物化工匠般技艺。构建思维空间塔楼的要旨,就是变“从地面往上看”为“从天空往下看”。

第四,提出了“经济政策的社会政治效应”的核心命题。经济是基础,是全方位基础。因此,一个好的经济政策,必须同时是一个好的社会政策,进而才会赢得优化的政治生态。这就是经济、社会、政治要素在国策运作过程中的一体论,由此界定国家经济实力的强度,及其走向世界的力度。

早在1985年,笔者就解析出,世界的113个危险点,其中84个严重地显现在社会主义国家里。其中苏联东欧各国,在物质上越改越穷,在精神上越改越乱。时至1991年5月1日,笔者提出,苏联已走上了在政治上自己打倒自己的桥头堡。本书从几个方面解析了苏联“40年现象”,论证其在经济、社会、政治上从极“左”向极右反弹的互动问题。

在当代,物质贫穷和精神贫穷充斥着世界。为谨防把近程的成就,变成中程的困境,并转化成远程的恶果,广大发展中国家尤其要强化经济悟性、社会智性和政治理性的合力效能。这是审视国家强弱和国际旧秩序能否被刷新的一個关键性指标。

第五,农业和教育是国策性的两大战略标尺。农业和教育是国家稳定与发展的基础,也是国际上对绝密情报予以解析的一个公开化的来源。尽管人们为信息革命雀跃欢呼,然而冷峻的现实是,相对于农业部门自身来说,即使发达的美国也没有完全地解决农业问题。就广大的发展中国家而言,农业和教育几乎套住了全世界。强国的基础是农业,强国的支撑是工业,强国的发展离不开信息

产业。雄心大志从基础做起。农业和教育的基础地位与战略功能,宛如滚动楼梯那样与时俱进地提升其支点、传动、平衡、外交的效能,并从中“预支”出未来20年国家的大致景象。所有经验一再表明,新事物决定方向,旧事物决定现实,基于旧事物才能发展新事物。这条哲理值得人们注目。

第六,提出了“科技、经济、政治的正反向运行”的命题。经济发展是一个文化过程。20世纪的世界历史表明,一个国家的政策,循着以科学技术推动经济发展的方向运行,不仅经济态势有良性提升,而且还能赢得相应的政治效能。国策沿着这一方向发展,称之为“正向运行”;反之,即以政治命令经济与科技为“反向运行”。本书解析苏联用20年大战科学“风车”,20年休战,再用20年也未曾转向的“问题性”,并与日、英不同层次的“正向运行”进行比较研究,由此推及1500年前后欧洲人大航海时代与中国郑和下西洋的观念比较,理出了科学为主、经济为实、民主为本的理念。又从纵向延伸回折到当代发展中国家的横向拓展上,即第三世界某些国家在国际关系上良性地推进约一个周期(20年),却在国内经济社会发展观念与运作上约滞后两个周期。经济、社会、政治的“反向运行”,生产力将被误导发展,并出现扭曲发展的经济体。针对经济、社会、政治的“反向运行”,发展中国家体制要转向、社会要转型,以此世代相承,为构建国际政治经济新格局奠定基础。

第七,论证了“国际战略的新方向”。国际上主要有两条战线,一条是物质战线,一条是精神战线。综观近26个世纪的国际战略总流向,物质武器和精神武器总是交替并用的。但是,以物质武器为主要战略武器在人类历史上占据了漫长的历史篇章。20世纪50年代末期以来,西方在强化物质武器的同时,特别注重强化精神武器;从80年代中期起,到未来的信息社会,世界很可能向以精神武器为主要战略武器方向转化。这就是“国际战略的新方向”,笔者曾以论文方式于1985年提出。笔者由此提出应对的战略系数为3:1,即在高科技和物质财富不断丰富的条件下,人们在精神上要成“立方”地强化信念;并提出了青年从动荡到崛起的20年周期。1986年,笔者发表的相关研究咨询报告指出,精神贫穷是21世纪世界的一个最大的险情,并分析了当代世界心理社会的三个“最佳例证”与“三个框架”等,受到多方面的特别注目与赞赏。有关这方面的内容,本书从多方位进行了论证。

作为对理解国际战略学体系及其主要观点的补充,笔者在此把所谓国际战略学研究的起点作个简单回顾,并冒昧地对本书读者提点建议。

恕我直言,在所谓国际战略学研究的起点上,我根本没有这个概念。“文革”十年,我与同龄人稍有不同的是,大部分时间都是在看中、俄、英文的书。其中的俄文版《世界通史》令我困惑,李森科俄文版的《农艺生物学》令我惊愕,而

对英文版有关控制论的书,又不解其义。中文版的世界史体系大体是苏式版本的复制品。当然,也看了不少有教益的书,并为世界现代史的教学与研究奠定了基础。

1978年,我作为吉林省高考评卷历史组组长,与几百位同事应急“会战”之时,所在单位吉林大学经与有关部门协调后,让我立刻回校,准备赴美。在有关赴美研究课题的设定上,鉴于马汉、利德尔-哈特等均为历史学家,基辛格求学时期所读书目的70%为历史著作等,便以“急件”提取的方式,把世界历史与国际关系加以对接,拟就一个题目。以后教育部因故把赴美“急件”改为“待命”状态,因此也要细化出个研究项目。

1979年8月,我在全国学术会议上的一个发言,受到有关方面注目,并应安排做了定向的深化阐述。其要点是调整中苏关系,减缓我国陆路防线压力,以此为转机,逐渐压缩陆军,以便增强海面和空中的机动能力等。与会的一位外事权威人士认为上述看法“有战略观,有价值”。这个点拨,犹如罗斯福“英明的一闪念”,令我眼睛一亮。会后,应约到某某部队,即当时的一个大军区,在晚餐会上,同军事首长一起讨论有关上述咨询事宜。这些相当于将军级的首长,论及防线与装备,令我感思到,他们每位都像霍普金斯评价斯大林那样,“是一部有才智的机器”,其言、其情都在呼唤“综合战略”。

经外交与军事人士的点化,我被投入思维“回旋加速器”的撞击之中。其中外事人员点化7个字中的3个字,即“战略观”,和军方人员所提出的“综合战略”成了关键词,而“有价值”则成了效能指标。以后又经过一年多的反复磨砺、推敲,最后参研“国际关系学”的样式,渐显“国际战略学”的潜影。1981年1月,我们一行21人赴美,我是其中唯一的社会科学研究者。在美国的两年期间,我对所带去的约200页的《赫鲁晓夫传》和100多页的《国际战略学》两份提纲,利用大量的英文、俄文文献进行了完善与提升性的加工制作。又经过一年半的中文文献的协调审处,初步确定了《国际战略学提纲》。

终生在讲台前学习是教师职业独有的幸运。1984年8月,“国际战略学”首次进入课堂,即为吉林大学政治学专业和国际政治专业硕士研究生主讲此课,1986年,进入本科生课堂至今。随后,多部门干部参学此课。1996年,开始培养国际战略学方向的博士研究生。生生不息几十年,我怀着激情与幻想走进课堂——以老师的激情,催生学生的幻想——只有叩首大地者,才能贯通母体的灵气。教学—科研—咨询的周期性旋转式的提升,令我从独有的幸运中得到了独有的快乐。

作为学生和教师,我已在吉林大学生活近45年。从国家人才资源的存储与开发上看,高校宜在实际上重视本科生,特别是大学一年级和二年级的教学工

作。从近程起步,激励“名教授上第一线”,前瞻于远程,逐渐推出“经典式教材”。我虽然不是“名教授”,但从教以来,每个学年都为本科生讲授基础课。这本教材是集我们几部专著的学术体系和自己观点升华而成的,尽管仍趋一般,但“一般”的水准更激发心扉深处的渴望,至少它不妨碍我们来表达这一渴望。

求实说来,我的学业一般,也笨,对某些经典之作多番参研,有的只略识一半,甚至在1/3上下,所以,特别下力气地来“啃”骨头。久而久之,人们说我“勤奋”——这是我从学以来得到的最高奖赏。学者要把生命凝聚在学术上。事业超越生命,学术超越自己。人世间,惟有不间断地超越自己,才会终身搏击不息。治学就是在激活思维、强化能力、优选方法与培养学风中推进智能扩张的进程,而科研成果无非是超越自我进程的一个个刻度而已。

文如其人。与《国际战略学》一书相伴的有笔者的研究方法“立体研究系统”、“国际战略学:哲理、数据、图式”和《人生哲理34条》。记得世界著名数学家、“微分几何学之父”陈省身先生留给学子一句话说,黑板是活的。相对于教材与课件,教师在黑板上推导之时,那才是最新的最活的。诺贝尔奖得主、著名物理学家李政道博士认为,在最新的教学手段走进课堂时,教师与学生面对面讲课仍然是最重要的。还有诸多古之传承之故,令笔者把前述三个方面作为学术燃点的“打火机”,以求不时地突发灵感的火花,以便燃烧自己,照亮学生。由于其中大多是纯粹个性化的“备品”,远没有供他人分享的价值。所以写在这里,仅仅是一个交代——希望读者参研本书时,似该这么做。人生求圆。然而,在曲线空间里,对圆的期望宛如圆圈那般完美,但在形态上,圆圈无非是个“零”而已。上述的希望,只是表达笔者的一点心意,请本书参研者:开卷勿求圆,闭卷不得零——让我们的思维像在电子计算机的“0—1”之间高速地运行,以求相对之圆。

从某个角度观察,国家发展在环境,学术创新在氛围,学者人生在境界,三者定数之一在速度。因为欲速则不达,凡事以稳求进,以“慢”求快,通过漫长迂回的道路,往往是达到目的的最短途径,它在教育大业上更是如此。教育勿跃进,创新无计划,人才莫速成。高等学校内部纵横交叉型结构良性运行的软体指标是环境和氛围——学术品格、学术气质、学术美感交融出的主旋律,它伴拥着“人类心灵的自由”彩带,环绕在现实的时空,谱写着未来环球的文化乐章。这就是教育作为国家全方位水准和潜力的生命礼赞。一个发展中国家如果再用半个世纪历程,进抵这般境界,才有可能架构知识战的杰出人才发射场。

作为高校中的一门普通课程——“国际战略学”,它犹如其全部课程构建成的一座大厦上的一块砖头。尽管其位寒微,但是内蕴其整体“基因”的权重,其力的支点是,把财富重新塑造成为穷人立足的资本,即信守广大发展中国家才是

构建国际政治经济新结构的伟大母体,前瞻至21世纪中期前后,将走至其全程之半。在人类文明史上首次改天换地的征程上,世界对中国充满着希望。我们及其随后几代人,要拉紧每一根神经,紧张每一块肌肉,一心一意地放胆地把经济搞上去,使我国坚挺而高大地立足于世界民族之林。对未来新世界而言,这是美的呼唤。

初生之物,其形必丑。我们着力于表述本书所见时,映入读者光圈的很可能是缺点醒目,我们将拥有最大的回报——来自四面八方的质疑与反思。但愿给人们留下一种框架、一种视角、一种风格——一旦是这样,或者某些蛛丝马迹,都将是 在 2005 年对我主讲“国际战略学”21 年的最高鉴赏。

王家福

吉林大学行政学院国际政治系

2005 年 5 月

目 录

序言	I
第一章 纵向历时态:国际战略的三大战略流程	1
第一节 战略演进的世界性序列	1
第二节 军事战	4
第三节 经济战	12
第四节 知识战	24
第五节 三大战略的交融	31
第二章 横向共时态:国际战略的“三区结构”	35
第一节 国际战略的基本要素	35
第二节 国际战略的“横向结构”	47
第三节 战略要素的横向互动	56
第三章 纵横交叉型:国际战略结构	64
第一节 国际战略结构	64
第二节 国际战略运作	70
第三节 我国外交运作的全局调控	75
第四章 世界是转化过程的集合体	85
第一节 客观世界是一个整体	85
第二节 国际社会的动态系统	90
第三节 世界是转化过程的集合体	98
第五章 实力、形象、意志:世界对国家的战略审视点	106
第一节 经济强度的世界观察	106
第二节 国家形象的国际战略分析	115
第三节 实力、形象、意志——国家结构效能的合成	121
第六章 经济、社会、政治:国家走向世界的战略支撑点	128
第一节 经济政策的社会政治效应	128
第二节 社会动态平衡的经济政治动因	135

第三节 经济、社会、政治——国家外向动能的战略定位·····	146
第七章 农业与教育：国策性的两大战略标尺·····	157
第一节 农业——国家全方位的基础·····	157
第二节 教育——国家全方位水准与潜力的尺度·····	168
第三节 农业与教育——国家战略空间的文化容量·····	178
第八章 科技、经济、政治的正反向运行·····	186
第一节 正反向运行的三国比较研究·····	186
第二节 亚欧美三大文明汇合的战略反思·····	197
第三节 第三世界演化的国策观念考察·····	204
第九章 军事与外交的战略交错·····	212
第一节 军事战略的历史考察·····	212
第二节 外交战略的政治评估·····	223
第三节 军事外交的交错模式·····	230
第十章 国际战略与传播媒介·····	233
第一节 信息交流的回顾·····	233
第二节 传播媒介的世界网络·····	235
第三节 世界信息的战略分析·····	239
第十一章 国际战略的运筹、计量与决策·····	250
第一节 运筹——致力数量的表达·····	250
第二节 计量——探求完善的标尺·····	254
第三节 决策——谋求科学的程序·····	259
第十二章 科技发展与战略性预测·····	269
第一节 当代科技发展的主流·····	269
第二节 物质贫穷的国际化走势·····	277
第三节 精神贫穷的全球化蔓延·····	286
第十三章 国际战略的综合评估·····	295
第一节 农业—工业—信息业的国际战略观察·····	295
第二节 计划—市场—混合型的世界经济动能·····	301
第三节 霸—合—和的国际政治互动·····	307
第四节 左—中—右的国际社会思潮效应·····	311
第五节 地区政治—国际政治—全球政治的战略审视·····	316
第十四章 战略决策的世界性范例·····	321
第一节 战略决策范例优选·····	321
第二节 国际反法西斯联盟·····	322

第三节 和平共处五项原则	325
第四节 欧盟	330
第五节 日本经济的发展	334
第十五章 战略人才的序列优化	339
第一节 三维组合——列宁领袖群体的运行机制	339
第二节 三段推进——20 世纪美国总统形态分析	347
第三节 三类强人——当代东南亚领袖人物论	357
第十六章 视野、思维、境界：国家与世界的战略对接点	365
第一节 展开宽广的战略视野	365
第二节 构建思维的空间塔楼	374
第三节 开拓清新的战略境界	384
主要教学参考书	394
后记	396

第一章 纵向历时态：国际战略的三大战略流程

战略要素历来具有综合性、主体性与交错性。在这个前提下，国际战略学设定，世界古往今来的一条历史银线为国际战略总流向，把这条线截分成三个大时代性的时段，依次为军事战、经济战与知识战，这就是三大战略流程。

在以军事战为主体的时段里，军事行动是以经济为基础，以政治为主体，知识特定的表现形式为兵员的素质和兵器的性能。在以经济战为主体的时段里，以市场为基地，以资本为实力，知识特定的表现形式是商品在市场上的竞争力。在以知识战为主体的时段里，以智力和知识为基础，以信息为主旨部门，以知识密集、技术密集的工业群的形式展现于世界。

第一节 战略演进的世界性序列

世界历史源远流长，大千世界繁纷复杂，国际战略流程波浪起伏。人们为了洞悉内涵，构造序列，进而造成系统，阶段性的截取法就显得简明而深刻。

揭示历史现象的社会实质，一个重要的路径是追踪历史过程的依次发展阶段。唯物辩证法认为，一切事物都在发展变化的过程中。在这一过程中，事物的矛盾性，有些是激化了，有些是缓和了，有些是暂时性或局部地得到了解决，又有些是发生了。“因此，过程就显出阶段性来。”^①人们为了抓住关键问题，就在于“通过一切迂回曲折的道路去探索这一过程的依次发展的阶段，并且透过一切表面的偶然性揭示这一过程的内在规律性。”在这种情况下，人们必须从历史发展过程中，通过划分历史阶段，发现内在规律。

这里所说的“依次发展阶段”的一个内涵是，在整个世界历史上，先后递嬗的、以千百年计的各种独立的经济社会形态。以世界历史审视，这些在历史过程

① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年版，第302页。