

◎ 周德波 编著

孟子

孟子用儒家“仁”与“智”的大手笔，为后世勾勒了整套的道德理念与人生规范。这种终极的人文关怀，对于我们现代人修身、处世、施政、生存等诸多方面，都极具精神上的指引作用。

一日一谈

EVERYDAY
TALKING ABOUT
MENCIOUS



哈尔滨出版社

孟子

一日一谈

EVERYDAY
TALKING ABOUT
MENCIUS

◎ 周德波 编著



图书在版编目 (CIP) 数据

孟子一日一谈 / 周德波编著. — 哈尔滨: 哈尔滨出版社, 2006.5

ISBN 7-80699-401-7

I. 孟... II. 周... III. ①儒家②孟子—通俗读物
IV. B222.5-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 021233 号

责任编辑: 王 姝 李英文

装帧设计: 新锐·中鹤书装

孟子一日一谈

周德波 编著

哈尔滨出版社出版发行

哈尔滨市动力区文政街 6 号

邮政编码: 150040 电话: 0451-82159787

E-mail: hrbcbbs@yeah.net

网址: www.hrbcbbs.com

全国新华书店经销

沈阳市第二印刷厂印刷

开本 880×1230 毫米 1/32 印张 8.5 字数 180 千字

2006 年 5 月第 1 版 2006 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 7-80699-401-7/B·20

定价: 19.80 元

版权所有, 侵权必究。举报电话: 0451-82129292

本社常年法律顾问: 黑龙江大公律师事务所徐桂元 徐学滨



前言

《孟子》一书为战国中期儒家的代表人物、伟大的思想家孟轲及其学生所著，是儒家思想的一次重要的总结，也是一次重要的补充，和《荀子》一起成为战国时期儒学的两座巅峰。

作为地位仅次于孔子的儒家代表人物，反映“亚圣”思想的《孟子》一书千百年来被奉为儒家的经典，是学子修身的必要教材。梁启超认为“为修养受用起见，《论语》如饭，最宜滋养；《孟子》如药，最宜祛除及兴奋”。

那么，祛除什么呢？当然是我们自身的人性弱点。我们是否在“进退辞让取与”之间游离不定呢？我们是否光明磊落，无私无偏呢？我们是否意志坚强，百折不回呢？我们是否愿意为天下苍生计，愿意济世救人呢？

从某种意义上讲，一个人的成功也是其人格的成功。孟子便以他高尚的人格，为我们支撑起了一座精神世界的高山。他矗立在交错的时空里，巍峨而又不屈。他穿过历史弥漫的风尘，清晰地站立在我们的面前，为我们拨开那些人性混沌的幔帐。

无论是人世间的儒家后来者给他戴了多少高帽，也无论历代的帝王给了他多少的桂冠，我们暂且放在一边。我们要先去

前言



看一个生逢乱世的哲人那悲天悯人的情怀，我们要去听那激动人心慷慨任气的话语。

我们要去看他为我们所描绘的理想国，那里充满了丰实、和谐、体谅和眷顾。

我们要去看他为我们描述的美政图景，那里统治者宽容、尊贤、使能和仁爱。

我们要去看他为我们描述的理想境界，那里只有善意、宽容、克制和关怀。

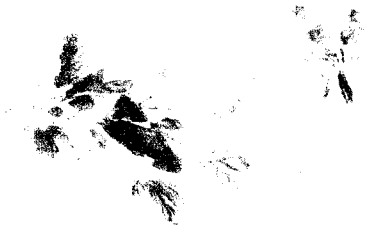
我们要去听那些激励我们人生的话，衡量一下我们人生的重量。

我们要去听那些充满着智慧的对白，体悟生活中的观念和乐趣。

在孟子的言行里，我们可以对这位智者的政治观、人生观、价值观、伦理道德观等作诸多方面的考量。

虽然我们身穿着现代的服装，咀嚼着今天的美食，言说着当下的事物，但是在缓慢进化的人性里，还有许多普遍的原则，照耀在不同时空的人生里。

也许，我们的浮光掠影只是对于孟子这座高山的个别景观的欣赏，不能穷尽它的全貌。但我们相信，这也必将是一次有益的旅行。



第一篇 义利之辩 001

人性的进化是缓慢的。虽然时间置换了时代与社会的格局,但这些人于伦理道德的深沉叩问应该说对于今天的我们依然显得如此沉重。两千年的历史告诉我们,欲望是纷争的开始,当然也是和谐的终结。

第二篇 与民偕乐 008

孤立的快乐,其生命力宛若秋天的鲜花,必不会久长,伴随而来的是民怨沸腾的凄清冬天。故古之贤君,爱民如子,以天下忧乐而忧乐,所以往往国家大治。

第三篇 寡人之于国也 013

“王道”的对立面当然就是“霸道”。王道的基础是德,为政以德,天下归附;霸道的基础是力,强力高压,世间威服。它们的结果在许多人看来是一样的,但是细细考量,二者之间其实横亘着不可逾越的鸿沟。

第四篇 仁者无敌 021

在中国传统的政治管理和社会思维中,“仁者无敌”可以说是一个谁都难以回避的重要命题,它是儒家道德体系中的核心概念,也是儒家所尊崇的重要的道德规范之一。



第五篇 “定于一”的条件 027

“天下归于一统”，是纷乱的春秋战国时期各诸侯国国君所梦寐以求的王图霸业。在这里，孟子提出了实现霸业的条件，那就是：不喜杀人的国君能使天下统一。

第六篇 齐桓晋文之事章 031

仁政爱民的王道政治是治理好国家的根本。纵观历史，如果统治者能够体贴民众，为他们着想，就能够得到人民的拥护，国家就会兴旺发达。这是仁爱思想在施政中的体现，也是仁爱思想所要达到的目的。

第七篇 小勇与大勇 048

孟子认为大国外交要以仁为原则，不能恃强凌弱，不能以大欺小，要以顺应天命为乐，要替天行道；小国的外交要以聪明取胜，要敬畏天命，要巧妙周旋，不能夜郎自大，以维持自己的生存为目的。

第八篇 乐以天下，忧以天下 053

一个仁义之人，必须广泛地为民众服务，必须胸怀天下，为黎民谋求福祉。作为君王更应该“与民同乐”，以苍生的幸福作为自己的幸福。



第九篇 寡人好货 060

人性中的缺点并不一定能够成为王道推行过程中的绊脚石，只要当政者把它摆在一个合理的位置上，将心比心，满足广大人民的欲望，做到“与民同欲”，就可能赢得民心，获得拥戴。

第十篇 察人之道 067

由于人才是支撑国家大厦的栋梁，是整个国家的兴衰所系，同时选拔人才会使“卑逾尊，疏逾戚”，也就是会打破原先的尊卑和亲疏的关系，所以选拔人才必须基于一种谨慎的态度。

第十一篇 弑君与讨贼 072

孟子在这里提出的政治问题其实质否定了君权一贯的合法性，这是一个重要的政治论题。这一论题在西汉初年也曾经引起过论争，并在这次论争中让我们看到了中国知识分子已经变形的扭曲人格。

第十二篇 征战原则 078

孟子有一著名的论断，那就是“春秋无义战”。他的这一观念直指诸侯列国之间的政治状态，即诸侯的战争缺乏道义的价值判断，因为诸侯之间的征战多为利益之争，缺乏“吊民伐罪”的道德基础。

第十三篇 出乎尔者,反乎尔者 086

“出尔反尔”,在我们的惯常用语中多指人们前后言行不一,反复无常,不信守诺言。其实它的本意在很大程度上带有以其人之道,还治其人之身的因果报应的意思。

第十四篇 乘势待时 095

时势造英雄。一个国家的政治变革也应如此。用齐国人的俗语说就是:虽然有聪明智慧,不如利用形势时机;虽然有锄头农具,还得等待农时。所以孟子认为只要把握时机,积极推行仁政,便能达到称王天下的政治目的。

第十五篇 善养浩然之气 103

浩然之气,至大至刚。它激励着人生的抉择,决定着人生的目的,它是道义的化身。在儒家思想中,“养浩然之气”其实是人格修养的最高境界。

第十六篇 德治的标准 111

“以力假仁者霸,以德服人者王。”这短短的十二个字概括出了中国政治生活中的两种不同的格局,同时也映射出社会生活中的两种人格类型。



第十七篇 无敌于天下 116

孟子认为,一个开明的君主必须尊重贤德的人,任用有才干的人,这样天下才俊才会乐于为君王所用。拥有了天下的君王,再实行仁政爱民的政策,定能无敌于天下。

第十八篇 四端之心 124

人在社会化的过程中,生成了许多美好的品质,但又良莠不齐,我们如何判断他人的道德高下,我们又如何认知自身道德的缺陷呢?这里,孟子为我们提供了一把开启人类道德心性的钥匙,让我们可以打开自己和他人的灵魂之门。

第十九篇 与人为善 134

“与人为善”是社会的润滑剂。如果我们对人多一份善意和宽容,自己就会多一份他人的支持与帮助。善待他人就是善待自己,因为“赠人玫瑰,手有余香”。

第二十篇 得道多助,失道寡助 140

“天时不如地利,地利不如人和。”虽然占尽“天时”、“地利”有着绝对的优势,但起决定作用的则是“人和”。正所谓“得民心者得天下”。



第二十一篇 士不可屈致 147

“达则兼济天下，穷则独善其身。”这才是光明磊落的君子所为。君王对待真正的人才也应该礼贤下士，不可怠慢。

第二十二篇 君子不可货取 157

孔孟认为，作为君子，重义轻利的行为规范和价值原则必须贯彻到现实生活和人际关系中，重建自己的道德体系不能肆意放逐自己的欲望心性，不能片面地追求物质生活的享受。

第二十三篇 无官则无言责 165

“有官守者，不得其职则去；有言责者，不得其言则去。”也就是说，当官的人，不能恪尽职守趁早拍屁股走人；进谏的人，如果自己的善言不能被采纳，趁早离这个领导远远的。

第二十四篇 齐人伐燕 172

一个滑稽的开场，一个不理想的结局，一堆奇形怪状的政治人物，还有一些巧舌如簧的说客，如果政治都是这样，如果战争如此莫名其妙，那么我们的世界真的会让人感到好奇。

第二十五篇 善恶之辩 179

“人之初，性本善。”这是儒家启蒙教材《三字经》开篇的第一句话，也成为中国两千年来儒家思想中的核心问题。



第二十六篇 滕文公问为国 188

孟子认为,民事不可缓,它关系到社会的安定与繁荣;此外,还必须“民有恒产”,因为没有基本的生活保障,便很难拥有人的尊严。

第二十七篇 富贵不能淫 199

“富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈,此之谓大丈夫。”一个大写的人,就应该像戈壁上的胡杨,如果生,就一千年不死;如果死,就一千年不倒;如果倒,会一千年不朽。

第二十八篇 吊民伐罪 205

为政者,要有“救民于水火,解民于倒悬”的政治襟怀和气度。只要真心为民,为大众谋福利,自然就会形成巨大的向心力,有了巨大的向心力,才能使得万民归附,四方来朝。

第二十九篇 近朱者赤,近墨者黑 212

没有普遍好的社会风气,没有良好的道德习惯,没有蔚然成风的善行善意,他的德修往往也是徒劳无功的。

第三十篇 没有规矩,不成方圆 220

即便拥有离娄那样超人的目力和鲁班那样惊人的智慧,如果不运用圆规和曲尺,也不会画出规则的方圆。任何事物的发展都必须遵循一定的原则和标准,治国也一样。



第三十一篇 弈秋教棋 229

“内圣外王”是儒家政治思想的核心观念,也是儒家所认定的人格和精神的最高境界。内圣外王之道以格物致知,禀诚修持为方法,修身为内圣之业,以齐家治国平天下为外王之显。

第三十二篇 舍生取义 238

鱼与熊掌不可兼得,当我们面临人生的十字路口时,该如何抉择?面对生与死的考验,是舍生取义还是苟且偷生?这是一个族群对人本身的认定,也是一个民族的精神标准。

第三十三篇 生于忧患,死于安乐 247

“生于忧患,死于安乐”这句孟子留下来的古训,让我们警醒。它是对人生状态具有哲理意味的深沉思考,也是对政治状态的清醒认识。它既是我们人生的一个科学的规律,也是政治发展重要的经验总结。

第三十四篇 民贵君轻 252

在两千多年前,孟子提出了“民贵君轻”的政治理念,强调了人民在整个政治体系中的重要位置,无疑是具有历史进步作用的。孟子的许多政治观念中,人民都处于核心位置,这使得孟子的思想带有民主的朦胧意识,也是我国政治哲学的宝贵财富。



孟子的思想犹如一座高山，
屹立之在交错时空里，虽历经两千年风尘的
弥漫，却仍然闪烁着智慧的光芒。

第一篇 义利之辩

【原文】

孟子见梁惠王^①。王曰：“叟^②不远千里而来，亦将有以利吾国乎？”

孟子对曰：“王何必曰利？亦有仁义^③而已矣。王曰：‘何以利吾国？’大夫曰：‘何以利吾家^④？’士庶人曰：‘何以利吾身？’上下交征^⑤利而国危矣。万乘^⑥之国，弑^⑦其君者，必千乘之家；千乘之国，弑其君者，必百乘之家。万取千焉，千取百焉，不为不多矣。苟为后义而先利，不夺不餍^⑧。未有仁而遗^⑨其亲者也，未有义而后其君者也。王亦曰仁义而已矣，何必曰利？”

——《梁惠王章句上》^⑩

谈一日一

MENG ZI
YI RI YI TAN

【注释】

①梁惠王：即战国时魏国国君魏惠王，名罃(yīng)，公元前369~公元前319年在位，死后谥号为“惠”。魏国都城原来在安邑（今山西夏县西北），因秦国的压力，公元前361年魏惠王迁都大梁（今河南开封），故魏惠王也被称为梁惠王。

②叟：老人家，老丈，古时对长者的尊称。

③仁义：“仁”是儒家道德观念的核心，为各种美德行为和谐的



基础。“义”，儒家学说中思想行为的范式标准。仁义的观念是孟子学说中的核心概念，为《孟子》言说的枢纽观念，是人行于世的最高理想。

④大夫：先秦时期等级名称，国君之下有卿、大夫、士三级。家，大夫的封邑，不是指家庭。封邑是由诸侯分封给所属卿、大夫的田邑，其土地收入作为卿、大夫的俸禄，是古时分封制的基本形态。

⑤交征：相互追逐。

⑥乘(shèng)：一车四马为一乘，专指兵车。

⑦弑：以卑杀尊，以下杀上，古时称为“弑”。

⑧餍(yàn)：满足。

⑨遗：遗弃。

⑩梁惠王章句上：《梁惠王》是《孟子》首篇篇名。《孟子》共七篇，原无篇名，后人取每篇第一章中的前两三字为篇名。东汉学者赵岐注释《孟子》时，将每篇皆分为上、下两部分，共计十四篇。赵岐还采用汉代经学中的“章句”二字，并为《孟子》划分了章节，后人多从之。

【译文】

孟子拜见梁惠王。惠王说：“老人家，您不远千里而来，可有什么对我的国家有利的高见吗？”

孟子回答道：“大王，您为什么一定要提到利益呢？只要有仁义就够了。大王口口声声地说‘怎样才能有利于我的国家？’士大夫口口声声地说‘怎样有利于我的领地？’士人百姓则说‘怎样有利于我自己？’这样一来，上上下下互相争夺权益，攫取私利，那国家可就危险了。一个拥



孟子的思想犹如一座高山，
他矗立在交错时空里，虽历经两千年风尘的
弥漫，却仍然闪烁着智慧的光芒。



孟子像

有万辆兵车的国家中，以下犯上，杀掉国君的，必定是拥有千辆兵车的大夫；在拥有千辆兵车的国家中，犯上杀死国君的，必定是国内拥有百辆兵车的贵族。在万乘之国里，这些大夫拥有千辆兵车；在千乘之国里，这些大夫拥有百辆兵车，不能说他们所获的利益不多了。如果轻义而重利，他们不夺取更多的利益是绝对

不会满足的。从来没有讲“仁”的人会做出遗弃自己父母的事，也从来没有行“义”的人会做出背叛自己君主的事。大王您只要讲仁义就行了，为什么要把利益放在嘴边呢？”

【述评】

义利之间的抉择

让我们想象这样一个国家：它西临强大的秦国，东面富饶的齐国，南向凶悍的楚蛮，北靠叵测的韩、赵，与秦、楚、齐三战而北，连国君的太子都做了俘虏。这就是当时的魏国。在弱肉强食、狼烟四起的战国时代，它的生存面临着何等巨大的危机。

没有哪个国家会伸出无私的援手，没有哪个臣子会力挽狂澜。作为魏国国君的惠王已经意识到处境的窘困和艰难。他希望“卑礼厚币以召贤者”引领他看到光明的前程，回归曾经的光荣和梦想。

谈一日一

MENG ZI
YI RI YI TAN

这时候，一位老者姗姗而来，他就是孟子。

也许惠王急于摆脱国家的困境，而这位雍容的老者却过于迂执，所以他们的谈话并不十分投机，但却击中了人性中最为重要的两个基本概念，即“义”和“利”。义利之辩从而也成了道德伦理领域的一个基本论题。

“急功近利”，还是“急公近义”？这是一个问题。曾几何时，功名利禄、富贵权势，这些世间轻浮的幻影，消弥了人生丰盈的道德底色；弄虚作假、形象工程，这些社会虚张的泡沫，遮蔽了国家进步的宽阔坦途。

虽然，功利可以满足个体不竭的心灵欲望，功利可以给国家带来期望的物质繁荣，但是缺乏道德基础的个体与群体的发展却如同聚沙而成之塔，势必难以久长，如同空中始建之楼，贻害不可限量。

“急功近利”，“重利轻义”甚至“见利忘义”，必将让这个社会陷入欲望追逐的恶性循环之中。这些人性的弱点也必将成为西西弗斯的巨石，折磨着人类追求文明的灵魂。

人性的进化是缓慢的。虽然时间置换了时代与社会的格局，但这些人类之于伦理道德的深沉叩问应该说对于今天的我们依然显得如此沉重。两千年的历史告诉我们，欲望是纷争的开始，当然也是和谐的终结。孔子告诉我们：“君子喻于义，小人喻于利。”孟子秉承着孔子的言说，语重心长地告诉惠王：“何必曰利，亦有仁义而已矣。”这些声音穿过时空的烟尘，警醒着迷茫的人们。

很难想象，一个唯利是图的人，以金钱为自己的华美佩饰，他的