

| 十家论丛 |



胡道静
主编

十家论老

上海人民出版社



| 十家论丛 |

胡道静

主编

十家论老

上海人民出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

十家论老/胡道静主编.

—上海: 上海人民出版社, 2006

(十家论丛)

ISBN 7-208-06154-8

I. 十... II. 胡... III. 老子—研究 IV. B223.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 017765 号

责任编辑 孙 瑜

封面设计 王小阳

· 十家论丛 ·

十 家 论 老

胡道静 主编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 29 插页 3 字数 438,000

2006 年 6 月第 1 版 2006 年 6 月第 1 次印刷

印数 1-4,250

ISBN 7-208-06154-8/K·1189

定价 42.00 元

十家论老

丨 十家论丛 丨

.....

十家论老 胡道静 主编

十家论庄 胡道静 主编

十家论孔 蔡尚思 主编

十家论易 蔡尚思 主编

十家论墨 蔡尚思 主编

十家论佛 司马琪 主编

责任编辑 孙瑜
封面设计 王小阳

《十家论老》编辑小组

主 编：胡道静

副主编：司马琪 胡小静 李毅强

成 员：(以姓氏笔划为序)

刘 徙	华 雪	关小洲	关 鹏
杜 华	李 曦	李 庆	陈宁宁
程新国	钱宝谨	戚 鹏	屠玮涓

“十家论丛”总序

把根留住，让脉搏动，践迹力行

博大精深、理蕴醇厚的中国传统文化，随着人类社会的发展，在东濒太平洋的远东大陆的黄河、长江流域，越来越显现出其“自强不息”、“道法自然”、“其命维新”的鲜活生命力。尤其是其中带有浓烈原初、根本与创世意味的原典著述，经时代的沿革、社会的进步，它们已成为生长在这块广袤土地上的人们心中的民族历史之根、传统文化之脉、行为方式之迹。

据眼下已知的人文科学研究成果可知，约在公元前1500年至公元前200年间，正是人类社会各文化圈的原典创制期。其时，与中华原典同时涌现的还有南亚次大陆恒河流域的印度原典，联结欧、亚、非大陆的地中海区域之东的希腊原典和希伯来原典。它们分别展现着各自对地球上其他区域民族及后世人们的影响，成为了各具神态的“设神理以景俗，敷文化以柔远”的文化传统或文化遗产。

隋唐之后，度过男耕女织、自给自足、以家族为本位而相对封闭的农业文明时代，经济文化上出现过繁荣景象，处于世界东方的中国被世人看作是富庶之地的人间天堂，是一个管理得十分有序的国家，世界各地都有人前往朝拜，真心渴望从中华原典中寻找治国的良策。

此时的中华原典在人类社会的第一个千禧年前后，正处于“总把新桃换旧符”的赵宋王朝（960—1279年），人们对诞生于轴心时代的中华原典推崇达顶峰，尤其是将儒家的经典尊为“十三经”，并依据“心”、“性”之学将儒释道合为一体，创立了由南宋大学者朱熹集大成的“理学”，强调“天理”与“人欲”的对立，发展到明清之际，已越演越烈。然而，这同一时期，正是欧洲大陆的平民从久处的中世纪黑暗中挣脱着冲出来，经由复兴两希原典精神和高举“天赋人权”的启蒙反叛旗帜，跨进了掌握机械电能，以社会为本位而相对开放的工业文明时代，开始步入现代化的社会。于是欧洲大陆的科学技术日益发达，生产力得到空前发展，便出现了专门向外掠夺资源、扩展势力的列强，并由大肆散布人类社会是以“欧洲为中心”的论调，认为似乎只有两希原典中阐述的传统文化才与现代化有内在联系，

才揭示了人类生活的方向,才是人类智慧的唯一结晶。于是有人断言,中国传统文化只是农业文明时代的产物,在现代化的门槛前“业已死亡”,并用不无讥讽的口吻说:“在产生它需要它的社会开始瓦解之后,它成为一片阴影,只栖息在一些人的心底,无所为地只在心底像古玩般地被珍藏着。”言下之意,世界各文化圈诞生的各大原典中,只有经过“文艺复兴”和“启蒙运动”洗礼的两希原典才有无限的活力,才是人类前行的真正依靠。

历史是生长的,文化是开放的,民族是建构的。仅凭人类历史长河某一瞬间时段所见(犹如一场体育比赛的小组赛)就散布狂言,成了不顾事实的妄语,而让人耻笑。

对于深受“一物不知,儒者之耻”教诲影响的中国人来说,是恪守“三人行,必有我师焉,择其善者而从之,其不善者而改之”古训的践行者。在实际生活中是敢于向先进学习的。在西方现代化进程的影响下,19世纪末至20世纪末的中华大地出现了反叛传统的思潮,希图用西方社会业已见成效的思维,对始终影响着自己的文化传统采取了批判、否定甚至遗弃的极端举措。以为只有这样,才能迎合世界工业文明的潮流,才能抓住现代化的风标,才能振兴中华。他们在抗争、冲击、颠覆中华原典的负面影响之时,将原典的合理内核也一锅端了,则将斫伤民根、中断文脉、翦灭行踪,这将是十分可怕的!

自然,也有不少有识之士对时称“国学”中的原初、根本、创世的中华原典进行研读、反思。他们不只从中华原典精神中看到光明,而且在现代化进程迅猛的西方社会闻到腐臭。他们不再奉原典为圭臬,而是以“不耻下问”、“行己有耻”、“博学于文”的精神,在汲取了两希原典精神的精髓之时,力求在一味颂扬中华原典精神或肆意诋毁中华原典价值的正反两个极端之中寻找会通整合之道。

“知我者谓我心忧,不知我者谓我何求?”出自《诗经·黍离》的诗句,正是反叛传统和整合传统的人们的共同心声,只是后者对蕴含着中华民族根、文脉、行踪的原典精神更注重的是传统文化的代际传承,让这诞生于“轴心时代”多元文化传统中的一支,在今天多元格局的世界,不无自傲地向世人展示它的鲜活风采、强劲生命和无穷魅力。

人们都已知晓,工业文明时代的现代化有“征服自然”、“向自然索取”的大手笔,其中隐藏着的弊端也渐渐显山露水。源于掠夺、扩张的两次规模空前的世界大战,过度开发造成的环境污染、资源系统崩溃、大气臭氧层变薄、动植物

物种减少、细菌的无规则变异等等,无不向人类的生存发出警告。鉴于人类和自然界所处的相互抵触的尴尬困境,世人又一次把目光转注到了中华原典。

在 21 世纪曙光普照下,人类社会迎来了第二个千禧之年,也开始进入一切尚待认知的以自然为本位的信息文明时代,而这正可以说是一个践行由中国人提出来的“同一个世界,同一个梦想”的时代。世界上多元文化原典精神的共生共存,特别是中华原典所阐明的人与自然合一的和谐原则,“求融通、致中和”的思想则成了当今人们认识并治疗“现代文明病”的救世良方中的主要一味药丸。恰如比利时物理学家普里高津所说的:“我相信我们已经走向一个新的综合、一个新的归纳,它将把强调实验及定量表述的西方传统和以‘自发的自组织世界’这一观点为中心的中国传统结合起来。”中西学者将中华原典精神和两希原典精神以及其他民族的智慧会通整合的举措,是将全人类的智慧凝聚的明智选择。这样既能使原典走出囿于时间与空间的隔阂,而成为全人类的共同资源,以克服人类所面临的各种困境,又能结束现代化在“带给每一个利益都要求人类付出他们仍有价值的其他东西作为代价”的古典意义上的悲剧。

鉴于上述这样的认识、这样的思考和这样的寻绎,我们觉得有必要将 20 世纪中对中华原典有关哲学和宗教内容的《易经》、《老子》、孔学、《墨子》、《庄子》以及中国化的佛学等经过会通整合的研究之作,各选取十位有独到见解又有中西学术根柢的大家著述中的主要内容,辑为《十家论易》、《十家论老》、《十家论孔》、《十家论墨》、《十家论庄》、《十家论佛》,看看大家是怎样照着前人的诠释来理解的,又是如何接着前人的解说来研究的,以便令后人更自信地在智山慧海的真火中,“愿随前薪作后薪”,在“照着讲”、“接着讲”中华传统文化中,传承中华原典的文化基因,让中华原典中富含的人类睿智的宝藏,能在对人类生存充满鲜活解说的同时,又对现代世界及未来世界的重要问题,如人与人、人与社会、人与自然和谐共处等等,能更从容地站在全球文化交流激荡的时代高度大力发掘;让中华原典中凝聚的中华民族精神在不断蜕变过程中,经过“万物而立,再而反,三而如初”,诚如《易》曰:“周虽旧邦,其命维新。”

我们冀盼着。

“十家论丛”编委会
于 2006 年 6 月 10 日
第一届文化遗产日

“十家论丛”编例说明

为了便于现今和未来国内外学人了解和研究五四运动以来中国文化学术研究百家争鸣的历程及其成果,特从近百年出版的大量学术著作中选辑并在此基础上以专题的形式出版一系列近现代名家学术论著汇编。每次都选十位学者或学派对某一专题的研究论著作为一集,所以名为“十家论丛”。该论丛包括以下六种:《十家论易》、《十家论老》、《十家论孔》、《十家论墨》、《十家论庄》、《十家论佛》。论丛编例如下:

(一)“十家论丛”的每一种名为十家,每家选录一位学者或相同观点的几位学者的论著。选录的标准是具有时代特征和个性特色,并产生过较大影响的论著。凡在学术论战中比较重要的论著均优先选用。

(二)“十家”的编排,一般以各家就这一专题发表的先后为序,每一家或每一学派的论著也以发表的先后为序。凡选入的论著,除个别篇幅过大有删节外,一律原文照排,只是根据现行标点规则加以统一,繁体字改排简体字(个别例外)。

(三)“十家论丛”具有保存文献的性质。因此我们不主张作者对被选入“论丛”的论著进行修改,如果另行写出“修正”或“说明”,“论丛”将予刊载;对原作进行的技术性修改,也加以注明。

(四)被选作者一生的学术观点可能前后有变化,甚至有重大变化,有的作者对其当年的学术观点已经改变,但有关论著在当时学术界有重大影响,在该学者一生学术研究历程中也有重要意义,为保存历史本来面目,也拟选入。

(五)选录标准照顾点与面的结合,尽量精选,每册 50 万字左右。

(六)每册序言或每家的序言,一般只对作者生平、学术背景及论著的基本内容作简单介绍性说明,以供读者参考。

“十家论丛”编委会

《十家论老》编纂说明

《十家论老》选辑近百年来对中国哲学开山鼻祖老子的研究者胡适、梁启超、冯友兰、郭沫若、吕振羽、侯外庐、李泰棻、任继愈、关锋及陈鼓应等人有关老子论著选辑为一册，供中外读者了解近现代学者关于老子及其著述的各派解说、考证和诠释，以作参考。

《十家论老》首选的文章是胡适关于老子的论述，而不是年长于胡适的梁启超之文，为何如此？完全是取决于对老子研究的方法创新所作出的安排。

自胡适 1917 年从美国哥伦比亚大学读完哲学博士归国，便来到北京大学讲授“中国古代哲学史”。胡适在美时，受杜威教授的鼓励，著成博士论文《中国古代哲学方法之进化史》，后改名为《先秦名学史》。在北大讲课时，便以此为蓝本，加以大量补充讲授，演绎成《中国哲学史大纲》。当时，胡适由于主张新文化，提倡白话文，已经颇有名气，而在讲授“中国古代哲学史”时，又独辟蹊径，一改从传说中的三皇五帝娓娓道来，不道边际的程式，令听课的学子耳目一新，也为“大胆假设，小心求证”的实验主义的研究方法作了绝妙的践行，开启了中国治哲学史的现代意识。此后，梁启超、冯友兰、郭沫若等人的研究，均要以胡适的研究为一说。不论胡适的研究深度如何，国内外的研究者都躲不了这一本书的影响。有鉴于此，胡适研究老子的文章便成为首选。

梁启超对于老子的研究，只是把他作为一种思想资源加以吸收，既可以看到梁启超对中国传统文化运用西方哲学的概念——“本体论”、“名相论”及“作用论”来分析诠释，又可知晓梁启超受固有的中国传统文人影响，对老子研究显现出的矛盾心态：崇儒而不弃道。

冯友兰对老子的研究，完全是从一个哲学真原——“人生境界说”的角度去解析的，以实现自己“阐旧邦以辅新命，极高明而道中庸”的方向与境界的追求。

郭沫若的聪明睿智，使他的老子研究总带着“人民本位”的原则，从批

判着手的“定见”成了研究的基调。

吕振羽及侯外庐则熟练地运用马克思主义的阶级性和社会性,对老子的思想体系作了进一步的确定。

李泰棻则以史学家的缜密,对老子作了比较全面的论述,尤其是他对老子政治思想的解读,给人以启迪,引人深思。

任继愈以马克思主义的观点为指导,在老子研究中,能将其放在马克思主义与中国传统文化相结合的节点上探究,使老子的研究获得新的生机与活力。

关锋的哲学研究力作《老子通》在校勘、训诂上花了大量精力,功夫也十分精到,这使读者对老子思想的理解能在依据先秦时的意识形态和风俗人情之中行进,避免瞎子摸象的猜测和争议。

相比较上述一些研究者对老子的解说、诠释和考证,陈鼓应可说是一位新生代的代表人物。然而他对中国文化和哲学研究的根底和执著,又使得他的研究功力丝毫不逊色于他的前辈。他对老子的研究既恪守正统哲学的规范,又能以新生代的思维和眼光,把人类思考的范围由人生而扩展到整个宇宙,突破了以往的人生和政治局限,既有宏观的思考,又有微观的审视,给老子研究增添了新思路。

· 编辑以上十家论老的有关章节,深感中国传统文化中老子的精深博大,可能正是基于此,引得外国哲人不无感慨地说:“老子是世界的!”

现今,人和自然和谐发展的理念正越来越被认同为共识,那么世人对老子的解读定将会越来越踊跃,正如《老子》七十九章所云:

天道无亲,常与善人。

本书编选工作始于1998年,由胡道静先生任主编,司马琪、胡小静、李毅强任副主编。十家人选也由主编与副主编提出名单,然后向学界和出版界征询意见,再由编辑小组集合各方意见,请主编、副主编最后审定。在书稿进入最后定稿阶段,主编胡道静先生突患重病住院,并于2003年11月5日病逝。具体编辑工作均由几位副主编和编辑组成员主持,所以编辑工作中的错误和缺点,亦应由副主编和编辑小组负责。

《十家论老》编辑小组

2005年2月

目 录

《十家论老》编纂说明	1
胡适论老子	1
梁启超论老子	19
冯友兰论老子	61
郭沫若论老子	109
吕振羽论老子	143
侯外庐论老子	157
李泰棻论老子	197
任继愈论老子	253
关锋论老子	285
陈鼓应论老子	371

胡适论老子

目 次

胡适认为老子是中国哲学始祖·····	胡小静	2
老子·····		6
一、老子传略·····		6
二、《老子》考·····		7
三、革命家之老子·····		8
四、老子论天道·····		10
五、论无·····		11
六、名与无名·····		13
七、无为·····		16
八、人生哲学·····		16

胡适认为老子是中国哲学始祖

· 胡小静 ·

胡适(1891—1962),原名洪骅,曾取名嗣糜,又改名适,字适之。安徽绩溪人,1891年12月17日生于上海。现代著名学者。1910年,19岁的胡适赴美留学,曾就读康乃尔大学,后转入哥伦比亚大学,从学于杜威,并深受其实验主义理论的影响。1917年回国,就任北京大学教授。此前,他已在《新青年》上发表了《文学改良刍议》。在北大期间,参与编辑《新青年》,发表了《历史的文学观念论》、《建设的文学革命论》等论文,出版了新诗集《尝试集》,成为新文化运动中很有影响的人物。1919年发表《多研究些问题,少谈些主义》一文,主张改良主义。1920年离开《新青年》后创办《努力周报》。1923年与徐志摩等组织新月社,1924年与陈西滢、王世杰等创办《现代评论》周刊,1932年与蒋廷黻、丁文江创办《独立评论》。1938年任国民政府驻美大使,1946年任北京大学校长。1948年离开北平去台湾,后转赴美国。1958年任台湾“中央研究院”院长。一生在哲学、文学、史学、古典文学论证诸方面的研究都有令人钦羡的成就。主要著述有《中国哲学史大纲》(上)、《尝试集》、《白话文学史》(上)和《胡适文存》四集。在学术上影响最大的是提倡“大胆的假设,小心的求证”的治学方法。晚年曾潜心于《水经注》的考证,但未及写出定稿,于1962年2月24日病逝于台北。

在此,主要根据胡适的《中国古代哲学史》(上册)中有关“老子”的章节了解一下他对老子的研究方法及看法。

1958年时已67岁的胡适得知自己著于1918年,并于1919年2月出版的《中国古代哲学史》(上册)又将由台北商务印书馆重印时,曾在重印本的“台北版自记”中讲到,自己早年的这本著述中谈“老子”的章节,“觉得直至今天,还没有看到这班怀疑的学人(指梁启超、冯友兰等先生)提出什么可以叫我心服的证据”,“若有充分的证据使我心服,我决不坚持‘老

子早出’说”。接着他又以调侃的语调说：“今日顿悟，老子年代问题，原来不是一个考据方法问题，原来只是一个宗教信仰的问题。”

于此可见，胡适晚年仍对自己27岁时有关“中国哲学始祖”——老子所作的研究和述说充满了自信。

这份自信，一则源于他家乡徽州绩溪的‘汉学’氛围熏陶，二则也来自他师从美国哥伦比亚大学哲学大师杜威的实验主义理念。

胡适的《中国古代哲学史》(上册)不从伏羲、神农、黄帝、尧舜讲起，而径自从老子讲起，已是冒了当时学界之大不韪，搅乱了大学课堂的一池春水。继而又把“中国哲学的开山始祖”的桂冠戴在姓氏名字、生卒年月等尚有争议的老子头上，并将中国人崇奉的先师至圣孔夫子说成是曾问礼于老子的后起之辈，这岂不更是触犯了尊孔的天条么？

而胡适一本自己著述的宗旨，认为研读哲学史有三个目的：

一、明变，以了解古今思想沿革变迁的线索；

二、求因，以追寻沿革变迁的原因，其中包含个人才性、所处时势以及学术思想等方面的异同；

三、评判，以注意各家学说的价值，及在当时与以后所发生的效果，其中包含思想、风俗政治及对人的教育的影响等。

具体的述学方法，则是“用正确的手段，科学的方法，精密的心思从所有的史料里面求出各位哲学家的一生行事、思想渊源沿革和学说的真面目。”

胡适在《中国古代哲学史·序》中开宗明义的话语，并不是一种主题先行，而是他运用西方哲学的新兴流派——实验主义的方法，对中国传统文化中的元典著述加以实践——细心搜求事实，大胆提出假设，再细心求证的研究问题的实践。而这一独特的述学方式，仿佛给中国的元典注入了全新的活力，故《中国古代哲学史》(上册)出版不到两个月即获再版，至1922年8月已出至第八版。胡适后来也曾为此十分自傲地宣称：“中国治哲学史，我是开山第一人，这一件要算是中国一件大幸事。”“老子”研究则是《中国古代哲学史》(上册)实践胡适这一述学方式的首当其冲者。

书中将“老子”这一篇分为八节，很严格地按照“明变、求因、评判”的体例着手。

首先，作者抛开了世传的种种传闻，径自把司马迁的《史记》中有确凿

文字的记载以及可作为相互印证的典籍作为依据,将老子其人的传略及著作述说出来。这样的做法,一是为了廓清老子出生地及生卒年的讹说。胡适认为:“老子的事迹,已不可考。”只能以《史记》所录为本:“老子是楚国人,名耳、字聃,姓李氏。他曾做周室‘守藏室之史’。”至于其他的各种说法,如《礼记·曾子问》正义曾引《史记》将老子说成陈国人,又有今本《史记》说老子“姓李氏,名耳。字伯阳,谥曰聃”等也一并列出,但注明此乃后人妄改之作,不必采信。至于孔子曾见过老子的“历史公案”,牵涉到老子的生卒年份,胡适也是丝毫不考虑为尊者讳的世俗做法,而是实话实说:“这事不知在何年”,只能据《史记》的记载认定,并由此推断出“老子比孔子至多不过大二十岁”,老子应当生于“公元前 570 年”前后,故将老子的辈分排在孔子前。至于老子的卒年,则据庄子在《庄子·养生篇》中明记了老子死去的信息,作出“老子即享高寿,至多不过活了九十多岁”的判断,摒弃了老子“入关仙去”,“莫知所终”的神话,同时也明说老子活了一百六十余岁、二百余岁的讲法是讹传。

二是用中西合璧的学识修养解说老子的姓氏及《老子》。胡适做学问,本来就承袭着“汉学”中考证、校勘的方法,加之他又受到西方逻辑学的训练,在诠释老子的姓氏问题上,娴熟地运用中西方研究问题的基本功,将老子“名耳、字聃,姓李氏”的缘由像解方程式一样,层层剥落,步步解析,得出了两种解说可以同存的结论。至于《老子》(即《道德经》),尽管湖南长沙马王堆三号汉墓所藏《老子》甲乙两个帛书写本直至 1973 年 12 月才被发现(它们是公元前 168 年随墓主入葬的),1974 年被整理出来,世人才见到了《老子》“准原型”均不分章的状况。但这之前半个多世纪,胡适就曾指出:“这书原来是一种杂记体的书,没结构组织。今本所分篇章,决非原本所有。”这不能不说,胡适的中西学识修养,使得他得出了对于《老子》的正确认识。

再经过一番细心搜求事实,大胆提出确切的假设后,胡适交代清楚了老子确有其人,《老子》确系老子所著,然后正式进入对老子的“明变、求因、评判”的研究。

作者先将老子之前的时势及其发生的思潮、老子所身受的影响,亦即时代思潮的线索作一概述,从而追述老子的思想“是那个时代的产儿”,是个“革命家”的成因,接着又从“论天道”、“论无”、“名与无名”、“无为”及