

朝鲜—韩国 政治文化

● 许吉 著

chao xian han guo
zheng zhi wen hua



延边大学出版社

朝鲜—韩国政治文化

许吉 编著

延边大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

朝鲜 - 韩国政治文化 / 许吉编著. — 延吉: 延边大学出版社, 2006. 8
ISBN 7 - 5634 - 2258 - 7

I. 朝… II. 许… III. 政治 - 文化 - 对比研究 - 朝鲜、韩国 - 高等学校 - 教材 IV. D731.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 089732 号

朝鲜 - 韩国政治文化

编著: 许吉

责任编辑: 林善玉

封面设计: 金胜铉

出版发行: 延边大学出版社

社址: 吉林省延吉市公园路 977 号 邮编: 133002

网址: <http://www.eabook.com> (东亚书城)

E-mail: eabook@eabook.com; eabook@hotmail.com

传真: 0433 - 2732434

印刷: 延吉市金马彩色印刷厂

开本: 880 × 1230 毫米 1/32

印张: 8.75 字数: 236 千字

印数: 1 - 600 册

版次: 2006 年 8 月第 1 版

印次: 2006 年 8 月第 1 次

ISBN 7 - 5634 - 2258 - 7/D · 133

定价: 32.00 元

前 言

谈政治,就不能不涉及思想,思想是人类智慧有系统、有逻辑的表达,而政治,从人们可感知的角度去认识就是一种涉及国家的组织、管理、协调及国与国之间相互关系的一系列活动。可以说,古往今来人们除了在经济领域可一试身手外,政治是最能体现人类智慧力量的领域。在积极参与政治生活的人群中,主要分为两种人:一种是拥有社会结构所赋予的公共权力的主体,表现为君主、掌权者之类,也可称其为政治家;另一种是拥有人类精神财富的,并以自己的理想、学术去影响政治家的人,可以将其称为政治思想家。而整个政治社会的历史发展,均离不开这两类主体的精彩表演。

研究朝鲜-韩国政治文化,就要从对这两类主体在政治生活中各自扮演了什么角色分析入手,进而将镜头推向当时整个社会状况、时代背景上。基于以上考虑,本书比较系统地阐述了朝鲜、韩国政治领导人和政治思想家的主要政治思想和长期形成的基本的政治文化。第一章和第二章主要介绍了政治、文化与政治文化的基本含义;第三章和第四章介绍了朝鲜、韩国的基本政治制度;第五章、第六章和第七章介绍了朝鲜、韩国的文学艺术、

衣食住行文化、民风民俗等内容；第八章和第九章介绍了朝鲜、韩国的主要的政治文化。

本书以延边大学国际政治专业研究生课程——“朝鲜-韩国政治”和“朝鲜-韩国文化”为基础编写而成。因此，本书不仅谈到朝鲜、韩国的政治文化，也谈到作为其基础知识的朝鲜、韩国的政治与文化方面的内容。由此，可以把本书理解为“朝鲜-韩国政治、文化与政治文化”。在目前国内尚无此类书的情况下，本书既可以作为国际政治专业本科生教材使用，同时也可以作为国际政治专业研究生的参考书来使用。

由于本书编写时间比较仓促，积累的资料极为有限，书中错误和漏洞在所难免，恳请读者予以斧正。

许 吉

2006 年 7 月于延边大学

目 录

第一章 政治与文化	(1)
第一节 政治的含义	(1)
第二节 文化的含义	(10)
第二章 政治文化与政治社会化	(32)
第一节 政治文化概述	(32)
第二节 政治社会化	(49)
第三节 政治文化的演进	(57)
第三章 朝鲜政治	(66)
第一节 建国与宪法简况	(67)
第二节 国家机构	(77)
第三节 地方政府	(81)
第四节 检察院和法院	(82)
第五节 主要政党和群众团体	(84)
第六节 对外政策与对外关系	(87)
第七节 武装力量	(88)
第四章 韩国政治	(91)
第一节 建国与宪法简况	(93)
第二节 国家机构	(98)

第三节	地方政府	(104)
第四节	检察院和法院	(105)
第五节	主要政党	(105)
第六节	对外政策与对外关系	(107)
第七节	武装力量	(108)
第五章	朝鲜 - 韩国文化(上)	(111)
第一节	朝鲜 - 韩国传播媒介	(111)
第二节	朝鲜 - 韩国文学	(114)
第三节	朝鲜 - 韩国艺术	(119)
第四节	朝鲜 - 韩国传统陶瓷器	(152)
第五节	朝鲜 - 韩国建筑	(154)
第六章	朝鲜 - 韩国文化(中)	(164)
第一节	朝鲜 - 韩国服饰文化	(164)
第二节	朝鲜 - 韩国饮食文化	(167)
第三节	朝鲜 - 韩国居住文化	(183)
第四节	朝鲜 - 韩国交通概况	(187)
第七章	朝鲜 - 韩国文化(下)	(192)
第一节	神话故事与神话研究	(192)
第二节	宗教信仰	(198)
第三节	各种礼仪	(201)
第四节	各种节庆日	(206)
第八章	朝鲜政治文化	(211)
第一节	主体思想	(211)
第二节	先军政治思想	(217)

第三节	祖国统一思想	(220)
第四节	“我们式社会主义”	(224)
第五节	至高无上的领袖观	(227)
第九章	韩国政治文化	(231)
第一节	韩国文化与现代政治转型	(231)
第二节	家族中心主义	(235)
第三节	权威主义	(241)
第四节	尚文主义	(248)
第五节	因缘主义	(256)
第六节	韩国民主化运动与市民社会的兴起	(262)
主要参考文献		(271)

第一章 政治与文化

第一节 政治的含义

政治这个词,与社会科学中许多重要词汇一样,曾经有过多种多样的解释;现在还不断地产生多种多样的新解释,可以肯定将来还会有各种各样的解释。什么是政治?可以说绝大多数人从理论上并不能做出科学的解释。人们只是从自己的直觉、从自己的亲身感受来认识政治的,因此看法却不同。从事政治问题研究的学者们是如何解释政治的呢?在历史发展的漫长过程中,不同阶级、不同派别、不同国家的政治学者,从自己的亲身经历、从自身的社会实践活动以及自己所处的特定的历史条件出发来认知政治,从不同的角度给政治下了许多的定义。这些定义,不是感性的认识不是凭直觉感受到的,而是对政治现象进行分析的基础上抽象界定的。

一、中国和西方学者关于政治的定义

在古汉语里,很少使用政治这个词。一般来说,政治是分开来使用的。“政”是什么意思呢?“政者事也”。政指的是国事。

“政”有时候也与“正”相通。如《论语·颜渊》中孔子又说:“政者,正也,子帅以正,孰敢不正”。这里“政”则是指端正、榜样。“治”是什么意思?古人云“治者理也”。“理”是指管理的艺术、方法、方式和道理。治国之道,政与治,即事与理。对国家事务的管理的活动及其方式。古汉语中,大多数情况下“政”和“治”二字分开来使用,有时也连在一起。比如《说苑·敬慎》一文中:“(晋)政治(形势)内定,则举兵而伐卫”。春秋时期,十二诸侯并立,晋国国内政治安定以后,开始派兵攻打卫国。把政和治两个字连起来运用在汉语中大量出现,是近代以来的事。

古代西方,“政治”一词源于希腊文“POLIS”,原意指“城邦国家”。从这里可见,政治指的是一种共同体——城邦国家。就是说,在中西方政治这个词产生的时候,就和国家联系在一起。这与古汉语中政治产生时的情况一样。差别在哪里?

1. 古代中国政治一词含义侧重于治国之(方式、方法)道、治国安民的活动(少数人的活动)。中国人之所以有这种认识是因为几千年的认同制度。古代西方政治一词内涵更宽泛一些,涉及到国家的各个方面,既讲治国之道,更重要的则是侧重于讲国家制度、国体、政体、国家结构以及法制等等。

2. 古代中国政治一词有时也运用于社会生活的其他领域,如家政、校政等等;而古代西方政治学一词只是与国家问题相联系。

今天,我们中国人所使用的政治这一概念,不是遵循古汉语的传统,而是从西方人使用政治的含义上使用政治这一概念的。

在中西方文明中,对于政治现象的关注至少已经有两千年的历史。在漫长的历史过程中,许多政治家和政治思想家都努力对于社会政治的含义予以明确的界定和把握,由此提出和形成了许多关于政治的定义,其中具有代表性的看法有:

(一) 价值论的解释

认为政治是一种社会价值追求,是一种规范性的道德。这种政治观被称为道德政治观或伦理政治观。最为典型的例子是中国古代的儒家学说和古希腊学者们的认识。中国儒家学说对政治的阐释,直接寄托了他们对仁义礼智信的道德追求,如孔子曰:“政者,正也。子帅以正,孰敢不正?”,这里的“正”,就是儒家的道德规范,治者的思想行为符合这些规范,则天下当治。古希腊柏拉图在其《理想国》一书中明确指出,政治的本质在于“公正”,一个“理想国”就是一个“公正”国,它具有智慧、勇敢、节制和正义四种美德。而亚里士多德则把国家等同于“最高的善”,认为它是人们相互间的一种道德性结合,这些都是道德政治观或者伦理政治观的体现。这种政治观体现了人们对于政治的期望和价值要求,体现了特定历史时期社会成员对于政治生活和活动的衡量标准,体现了人们对“政治”应然状态的追求。

这种观念仅仅从社会价值的层次上把握政治,重哲学思辨和抽象的伦理价值而轻社会现实,无法现实地反映社会政治生活,也不能深刻揭示社会政治的本质。

(二) 神学论的解释

政治是一种超自然、超社会力量的体现和外化。这样的政治观往往与宗教崇拜紧密结合在一起,人们凭借对超自然力量的崇拜来赋予“政治”以合法性,从而定义政治。在中国的殷周时期就盛行着“君权神授”的思想。《诗经》曰:“文王在上,于昭于天”,就是讲文王奉天承运,因而统治天下。及至汉朝,董仲舒创造了“天人合一”、“天人感应”学说,鼓吹“天子受命于天,天下受命于天子”,使神权政治观正式成为中国封建统治的合法性依据。在西方的中世纪也有鼓吹神权政治的人,其代表人物是托马斯·阿

奎那,他认为,尘世的一切都是神的安排,而“国王是上帝的一个仆人”,“没有权并不是出于神的”。此外近代,黑格尔的“绝对精神”理论也不外乎是神权政治理论在近代的一个变种罢了,仍然是将“政治”的本质归结于一种超社会、超自然的力量。

这种解释曾经迷惑过人,但最终经不起理性思维的检验。

(三)权力论解释

认为政治是围绕着权力展开的活动,包括对于权力的追求、运用和维护,对政治含义的这种理解被称之为权力政治观。在中国历史上,权力政治观的代表当属春秋战国时期的法家。他们主张,政治之道在于法、术、势,即政治权力的获取、保持和运用。法家思想的集大成者当属韩非。韩非就曾直言不讳地指出,政治就是使用权,“先王所期者利也,所用者力也”。在西方,16世纪意大利政治学家马基雅维利在西方思想史上率先把道德与政治权力分离开来,认为政治本质上就是获取并保持权力,政治的手段则是玩弄权术。现代西方诸多思想家,诸如马克斯·韦伯、哈罗德·拉斯韦尔等人就是从权力角度定义政治的。例如,马克斯·韦伯就认为,“‘政治’意指力求分享权力和力求影响权力的分配”,“乃是在国家间或在一国之内诸团体间分享权力或力求影响权力的分配”。这种观点的产生同近现代政体、政党政治密切联系。

这种政治观主张从政治的现实状况出发把握政治,触及了政治的现实内容。但是,它忽视了政治生活中确实存在着特定的价值和道德,也没有指明权力背后的实际动因,因此,对于政治本质的把握是不够深刻和全面的。

(四)管理论解释

认为政治是公共管理活动,这是现代的政治观念。在中国,革命先驱孙中山曾从这一角度来简明地界定政治,他说:“政治两字

的意思,浅而言之,政就是众人的事,治就是管理,管理众人的事,便是政治”。政治学家吴恩裕先生也说:“政治乃是用公共的强制力对于众人之事的治理。”在西方,也有许多政治学家从管理公共事务来探讨和阐述政治含义。例如,美国政治学家庞顿和吉尔就认为:“政治活动可以被认为是与对人的集体生活的管理联系在一起的”。英国政治学家麦肯齐亦指出:“目前在英国最通用的定义是奥克肖特的定义,即政治是‘参加一个社会的全面管理’的进程。”

这一政治观把握了政治公共性和管理性特点,具有容易同政治实践相吻合的特点,容易从社会实践中得到验证,但是,从马克思主义的阶级分析角度看,它忽视了政治还有统治性的一面。

(五) 决策论解释

认为政治是对于社会价值的权威性分配的决策活动。这一定义由美国政治学家戴维·伊斯顿提出,并且在当今西方社会得到广泛认同和引用。对于政治含义的这一确定,他指出了政治活动的基本对象是社会价值物,包括物质价值和精神价值;政治活动的内容和方式是分配社会价值物的决策活动;这种分配是权威性即合法强制性的分配。

这一政治观指出了政治生活的内容、方式以及标志,但是它没有揭示社会价值权威性分配及其方式形成的深层动因,同时把政治活动仅仅限定于分配性决策,亦具有片面性。

(六) 权谋论解释

政治一词英文“POLITICS”,翻译出来就有“阴谋”、“权术”、“权谋”等等带有贬义的含义。把政治作为权术、权谋和阴谋诡计,这一观点在世界上许多资产阶级政治家和政治学家中广为流传。15世纪文艺复兴时期意大利的资产阶级思想家马基雅维利,

在讲到政治时也主张政治就是阴谋诡计的观点。马基雅维利写了一本著名的书《君主论》，讲到君主们的政治。他说，成功的君主都是政治上的超人，他们懂得怎样运用谋略、运用权术来战胜对手保护自己，保持自己所掌握的国家权力。他说，君主要具备狐狸和狮子的特点。要像狐狸一样狡猾，只有狡猾、多疑，对任何人都不信任，君主才能认识别人为自己设计的陷阱，才能不落入陷阱。同时，君主要像狮子一样凶猛。只有狡猾不行，只有狡猾而没有凶猛，别人就会认为你软弱可欺；有了凶猛的狮子的特点，才能使豺狼惊骇。

君主的特性应该是狐狸和狮子相统一，既狡猾而又凶猛。马基雅维利讲，君主们为了维护自己的权力，可以采取任何手段，即便是违反人道，悖乎于神道也在所不辞。就是说，只要能维护自己的地位、权力，破坏人情天理这都是正常的。这样，政治就成为一种权术，成为阴谋诡计了。

(七) 社会契约论解释

这是资本主义制度建立以后形成的观点。资本主义社会与封建社会的重要区别之一是资本主义社会是法制社会，以法治国。有人根据这一点，把政治与法律等同起来。这一观点的主要代表人物，如奥地利纯粹法学派代表人物凯尔逊(1881 - 1973)等。他们认为，政治是一种法律现象，这是从社会契约(即法律)论引申出来的观点。

以上各种观点，从某一方面揭示出政治的某一特征，但是，不能揭示出政治的真正本质。关于什么是政治，马克思主义的经典作家们没有专门地、系统地下过定义，而是从不同的角度，在不同的场合做过深刻的论述。

二、马克思主义政治观

(一) 政治的实质是阶级关系

一切剥削阶级的政治思想家都把政治说成是超阶级的现象,掩盖政治的实质。马克思主义者则明确指出了政治的实质是阶级关系。他们都认为,在阶级社会里,政治表现为阶级关系,包括统治阶级与被统治阶级的关系,领导阶级与同盟阶级的关系,统治阶级内部的关系。

(二) 政治的根本问题是政治权力也就是国家政权问题

政治权力是社会生活的强大的统治性和支配性力量,它成为特定阶级实现自己利益的重要凭借。任何阶级要实现自己的要求和社会目标,都必须掌握政治权力,政治权力是政治的核心,一切政治活动,都是围绕着这一核心展开的和进行的。

国家是政治权力的组织体现,因此,国家政权即构成国家组织的政治权力,在现实政治生活中,围绕着政治权力展开进行的政治活动就表现为围绕国家政权展开进行的政治活动,一切政治现象都与国家政权有着密切的关系。社会生活中的社会经济利益和要求,通过国家政权就可以得到集中而充分的反映、实现和保证,因此,马克思主义认为,国家政权问题“是全部政治的基本问题和根本问题”。而政治活动的重要内容就是参与国家事务,给国家定方向,确定国家活动的形式、任务和内容。

国家和国家政权,就其内容来讲,是阶级社会中的公共权力,是从不可调和的社会矛盾中产生、居于社会之上以保持社会秩序的一种特殊力量。因此,认为政治的主要和根本问题是国家政权问题,实际上是指阶级社会中的公共权力问题。

(三) 政治是经济的集中体现

作为一种特定的社会关系,政治是经济的集中体现,无论是政治的本质、内容、形态还是方式,从根本上说,都是由当时特定的社会关系决定的,政治以其特定的社会作用,体现着社会经济关系,体现着特定社会的各种经济利益和要求。这里的含义可以理解为:

首先,这里的经济是指特定经济关系,包含生产资料所有权关系、生产过程中的支配被支配关系和生产成果的分配关系。

其次,政治关系的建立和实际运行,在其本质、内容、形态和方式等方面,根本上是由经济关系所决定的,体现着经济关系的要求。

再次,政治以围绕特定权力活动的集中方式,体现和反映着经济关系的根本要求,并且对于经济关系起着反作用。在阶级社会中,社会经济关系在社会群体的现实性上体现为阶级关系,因此,政治是阶级关系的体现。因为“每一个社会的经济关系首先是作为利益表现出来”,所以,政治集中体现着特定社会阶级利益。在社会主义时期,工人阶级和最广大人民群众最根本的利益和要求是解放和发展生产力,提高人民的物质和精神生活水平,因此,经济建设就是当前最大的政治。在强调经济基础对于社会政治的决定性作用的同时,马克思主义也认为,政治对于社会经济基础是具有反作用,政治的进程会直接影响到社会经济基础的方方面面。

(四) 政治是一种科学与艺术

马克思主义认为,尽管在现实政治生活中,政治现象可能是错综复杂的,甚至是带有很大主观色彩的,但在实际上,政治现象和其他一切社会现象一样,本质上是一种社会矛盾运动,其产生、发展、变化乃至消失,都遵循着特定的规律,都有着其客观内容。人

们只有以科学的态度对待它,深刻认识政治的本质,把握其发展规律,才能在实际政治生活中运筹自如,进而推动社会的发展和进步。

另一方面,在具体的政治活动过程中,政治又表现出千差万别的特点,这就要求人们从实际出发,具体地现实地把握政治,在把握政治生活规律的基础上,切实掌握其方法和尺度。从这个意义上讲,政治又是一种艺术。政治的艺术性,表现在政治活动必须在把握政治规律的基础上,切实掌握其方法和尺度。

根据马克思主义关于政治的界定,本书认为:政治是人们在特定的经济基础上,通过夺取或者运用公共权力而实现和维护特定阶级和社会利益要求,处理和协调各种社会利益要求的社会关系。

对于政治的这一定义,可以从三个方面来理解:①它强调政治是一种社会关系,并且指明这种社会关系本质上是一定经济基础形成的利益关系。因此,政治关系涵盖了阶级、民族、社会集团、阶层等之间的关系,涵盖了对立阶级之间、非对立的阶级之间和特定阶级内部的关系;②它强调一切借助于社会公共权力来维护、实现和协调的社会利益要求和社会关系,才具有政治性,这就区分了政治现象与非政治现象;③它从经济关系基础上形成的利益关系这一社会联系的本质出发,揭示政治的含义,这就在人们的基本需求的意义上保证了政治定义的深刻性。

人们对某一种重要概念的研究,都会发现这样的问题:概念是对一定阶段历史活动的描绘,有特殊的内涵。如文化革命,如改革开放。随着历史的进步和社会的发展,概念虽然不变,但其内涵已经发生了变化。