

大众伦理学丛书

善待生命

——生命伦理的呼唤

唐凯麟 主编 黄钢 著



湖南科学技术出版社

大众伦理学丛书

善待生命

——生命伦理的呼唤

唐凯麟 主编 黄刚 著



湖南科学技术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

善待生命：生命伦理的呼唤/黄刚著. —长沙：湖南科学技术出版社，2006. 5
(大众伦理学丛书/唐凯麟主编)
ISBN 7-5357-4591-1

I. 善... I. 黄... III. 生命科学：医学伦理学
IV. R-052

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 062288 号

大众伦理学丛书

善待生命

——生命伦理的呼唤

主 编：唐凯麟

著 者：黄 钢

责任编辑：刘堤地

出版发行：湖南科学技术出版社

社 址：长沙市湘雅路 276 号

<http://www.hnstp.com>

印 刷：湖南新华印刷集团有限责任公司（邵阳）

（印装质量问题请直接与本厂联系）

厂 址：邵阳市双坡岭

邮 编：422001

出版日期：2006 年 6 月第 1 版第 1 次

开 本：850mm×1168mm 1/32

印 张：10.25

字 数：240000

书 号：ISBN 7-5357-4591-1/G·687

定 价：30.00 元

（版权所有·翻印必究）

序

序

“大众伦理学丛书”，顾名思义，是专为众多对伦理学有一定兴趣而又不太熟知其然的读者撰写的通俗读物。讲到“伦理学”，大家可能感到陌生，但讲到伦理道德，大家都耳熟能详。中国一直被称为“礼义之邦”，自古以来，人们就认为伦理道德是人生在世做人处事、待人立业的第一要义。

古人说：“德之不好，人之异于禽兽几希。”意思是说，连伦理道德都不讲，那和禽兽又有多少的差别呢？古人这里讲的伦理道德，是对人们处理个人与他人、个人与社会、人与自然的关 系的思想意识、原则规范和行为活动的总称。古人早就意识到一个人生于天地之间，少不得要与他人相处，和社会共存，和自然打交道，这就会形成各种各样需要妥善处理的关系，并要作出各种各样关系自己利益的抉择。这种关系的处理和利益的抉择，有的是国家通过政策、法律、制度作出了硬性规定，只能这样做，不能那样做。但是还有许多则是政策、法律、制度无法触及或不能完全触及的，而且这方面的问题相对地说，是大量的、经常



的、普遍的。

那么如何处理这些关系，作出正确的利益抉择呢？人们在社会生活中经过长期的社会实践，往往会自觉或不自觉地意识到，为了自身的生存和发展，为了社会的延续和有序发展，这样做是应当的，那样做是不应当的。于是，这种应当或不应当经过某些社会组织的倡导或某些杰出人物的率先垂范，在各种不同的人际关系和生活领域中便会为人们所认同，久而久之便深入到人们的内心，凝聚为人们关于义务、良心、荣誉、幸福等观念和意识，为人们的内心信念、传统习俗和社会舆论所维护。这些都是人们理性的产物，它们反映了人们对“无规矩不能成方圆”这一古已有之的道理的认识和尊崇，但它们又是和人们的情感、信念紧密地联系在一起的。它们既是人们观念意识中存在的东西，但又具体地表现在人们的行为活动之中，成为人们的一种稳定、一贯的行为方式。这就是我们通常讲的伦理道德。可见，伦理道德同上面讲的国家的政策、法律、制度等硬性规定不同，它存在于人们的情感意志、理想信念之中，它是人们按照自己对体现“应当”和“不应当”的准则和观念的理解和把握，去自由地选择自己行为的一种相对稳定的行为方式。所以有人说：“道德是人类精神的自律。”这是有一定道理的。试想，如果人们在处理各种人际关系、作出关系自己利益的行为抉择时，事事都要考虑政策、法律、制度是怎样规定的，这样就会不胜其烦，或者就会在大量的政策、法律、制度管不到的地方无所适从。自然，这样人们的正常生活秩序就会得不到维护，社会的发展也无法得到保障。从这个意义上说，伦理道德是人的正常生活和社会有序发展的一种必要的规定，是人的社会本质的一种体现，而伦理学就是研究这种社会伦理道德现象的一门学问。

伦理学总是把自己的思考聚焦于揭示伦理道德是怎样产生、变化和发展的，这种产生、变化和发展的规律是什么，为什么在

不同时代、不同民族、不同人群中会有不同的伦理道德。具体到当代，对人们来说，哪些伦理道德是我们应当遵循和践行的；哪些是已经过时、腐朽了的，我们应该拒斥并努力消除它的不良影响；哪些虽然是过去产生和存在的，但延续至今对我们仍有意义，我们应该继承和发扬的；在当代做一个高尚的有道德的人，应当具有什么样的道德品质，习得这些道德品质的途径和方法又是什么，等等。这就不难看出，伦理学作为一门科学，归根到底，乃是人们对自身的生存境遇和存在价值的一种思考的表现。它所要研究和解决的问题，集中起来说就是：作为一个人，他的生命活动的根基和意义是什么？他应该怎样认识自己在这个世界上的地位和作用，他应该怎样去处理自己与他人、和社会、和自然的关系，他对自己做人的方式、人生道路和人生目的应该作出什么样的最终选择。

在现实生活中，人们总不希望被别人看成或者说成是“缺德”的人，人们也总是用“德高望重”来形容、颂扬那些道德高尚的人，以表明这种人是值得我们亲近、信赖、效法和推崇的。很显然，要做一个这样的人，当然就要回避、拒绝“缺德”，就有必要对上述伦理学所要研究和解决的问题有一个明确的概念，有一种正确的认识和把握。从这个意义上看，正如有的学者说的，伦理学乃是一门“使人类光荣的学问”。

如果说，每一个时代的伦理学都是那个时代关于人的生存境遇和发展前景，关于人的生活意义和人生价值的一种理论反思，都曲折地反映了那个时代的时代精神的话，那么，到了当代，特别是在人类跨入新的 21 世纪的今天，社会的伦理道德问题则变得如此尖锐，如此充满了矛盾、困惑和冲突，以致随时都在冲击着人们，成为人们无法回避的问题。这样，伦理学的问题也就不再只是一种出于某些人的兴趣、爱好或者好奇才得以关注的问题，而是一个牵动着全社会各个方面、每个人都必须重视和认真



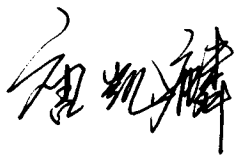
对待的问题。这就无怪乎联合国教科文组织有关人士指出的，21世纪是伦理学的世纪。

的确，随着当代新技术革命的迅速发展，随着世界政治多元化、经济全球化、信息网络化以及知识经济时代的到来，人类面临着太多太多的新情况、新问题、新困惑，需要作出伦理上的追问，也需要每个人作出自己的伦理判断和道德抉择。例如，20世纪90年代末期，克隆羊的冲击和人机大战的震撼，就使人类处于十分尴尬的境地。试想，动物可以用新的技术被人复制出来，那也意味着有朝一日人也可被复制出来，那么我和这些复制出来的人是什么关系呢？在道德上我们应该怎样对待他们、和他们相处呢？而世界的棋王居然被机器人战败，这样人又被置于何地？这就使得人们不能不思索：人的地位是否在不断地失落？人类为了保持自己昔日的辉煌，把握自身的命运，在新的世纪应该作出什么样的新的选择。从伦理学的角度来讲，就是人应该如何认清和调适他和新技术革命的关系，他应该做些什么，不应该做些什么，使自己朝着什么样的方向发展呢？又例如在我国，随着改革开放的深入，社会主义市场经济的发展，社会主义现代化事业的前进，一方面人们感受到了社会的发展，经济的繁荣，生活水平的提高；另一方面也感受到了金钱的淫威，诚信的缺失，环境的污染，家庭的嬗变等，又使人们忧心忡忡，困惑不已。可以说，生活在现今时代的人们，小至日常生活、饮食起居，大至国家的大政方针，社会的变化，以及全球的关系，国际的秩序，只要你稍加思索，就会遇到各种各样的新情况、新问题、新矛盾，这中间就不乏情和理、善和恶、荣和辱的相互激荡、相互冲突，致使人们难于释怀，无法回避，常常处于两难的境地。

人们常说，随着人们物质生活水平的提高，温饱问题的解决，人们的精神需求在日益地提高。而面对上述复杂的矛盾和冲突，人们又怎么求得自己心灵的平静，心理的健康和精神的充实

呢？对此，确立一种正确的伦理的视域和道德的立场，就是十分重要的，它不仅能帮助我们在各种生活的困惑和行为的两难选择中保持理性和明智，而且能够帮助我们树立一种积极的生活态度和乐观向上的精神，知难而进，在不断摆脱困惑、解决矛盾中开辟新的道路，提升自己的精神境界，为推动社会的发展作出自己的贡献。也正因为如此，20 世纪末期江泽民同志就号召我们：“要学一点伦理学。”

正是基于这种认识，我们编写了这套“大众伦理学丛书”。试图就当代社会生活中一些重要伦理道德问题，同有兴趣于这些问题的读者开展对话与交流。很显然，既是对话与交流，这套丛书就无意于、更不奢望要告诉读者结论应该是什么，而只是希望能为有兴趣于这些问题的读者提供一些真实的状况和思考的参照系，以引起大家进一步的关注和探讨。当然，为了实现这种初衷，我们在编写中尽量地避免一些干涩的学术概念和表述，力求做到明白清楚，通俗易懂。说句实话，这一点恐怕只能说是我们的一种良好愿望，实际做得怎么样，还要请读者来批评、来鉴定。



于长沙岳麓山下

目 录

目 录

第一章 生与死也是一个伦理问题 (1)

第一节 生命控制：克隆人、基因人哪个更可怕？

..... (1)

一、多莉死了！ (1)

二、克隆人：伦理的灾难 (3)

三、基因人：人类彻底地“异化”了吗？ (5)

第二节 死亡权利：理性与情感之争 (7)

一、能满足死亡请求吗？ (7)

二、谁愿意成为第二个蒲连升？ (8)

三、听任死亡，人道吗？ (10)

四、安乐死，我们终将做出选择 (11)

第三节 生存还是毁灭？也是一个伦理问题 (12)

一、生存还是毁灭？这是一个道德难题 (12)

二、不可避免的事实：生与死的伦理之争 (14)

第二章 创造还是毁灭？ (16)



第一节 取代男性雄起——人工授精术	(16)
一、人工授精——非自然生殖的第一步	(16)
二、供精人工授精——让我欢喜让我忧	(18)
三、警钟在敲响——精子库里无精子？	(27)
四、精子能商品化吗？	(29)
五、“诺贝尔精子库”果真是天才的源泉吗？	(31)
六、能助未婚女子一臂之力吗？	(33)
七、死囚能人工授精要孩子吗？	(34)
第二节 在试管中创造生命——试管婴儿	(36)
一、从造爱到造人——路易·布朗的诞生	(36)
二、代理孕母怎么了？	(38)
三、借卵生子弊多利少	(42)
第三节 无性繁殖——克隆震撼	(44)
一、克隆技术并非神话	(44)
二、母系社会将会卷土重来吗？	(46)
三、一夫一妻制将面临不攻自破的危险吗？	(46)
四、人伦关系将会模糊、混乱、颠倒吗？	(47)
五、历史罪恶有可能重演吗？	(49)
六、“克隆”走向何方？	(50)
第三章 期盼后面的忧虑	(54)
第一节 人类优生：永远的期盼	(54)
一、留之无用，舍之不能	(54)
二、种瓜得瓜，种豆得豆	(56)
三、都是近亲结婚惹的祸！	(58)
四、人类优生：永远的期盼	(59)
第二节 绝育：为了希望的明天	(62)
一、理性的决断	(62)
二、历史的罪恶	(65)
三、悲剧的选择	(68)

第三节 产前诊断——一半是海水，一半是火焰

.....	(73)
一、产前诊断的优生价值	(73)
二、产前诊断的优生保密	(75)
三、产前诊断的伦理限制	(75)

第四节 人工流产：伦理的争论

一、存在就是合理吗？	(77)
二、胚胎是人吗？	(80)

第五节 哭笑不得——严重缺陷新生儿处理的伦理

困境	(83)
一、堵不住的漏网	(83)
二、死马也当活马医	(84)
三、长痛不如短痛	(85)
四、贵义尚利	(87)
五、不能一刀切	(89)
六、谨慎从事	(91)

第四章 希望之光的悲剧？

第一节 器官移植——医学史上的新篇章

一、一个死者活在四个人身上的医学创举	(93)
二、器官功能衰竭的最佳拯救手段	(94)
三、生命的希望之光	(95)

第二节 科学使神话变成了现实

一、从斯芬克斯狮身人面像说起	(97)
二、首例肾移植的开创者约瑟夫·默里	(99)
三、器官移植在中国	(100)

第三节 并非单纯的技术问题

一、供体器官匮乏——不可否认的事实	(102)
二、是什么卡住了“供体器官的来源”？	(104)



三、器官交易——看不见的杀手	(106)
四、活体供体器官移植道德吗?	(107)
五、胎儿供体化行得通吗?	(110)
六、医务人员需要担负道德责任吗?	(112)
第四节 上帝也困惑的问题?	(113)
一、一定要做女人	(113)
二、手术是最好的选择	(114)
三、道德是否认可和容纳	(117)
第五章 抗拒不了的规律	(124)
第一节 对生命末端的能动把握——死亡控制	(124)
一、来自植物人的挑战	(124)
二、死亡是不受生命欢迎的结局	(126)
三、心脏死亡标准的不足	(131)
四、脑死亡标准的伦理价值	(133)
五、拒绝死亡：非理智的选择	(136)
六、听任死亡：放弃治疗的伦理缺陷	(138)
七、接受死亡：死亡文明的转折点	(140)
第二节 理性与情感之争	(141)
一、安乐死并非杀死	(141)
二、历史上的安乐死	(145)
三、人有选择死亡方式的权利吗?	(149)
四、安乐死的伦理证明	(152)
五、永远的心痛：死者留给生者的困惑	(157)
六、一个理想的选择：临终关怀	(159)
第六章 追问生命的真谛	(163)
第一节 人的生命是什么？是受精卵或是胚胎	(163)

一、考察人的生命的理论基点——“天人合一”	··· (164)
二、生物学生命的观点	····· (169)
三、社会学生命的观点	····· (173)
四、生物学生命与人格生命的统一：人的生命	····· (175)
第二节 人的生命的本质特征是什么	····· (178)
一、无限的创造性	····· (178)
二、人的本质由社会关系决定？还是由基因决定？	····· (181)
第三节 人是目的，还是手段？	····· (183)
一、人是目的	····· (185)
二、人是特定条件下的手段	····· (187)
三、人既是目的又是手段	····· (191)
第四节 生命的价值论探究	····· (193)
第七章 让生命更亮丽	····· (197)
第一节 生死有命，尊重自然	····· (197)
一、人类是自然的一员	····· (197)
二、终究无法逃脱的生死	····· (199)
三、走出人定胜天的误区	····· (203)
第二节 善待生命，道德责任	····· (207)
一、人是道德的存在	····· (207)
二、生命科学技术不能以牺牲社会道德为代价	····· (210)
三、善待生命的伦理评价	····· (212)
四、生命伦理学：人类的生存处方	····· (216)
附录	····· (225)
一、纽伦堡法典	····· (225)
二、赫尔辛基宣言	····· (227)
三、世界人类基因组与人权宣言	····· (232)
四、人类遗传资源管理暂行办法	····· (236)



五、人类辅助生殖技术管理办法	(242)
六、人类辅助生殖技术规范原则	(246)
七、人类精子库管理办法	(261)
八、人类辅助生殖技术和人类精子库伦理原则	(265)
九、人胚胎干细胞研究伦理指导原则	(270)
十、基因工程安全管理办法	(272)
十一、计划生育技术服务管理条例	(279)
十二、中华人民共和国母婴保健法	(287)
十三、产前诊断技术管理办法	(294)
十四、深圳经济特区人体器官捐献移植条例	(300)
参考文献	(308)

第一章

生与死也是一个伦理问题

第一节 生命控制：克隆人、基因人哪个更可怕？

一、多莉死了！

公元 2003 年 2 月 14 日似乎注定是不寻常的一天。这一天是国际原子能机构向安理会提交第二份伊拉克核查报告的日子。当战争的脚步还徘徊在美索不达米亚平原的时候，一枚“重磅炸弹”已在英伦三岛炸响。

多莉死了！

培育出世界上第一头体细胞克隆动物绵羊多莉的苏格兰罗斯林研究所晚间证实，由于兽医检查发现多莉患有进行性肺病，研究人员对它实施了“安乐死”。当这只绵羊离我们远去的时候，它已经是 4 个“孩子”的母亲。多莉诞生在 1996 年 7 月 5 日，1997 年首次向公众披露。它被美国《科学》杂志评为 1997 年世界十大科技进步的第一项，也是当年最引人注目的国际新闻之一。科学家们认为，多莉的诞生标志着生物技术新时代的来临。



人类的生活前所未有的因为一只绵羊的生与死而饱受冲击。

自从多莉诞生以来，“克隆鼠”、“克隆山羊”、“克隆牛”、“克隆猪”陆续出现，克隆技术的巨大理论意义和实用价值促使科学家们加快了研究的步伐，从而使动物克隆技术的研究与开发进入一个高潮。

然而，动物的克隆好像远非终极目标，当人们还沉浸在人类科技重大突破中欢欣鼓舞时，“克隆人”这一惊世骇俗的消息被证实。意大利著名胚胎学家安蒂诺里、美国“克隆基金”负责人布瓦瑟利耶和美国肯塔基州列克星敦大学激素学院院长扎沃斯2001年8月7日在美国国家科学院会议上宣布，他们将正式着手进行“克隆人”的实验，以帮助那些因患不孕症而无法拥有自己孩子的夫妇实现做父母的愿望。

可怕的第一步终于实现了！

2001年11月25日，美国马萨诸塞州的“先进细胞科技公司”（Advanced Cell Technology Ltd）宣布，他们成功克隆了世界上第一个人类胚胎，这一成功标志着人类又朝着克隆人迈进了一大步。

克隆人时代已近在眼前……

2003年2月14日同样也是情人节。玫瑰花的芳香丝毫不能驱散人们心头因为一只绵羊的死所带来的阴霾。爱情与婚姻，不正是包含和保护着人类繁衍生息的方式吗？如果人类每个个体都可以单独繁衍生息，我们失去的难道仅仅是爱情和婚姻吗？

基因工程、人类基因组计划、克隆羊的成功并称为20世纪后期生命科学的三大突破，其科学意义丝毫不亚于19世纪末物理学的三大发现——X射线、电子、放射性元素。所不同的是，生命科学革命面临的巨大的伦理冲突却是物理学革命所不曾遇到的：物理科学革命的对象是宏观、微观物质世界，是外在的客观世界；而生命科学革命的对象是生命，尤其是人类生命。面对具



有意识和思想的活生生的生命，任何疏忽都可能导致无法挽回的损失。同样，生命科学的三大突破也与物理学的三大发现一样如同一把“双刃剑”，在造福人类的同时，也存在着对人类伤害的危险。如何用其所长，避其所害，保证生命科学健康的发展，不能不让人增添几分冷静思考：21 世纪的生命科学将向何处去？潘多拉的魔盒已经打开，是生存还是毁灭？

二、克隆人：伦理的灾难

“克隆人”一旦诞生，人类将难以避免一场深刻的危机。因为它不仅仅是一个单纯的科学问题，而是一个与社会伦理道德和人类长远利益等密切相关的极为复杂的社会问题。它对人类的伦理将产生巨大的冲击，蕴藏着很多极其复杂的道德风险。

第一个道德风险是：克隆人将会剥夺每一个人所具有的独特无二的特性，把人视为一堆可以任意复制的基因物质，从而损害人的尊严，降低人的价值。克隆人无需阴阳相交，更不需要男性的精子，只需取体细胞核与卵细胞质就可以实现生育。这种生育模式将对人类几千年来的自然精卵结合生育模式下形成的生育观念、家庭观念，血缘关系等带来毁灭性打击。或许有一天，人类已不再需要由女人来生养后代，而由专门的人类繁殖工厂或公司来生养后代。到那时，现代意义的家庭将支离破碎，或彻底破灭。克隆人社会将会与以血缘伦理关系为基础建立起来的社会价值体系和基本结构形式产生直接的冲突，这种对人类家庭血缘关系的冲击会使人类陷入进退两难的困境。同时，克隆人技术具有潜在的试验性危险，它可能伤害试验对象，使克隆人出现由于基因缺损而导致的畸形和缺陷，对克隆人造成巨大的身心伤害，这也是严重违背伦理道德的。

第二个道德风险是：克隆人会带来人伦关系和性伦理观念的