



# 黄帝内经

## 理论与方法论

第2版

HUANGDI NEIJING  
LILUN YU FANGFALUN

邢玉瑞 著



陕西科学技术出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

《**黄帝内经**》理论与方法论 / 邢玉瑞著 . —2 版 . —西  
安 : 陕西科学技术出版社 , 2005.12  
ISBN 7 - 5369 - 3714 - 8

I. 黄 ... II. 邢 ... III. 内经—研究 IV. R221

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 140312 号

---

**出版者** 陕西科学技术出版社  
西安北大街 131 号 邮编 710003  
电话(029)87211894 传真(029)87218236  
<http://www.snsdp.com>

**发行者** 陕西科学技术出版社  
电话(029)87212206 87260001

**印 刷** 西安天成印务有限公司

**规 格** 850mm × 1168 mm 16 开本

**印 张** 29.25

**字 数** 700 千字

**版 次** 2005 年 12 月第 2 版  
2006 年 1 月第 3 次印刷

**定 价** 68.00 元

---

**版权所有 翻印必究**  
(如有印装质量问题, 请与我社发行部联系调换)

此项研究获得陕西省教育厅与科技厅自然科学基金资助。

此书荣获

中华中医药学会学术著作奖

中国西部优秀科技图书二等奖

中医研究生教育开放已数十年，研究生的课程设置，西医在于中医，而中医的课程，例如中医学概论，即使设立，讲授水平之佳，学生反映快与本科教室无异！惟深深觉得。其主要原因恐怕是几十年来教师的水平没有提高所致。随着时间的推移，陆续有些研究生教材编写出来。21世纪应该有个好的开始。

现读邢玉孺教授编写的《支气管经》已至第5方片净，很高兴！这是一本比较好的教材。

一、作者抓住研究生教学的五个基本原则：①《内经》范围；②研究水平；③理论层面；④方法训练；⑤背景知识。3讲抓住了问题的关键。使研究生课程的编写深入与提高，朝正确的方向。

二、把《内经》放在21世纪科学与科学方法的新时代环境中，充分吸收当代先进的哲学思想和中医科学、社会科学的知识方法“在开放中发展”。这一指导思想是正确的。像《内经》理论具有时代特色，已经开始为《内经》的新发展作准备。

.....

《内经》源自战国而创制于秦，是在家争鸣时代，经辩证又之产物。到汉唐发展，必须把它放在21世纪这个不断变化的世界中。在科学及中医发展中发展，才能对21世纪《内经》的见地，做出全新的判断和新的发展。

陈建伟

《〈黄帝内经〉理论与方法》一书，从中国传统文化的视角，对《内经》中的一些基本内容进行了有益的探索，为学习《内经》者提供了思路。

学习《内经》必须要具有正确的思维方式，书中所提到的各种思维方式，无疑会对学习《内经》者以有益的启迪。

对《内经》中一些具体医学理论作了比较深入的研究，对其中某些疑难问题提出了自己的一些见解，为人们作进一步研究提供了思路。

全书设计合理，结构清晰明了，内容丰富翔实，言多有据，具有一定的科学性、学术性和可读性。不失为是一部学习《内经》较好的参考书。

李今庸

《〈黄帝内经〉理论与方法》具有以下优势：

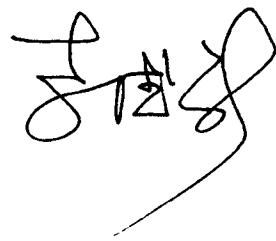
1. 体现继承原则，对古代经典所蕴含的深刻哲理极尽发掘之能事，足见作者有深厚的理论功底及把握学术内涵的深邃洞察力。
2. 体现古为今用的原则，在继承的基础上力求将古人的见解为现代中医学术研究和临床实践服务。
3. 体现创新原则，掘陈而后方能出新，发《内经》之幽微，融现代科学之新知，并在许多方面看意出新，阅后颇多启迪。

王庆其

《黄帝内经》理论与方法论，其内容涉猎广泛，论述精辟，见解独到，书中从古至今，从源至流，从文史哲至中医学，从理论至方法论，条分缕析，丝丝入扣，读后令人有耳目一新之感。本书尤为难能可贵的是，深入全面地剖析了古代哲学对《内经》的影响，以及《内经》的各种思维方法，填补了上述研究的空白。因此，本书是一部从文史哲研究《内经》理论方法论的高水平著作。

邱春光

作者从中医学发展的文化传统入手，着重探讨中国古代哲学及其所形成的中国传统科学思维对《内经》建立中医学理论体系的影响，从科学观和方法论层次诠释了《内经》的理论与方法，并吸收了应用现代科学知识研究《内经》科学问题的成果。溯本求源，源流结合，资料翔实，论证有力，对提高研究生的中国传统文 化素质，掌握中医学的理论体系和科学思维方式，深刻认识中医学的科学内涵、学术本质和特色优质，在东西方文化冲突中，把握正确的中医学发展方向，具有重要的启迪意义。具有 明显的科学性、先进性、继承性、实用性和启发性。

A handwritten signature in black ink, likely belonging to the author or a reviewer, is positioned in the lower right area of the page.

## 再版前言



## 再版前言

《〈黄帝内经〉理论与方法论》作为中医理论研究方面的学术专著，在现代市场经济情况下，当初出版也曾遭遇过一些坎坷，幸得陕西科学技术出版社和陕西中医学院中医基础重点学科同仁的大力支持，而得以顺利出版。出版之后，承蒙读者的关爱，在不到两年的时间内两次印刷已销售告罄，并先后荣获中华中医药学会优秀学术著作奖、2005年中国西部地区优秀科技图书二等奖，全国著名中医学家邓铁涛、任继学、李今庸教授，以及著名《内经》专家王庆其、区永欣、邱辛凡等教授均给与了较高的评价，可谓是我多年来辛勤工作的最好鼓励与鞭策。

值此修订再版之际，根据各位专家与部分读者的意见和建议，重点补充了“《黄帝内经》藏象经络理论发生学研究”一篇，从脏腑概念的形成、脏腑分类的认识、脏腑理论体系的确立、藏象学说发生学研究案例、经络循行线的形成、经脉循环理论的形成与经络理论体系的确立等方面，对《黄帝内经》中的医学核心理论——藏象经络理论从另一角度进行了研究；同时，对原有的部分章节也作了修改，全书修改内容大约8万字以上。当然，《黄帝内经》作为中医学各门学科衍生之母，除奠定了中医学的理论基础与方法论外，还涉及中医临床各科的许多内容，所以有专家提出了应补充有关《黄帝内经》临床方面的内容，但已非本著作所能涵盖。如条件允许，将以《黄帝内经的科学文化解读》的形式，把自己的研究所得奉献给读者。

近代以来，中医学在中西文化的撞击、交融中，在现代科学范式的强大影响下，一方面保持着自身固有的理论与思维方式在不断发展，另一方面也在现代科学的研究中作为被研究的对象而不断地被消解。对于中医学的发展模式和前景，也存在着现代化与回归经典等不同的看法。其实中医学的现代化必须以对中医经典的正确解读为基础，而回归经典则是为了更好地把握中医学的特质与发展思路，并不是单纯的回归古代。余英时在《试论中国文化的重建问题》一文中指出：从整个文化史的观点看，有时“退回”乃是最积极的进取。“孔子晚年返鲁编定六经，便可以说明‘退’的涵义。汤因比论文明的发展曾提出‘退却与重回’，则尤足与‘退而结网’、‘退而更化’之意相互发明。佛教虽主出世，但是中国的华严宗却有‘回向’之说，可见‘退’就是为了‘回’，而且也

再版前言



只有在‘退’的阶段中才能创造出‘回’的条件。”（余英时，中国思想传统的现代诠释，南京：江苏人民出版社，1995，62）这里的“退”，不仅是为“回”来恰当地面对“现在”而创造条件，而且“退”之本身还蕴含了开启“未来”的因缘。但愿《黄帝内经理论与方法论》一书能为中医理论的回归与创新做出些许贡献。

《黄帝内经》之內容博大精深，本人学识有限，加之本次修改时间甚为仓促，不足之处在所难免，热忱欢迎广大读者提出宝贵意见，以便进一步修改完善。

邢玉瑞

2005.11.12于古城咸阳

## 前言



## 前言

中国有句古话说：“授人以鱼，只供一饭之需；教人以渔，则终身受用无穷。”说明了教学过程中传授知识与方法之间的辩证关系，而更强调方法的重要。科教兴国作为我国的一项基本国策，同时也强调了知识创新的意义。知识、方法、创新在大学不同阶段的教学中各有所侧重，本科阶段主要着眼于知识教育，研究生阶段则应着眼于方法和创新教育。中医学研究生教育，在教材建设上一直处于滞后状态，特别是理论教学更为严重，要么是照搬经典著作，或者是古代文献类编，有些则根本没有任何教材，这种状况很难适应现代中医教育和中医现代化研究的需要。我们认为，作为硕士研究生阶段的教学，更应该重视方法的训练。这里所说的方法训练包含两个层面：一是有关方法的具体教学，二是在具体专题研究中所体现出来的方法问题，二者缺一不可。正是从中医研究生教材建设的现状和方法论训练的思路出发，我们在多年研究生教学经验的基础上，撰著了《〈黄帝内经〉理论与方法论》这本研究生教材，以期填补国内乃至国际中医理论研究生教材建设的空白。

《内经》作为中医理论体系的奠基之作，它不仅是一部医学经典著作，更是一部探讨生命本质的科学哲学著作。因此，《内经》常常被作为中医学各专业研究生教学的重要课程。但是，研究生的《内经》教学与本科有很大的区别：首先，学生已经具有较为系统的中医学知识；其次，学生也具有了一定的自学中医学古籍的能力。况且，现代对《内经》的注释、语译乃至原文分析的著作也不少，所以研究生的《内经》教学，就不能和本科一样也讲解原文（只不过所选原文不同而已）。基于上述认识，我们认为，研究生《内经》教学的基本原则为：①《内经》范围。②研究水平。③理论层面。④方法训练。⑤背景知识。其中强调理论层面的原因，一是《内经》不管是针对基础专业还是临床专业研究生，它主要还是理论学习；二是虽然《内经》中也涉及临床问题，但在现代学科已明显分划的情况下，《内经》有关临床的知识，无论如何也没有临床学科丰富，有关临床的知识应由临床教学去解决。背景知识主要介绍有关理论的形成源流，目的在于理清理论的形成思路，为进一步应用现代科学手段研究中医理论提供正确的思路和方法。上述五项基本原则，也就是本教材的基本写作思路。

21世纪是现代科学和科学方法论迅速发展的时代，也给中医学的发展带来了前所未有的机遇与挑战。中医学特别是中医理论的研究，也应该保持《内经》时代那样的开放性，充分吸收当代最先进的哲学思想和各门自然科学、社会科学的知识和方法，在开放

中求发展。况且，从系统科学的角度而言，中医学也是一个相对独立的系统，而系统只有在适当开放的条件下，并在开放之中来保持自己的稳定；一旦系统完全封闭起来，系统就会很快走向衰亡。因此，本教材在撰写过程中，尽可能吸收现代科学的相关知识，从哲学、思维方法及具有特色的医学理论体系的角度予以新的诠释，使《内经》理论更富有时代特色，便于现代人理解和接受。也可以说，《〈黄帝内经〉理论与方法论》是在新世纪以新的视野对《内经》所进行的新的更深层面的诠释。

著名科学家爱因斯坦在《我的世界观》中说：“我每天上百次地提醒自己：我的精神生活和物质生活都依靠别人（包括生者和死者）的劳动，我必须尽力以同样的分量来报偿我所领受了的和至今还在领受着的东西。”（爱因斯坦文集（3）。北京：商务印书馆，1979，42）科学劳动离开了前人的工作和同事的合作，将一事无成。本教材的撰著也离不开前人的工作和同事的合作。在此，首先感谢教材中所有被我引用文献的作者。另外，张登本教授撰写了《黄帝内经》五运六气学说研究中运气概念及推算部分内容，孙理军教授撰写了《黄帝内经》人格体质理论研究中有关《内经》体质分类的部分内容，金志甲教授、张登本教授审阅了教材的初稿，北京中医药大学王洪图教授在百忙中也审阅了部分稿件，提出了许多宝贵意见，在此一并表示感谢。还要感谢图书馆全体同志对我工作的支持以及在资料方面给予的帮助，特别是李宝英同志在工作上的大力支持，使我有更多的精力投入本教材的撰写。当然，也要感谢我的家人的理解和支持。在本教材的出版过程中，得到了我院科研处和重点学科以及陕西科学技术出版社的大力支持，在此对他们也表示衷心的感谢。

高等中医药院校研究生《内经》方面教材的编写，还处于尝试阶段，没有很好的经验可供借鉴，加之本人水平和精力有限，虽尽自己所能，备尝其中甘苦，历经三年多时间撰写完稿，但其中不足之处恐怕在所难免，因而热切希望各位前辈和同道提出宝贵意见，以便以后再版时进一步完善。

邢玉瑞

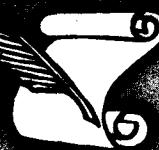
2003年金秋于咸阳

## 目 录



## 目 录

(201)	中西碰撞：《黄帝内经》的现代阐释	王玉英
(202)	中医与西医：从《黄帝内经》看中西文化的差异	王玉英
(203)	《黄帝内经》与中医学：从《黄帝内经》看中医的源流	王玉英
(204)	《黄帝内经》与中医治疗：从《黄帝内经》看中医治疗的原则	王玉英
(205)	《黄帝内经》与中医诊断：从《黄帝内经》看中医诊断的方法	王玉英
(206)	《黄帝内经》与中医养生：从《黄帝内经》看中医养生的原则	王玉英
(207)	《黄帝内经》与中医治疗：从《黄帝内经》看中医治疗的原则	王玉英
(208)	《黄帝内经》与中医诊断：从《黄帝内经》看中医诊断的方法	王玉英
(209)	《黄帝内经》与中医养生：从《黄帝内经》看中医养生的原则	王玉英
(210)	《黄帝内经》的诠释学研究	袁伟时
1.	诠释学与《黄帝内经》研究	( 1 )
2.	《黄帝内经》研究概况	( 5 )
二	《黄帝内经》与道家思想研究	( 17 )
1.	道气论	( 17 )
2.	无为论	( 19 )
3.	辩证观	( 21 )
4.	直觉思维	( 22 )
三	《黄帝内经》与《周易》研究	( 25 )
1.	《周易》概说	( 25 )
2.	《周易》与《内经》理论建构	( 31 )
3.	医易关系研究述评	( 43 )
四	《黄帝内经》与中国古代哲学观研究	( 50 )
1.	天人观	( 50 )
2.	形神观	( 62 )
3.	中庸观	( 65 )
4.	常变观	( 71 )
五	《黄帝内经》气理论研究	( 78 )
1.	气的含义	( 78 )
2.	气范畴的演变	( 79 )
3.	哲学之气的特性	( 81 )
4.	《内经》中的气理论	( 84 )
5.	气范畴在中医理论建构中的方法论意义	( 89 )
6.	气的现代研究进展	( 93 )
六	《黄帝内经》阴阳理论研究	( 103 )
1.	阴阳范畴的形成与演变	( 103 )
2.	阴阳的医学化	( 108 )



3. 阴阳的含义与特性	(109)
4. 《内经》中的阴阳理论	(112)
5. 阴阳范畴在中医理论建构中的方法论意义	(116)
6. 阴阳的现代研究进展	(118)
<b>七 《黄帝内经》五行理论研究</b>	(128)
1. 五行溯源	(128)
2. 五行整合	(142)
3. 五行排序	(149)
4. 五行与时令、月令	(152)
5. 五行与天干地支	(161)
6. 五行与河图洛书	(173)
7. 五行的现代研究进展	(185)
<b>八 《黄帝内经》与取象思维研究</b>	(195)
1. 象的含义与相关概念	(195)
2. 取象思维的含义与相关概念	(198)
3. 取象思维在《内经》中的应用	(209)
<b>九 《黄帝内经》与逻辑思维研究</b>	(216)
1. 逻辑思维与中国逻辑思维的特征	(216)
2. 逻辑思维在《内经》中的应用	(218)
<b>十 《黄帝内经》与原始思维研究</b>	(231)
1. 原始思维概述	(232)
2. 《内经》中的原始思维现象	(239)
<b>十一 《黄帝内经》与系统思维研究</b>	(251)
1. 基本概念	(251)
2. 基本原理	(257)
3. 基本方法	(262)
4. 对《内经》系统思维的评价	(275)
<b>十二 《黄帝内经》顺势思维研究</b>	(278)
1. 顺势思维的哲学基础	(278)
2. 顺势思维与治则治法	(281)
3. 顺势思维与养生	(289)
4. 余论	(291)
<b>十三 《黄帝内经》藏象经络理论发生学研究</b>	(293)
1. 藏象理论的发生学研究	(293)
2. 经络理论的发生学研究	(320)
<b>十四 《黄帝内经》时间医学思想研究</b>	(341)
1. 《内经》时间医学思想的哲学基础	(341)
2. 《内经》时间医学的基本内容	(343)
3. 《内经》时间医学思想的特点与评价	(353)
<b>十五 《黄帝内经》人格体质理论研究</b>	(355)
1. 人格、体质的概念及相关知识	(355)
2. 《内经》中的人格体质分类	(362)

3. 影响人格体质的因素 .....	(369)
4. 《内经》人格体质理论的临床应用 .....	(374)
5. 人格体质理论的现代研究进展 .....	(378)
<b>十六 《黄帝内经》五运六气学说研究 .....</b>	<b>(393)</b>
1. 运气学说的形成 .....	(393)
2. 运气概念及推算 .....	(396)
3. 运气学说在医学中的应用 .....	(411)
4. 运气学说的研究与述评 .....	(419)
<b>附录 《黄帝内经》语义研究举隅 .....</b>	<b>(437)</b>
1. 不明文字古义误用今义释之例 .....	(437)
2. 不识古字误改例 .....	(438)
3. 不明古音误读例 .....	(439)
4. 不识文字古义误用通假例 .....	(439)
5. 不明文字古义不知名物命名含义例 .....	(439)
6. 不明通假例 .....	(440)
7. 不明方言误解例 .....	(441)
8. 不明医理误释例 .....	(442)
9. 不审文例误释例 .....	(442)
10. 不知联系误释例 .....	(446)
11. 误解古注误引例 .....	(448)
12. 数词不表具体数字例 .....	(448)
13. 形近而误例 .....	(449)
14. 音近而误例 .....	(449)
15. 二字相连而误例 .....	(449)
16. 不明音韵而致字句错乱例 .....	(450)
17. 不明音韵误释例 .....	(451)
18. 不识联绵词分释例 .....	(451)
19. 叠音词强调单字意义而误释例 .....	(451)
20. 不明比喻而误读误解例 .....	(452)

目 录



《黄帝内经》

的诠释学研究



# 《黄帝内经》 的诠释学研究

诠释学也称为解释学，从广义上而言，是指对于本文之意义的理解和解释的理论或哲学，是一门研究理解和诠释的系统理论。它的理论主旨或重点不在于理解或诠释什么，而在于如何理解或诠释。《黄帝内经》作为中医学科分化的母体，经过历代医家的校勘、注释、发挥，形成了《黄帝内经》乃至中医学的学术思想发展史。从诠释学的角度来考察历代医家对《黄帝内经》的文献研究，对于更好地理解《黄帝内经》理论的发展和演变，无疑有重要的意义。

## 1. 诠释学与《黄帝内经》研究

诠释学（Hermeneutik）一词来源于赫尔默斯（Hermes），后者是希腊神话中诸神的一位信使的名字，传说赫尔默斯不但有双足，而且足上有双翼，因此也被人称为“快速之神”，他的任务就是来往于奥林匹亚山的诸神与人世间的凡夫俗子之间，迅速传递诸神的消息和指示。因为诸神的语言与人间的语言不同，因此赫尔默斯的传达就需要翻译和解释，即把人们不熟悉的诸神的语言转换成人们自己的语言，并对诸神的晦涩不明的指令进行疏解，使之从陌生的语言世界转换到我们自己的语言世界。要做到翻译和解释，则必须首先要理解诸神的语言和指示，惟有他理解了诸神的语言和指示，他才能进行翻译和解释，因此，理解就成了翻译和解释的前提。另外，赫尔默斯是传达诸神的旨意，人们必须要承认这种旨意是真理，必须对之无条件地服从。由此可见，诠释学从词源上说至少包含三个要素，即理解、解释（含翻译）和应用的统一。从现代而言，对诠释学一词至少要把握四个方面的意义，即理解、解释、应用和实践能力，前三个方面是统一过程中不可分割的组成部分，解释就是理解，应用也是理解，理解的本质就是解释和应用；后一方面说明它不是一种语言科学或沉思理论，而是一种实践智慧。

诠释学的历史发展，洪汉鼎认为至少经历了作为圣经注释理论、语文学方法论、理解和解释科学或艺术、人文科学普遍方法论、此在和存在理解现象学、实践哲学的诠释学六种性质和作用的历史规定，有三次重大的转向：即从特殊诠释学到普遍诠释学的转向，或者说从局部诠释学到一般诠释学的转向；从方法论诠释学到本体论诠释学的转向，或者说从认识论到哲学的转向；从单纯作为本体论哲学的诠释学到作为实践哲学的诠释学的转向，或者

(1) 洪汉鼎. 诠释学——它的历史和当代发展[M]. 北京: 人民出版社, 2001, 21~29.

说从单纯作为理论哲学的诠释学到作为理论和实践双重任务的诠释学的转向<sup>(1)</sup>。传统的诠释学以获得经典的客观科学知识为目的，以探求创作的客观历史背景、创作者的主观意图、政治倾向、生活态度为宗旨，力图重建和复制经典创作的主客观条件，以恢复历史的真正面目。当代诠释学则认为经典的重要性并不在于它属于过去，而在于作为持续有意义的存在对我们言说，我们解释经典就是应对经典的言说，重新回答经典向我们提出的问题。作品的意义在于过去与现在的沟通，理解的本质并不在于对过去事物的复制，而在于与现时生命的沟通。理解不是一种单纯重构过程，而始终是一种创造过程。因此，当传统诠释学强调原样理解或更好地理解作品时，当代诠释学则强调不同的理解，即以不同的方式进行理解。

按照海德格尔的说法，一切理解活动都必有其赖以展开的“前理解”，因为人所居住的世界从一开始就是一个已被别人解释过了的世界，也就是说，别人的解释在先，构成了某一理解者的“基本假设”，所以已被解释的事物本身既包含了理解者之心理世界与精神世界的构成要素，同时这些要素也蕴涵在理解者欲加以理解的对象之中<sup>(1)</sup>。另外，由于每个人的文化背景、生活实践、修养资质等均有不可替代的个人性，故他对于历史、现实、宇宙、世界的“刺激”便必有特定的价值“回应”。这一“回应”凝定为每个人的意义准则之后，便必然会使对于文本的诠释及其意义的生成被染上或淡或浓的个人色彩。所以，文本和诠释者之间，并非只是一种单纯的主客体关系，换句话说，文本还具有超越单纯对象性的主体性维度，而诠释者自始自终受制于此一维度；同时，诠释者的独特性也使文本的意义世界融入了诠释者的个人价值。正如吕克尔所认为的，诠释学就是要征服存在于经典所属的过去文化时代，与诠释者本身之间的疏远和距离，藉由克服这种距离，使自己与经典的时代合一，注释者才能够使意义为自己所有。因此，诠释其实在某种意义上说，不仅是理解历史，也是理解自我<sup>(2)</sup>。

对于诠释者而言，总有其据以理解传统和现实的意义基点，即诠释立场，它在诠释过程中为诠释规划意义生成方向。诠释立场又与知识传统、时代精神及诠释者的个人因素密切相关。知识传统是制约诠释立场形成的历时文化因素，是经过历史的积淀形成的一种持久起作用的文化，“一个研究传统是关于一个研究领域中的实体和过程以及关于该领域中用来研究问题和构作理论的合适方法的一组总的假定。”<sup>(3)</sup>而整个的古代中国文化，它的基本命题主要是由春秋战国时代的先哲们提出来的，或者至少可从那儿找到这些基本命题的原型。它们决定了后来中国人的思维视域、致知方法、情感基础甚至价值方向。时代精神是制约诠释立场形成的共时文化因素，主要指一个时代的价值诉求和精神状态在政治、科技、文化、伦理、思维等一切领域所表现出来的总的趋势，它和知识传统一同指向纵横两重文化维度的会通者——诠释者。诠释者的个人因素主要包括其成长环境、地理文化、知识结构、实践经验、师说渊源等方面，并由此构成诠释者认知的生理结构、经验结构、思维结构、文化结构、逻辑结构的差异。

严格地说，中国学术史上从来也不存在一种作为理论出现的诠释学，但是具有源远流长的经典诠释传统和丰富迭杂的人本诠释经验，因为通过对经典的不断诠释来传承与拓展一种思想传统，历来是中国文化的一大特点，也是中医学术发展的特点之一。

《黄帝内经》作为中医学的经典及中医理论体系的奠基之作，由于时代久远，义理古

(1) 海德格尔. 存在与时间[M]. 北京:北京三联书店, 1987, 181~186

(2) 吕克尔. 诠释的冲突[M]. 台北:桂冠图书公司, 1995, 14~15

(3) 劳丹. 进步及其问题[M]. 北京:华夏出版社, 1999, 83



奥，现代人在学习和研究的过程中，势必会涉及有关诠释学的问题。首先，诠释者及其诠释立场决定着对文本的诠释意义以及评价。《黄帝内经》乃至整个中医理论主要借助于自然语言来表述，而自然语言本身存在着不严密、多歧义、具有隐喻性、翻译困难、语义保真性差等特点，加之诠释者诠释立场及其相关因素的影响，更容易造成诠释的多义性。同时，对这种多义性诠释真实性的评判，也要借助于诠释学方法。如对《素问·生气通天论》中“阴平阳秘”的诠释，即有阴阳平衡、阴阳动态平衡以及非平衡稳态等不同的解释，究其原因，则在于诠释者所采用的理论基础不同。从哲学的角度而言，平衡是指矛盾的暂时相对的统一或协调，与不平衡相对，是事物发展稳定性和有序性的标志之一。而阴阳和矛盾均讲事物之间的对立统一关系，故“阴平阳秘”也可以说就是指阴阳的平衡。杨学鹏从数学的角度将阴阳平衡界定为“人身阴阳的平均值近似的相等并同时近似的等于一个正常值”，并认为一般的平衡概念与热力学平衡态不能混为一谈，应该严加区分<sup>(1)</sup>。从一般的物理、化学运动而言，“阴平阳秘”也可诠释为阴阳的动态平衡。就生理学而言，“阴平阳秘”的含义则类似于“内稳态”，此概念首先由美国生理学家坎农在20世纪初提出：“内稳态在其最广的含义上，包括了使机体大多数稳定状态得以保持的那些协调的生理过程。类似的一般原理也可应用于结构层次的其他水平的稳定状态的建立、调节和控制。必须强调指出，内稳态并不意味着没有变化，因为内稳态是调节机制的作用所向，可随时间的推移而发生变动。然而通过这种变化却仍保持在或多或少地紧密的控制之下……内稳态的根本特征就在于一些因素的相互作用，使得能在给定的时间保持给定的状态。”<sup>(2)</sup>耗散结构理论认为，系统在远离平衡态与外界环境有物质与能量交换的情况下，有可能稳定地存在一种有序结构，这种有序结构以消耗能量为代价，称为耗散结构。人是远离平衡的开放系统，气的升降出入是物质和能量的输入、耗散、输出，气聚而形成的人体结构是气化结构，是典型的耗散结构。那么，从耗散结构理论的角度而言，“阴平阳秘”可以说是非平衡有序稳态，“平”强调是阴的运化能力和机制这种质态的最佳，“秘”强调是阳的运化能力和机制这种质态的最佳，而不单是量的多少。“阴平阳秘”首先是阴与阳的最佳质态的和合，同时包含着最佳量态的和合<sup>(3)</sup>。

不仅对《黄帝内经》原文的诠释有不同见解，而且作为书名标志的“黄帝”也有不同的诠释。《太平御览》卷79引战国时佚书《尸子》记载：“子贡曰：‘古者黄帝四面，信乎？’孔子曰：‘黄帝取合己者四人，使治四方，不计而耦，不约而成，此之谓四面。’”孔子将神话形象的黄帝说成了开明帝王，原为长着四张面孔的神人也就随之按照理性原则说成黄帝派四个人去治理四方。但在1973年长沙马王堆三号汉墓出土的战国佚书《十六经·立命》中，明确地记载着黄帝的奇特面貌：“昔者黄宗（帝）质始好信，作自为象（像），方四面，傅一心。四达自中，前参（通参，下同）后参，左参右参，践立（位）履参，是以能为天下宗。”这段文字是说黄帝依据自己的形象设计明堂的故事。原来上古时代曾广为流行对太阳神的崇拜，中华民族的原始先民本来认为是太阳神创造了空间方位，后来在将这一朴素观念人格化的过程中，太阳神变成了半人半神的黄帝，四个空间方位也随之变成了黄帝的四张面孔。由于各部落都把太阳神看作自身的始祖神，并且其酋长常有以太阳神为自己命名的风俗，所以后来太阳神也就逐渐地与中华民族最大的酋长——黄帝合为一体了。孔子以理性主义的立场重新解释了或者说消

(1) 杨学鹏. 阴阳五行一破译·诠释·激活[M]. 北京:科学出版社, 2000, 128~143

(2) 阮芳赋. “内稳态”概念的发展[J]. 自然科学哲学问题, 1980(2):73

(3) 祝世讷. 中西医学差异与交融[M]. 北京:人民卫生出版社, 2000, 501

《黄帝内经》

解了原始神话，如此黄帝从远古太阳神经过历史化和人化，演变成为人间帝王，成了中华民族最早繁衍融合以及中华文化首创的象征。正是在此意义上，《黄帝内经》以黄帝来命名书名，并采用黄帝与臣子问答的形式展开论述。

其次，诠释本身也是一种创新。中医理论体系的发展，本身也是在实践经验的基础上，通过对古典著作的不断阐释来实现的。从诠释学的角度而言，中医学术的发展史，也可以说就是对古典著作的诠释史，只不过不同的历史时期有着不尽相同的理论与方法。如对于《素问·四气调神大论》中“春夏养阳，秋冬养阴”的解释，其本义是指依据时序调节人体精气生发、充旺、敛降、伏藏之生理功能，以适应自然界春生、夏长、秋收、冬藏的规律。具体而言，一是起居作息要适合四季的昼夜长短，春夏要多进行室外活动，秋冬要安居少出；二是神情志也要顺应四时，春夏要欢快活泼，秋冬要恬静内藏。但是，历代医家则结合自己的实践经验和体悟，从不同的角度作了阐发。一是以王冰为代表，依据阴阳互制原理，认为“养”即制也。春夏阳盛，故宜食寒凉以制其阳；秋冬阴盛，故宜食温热以抑其阴。因为“阳气根于阴，阴气根于阳，无阴则阳无以生，无阳则阴无以化，全阴则阳气不极，全阳则阴气不穷”（《黄帝内经素问·第二》）。所以借药食寒热温凉之性，以制四时阴阳之胜，通过互制，达到互养，使阴阳不偏，平衡协调。二是以张介宾为代表，依据阴阳互根原理，认为阳为阴之根，养春夏之阳是为了养秋冬之阴；阴为阳之基，养秋冬之阴是为了养春夏之阳。因为“有春夏不能养阳者，每因风凉生冷，伤此阳气，以致秋冬多患疟泻，此阴胜之为病也；有秋冬不能养阴者，每因纵欲过热，伤此阴气，以致春夏多患火证，此阳胜之为病也”（《类经·摄生》）。所以要顺其时令，调养阴阳，使之平衡协调，以防患于未然。三是以张志聪为代表，从人体阴阳四时内外盛衰立论，认为“春夏之时，阳盛于外而虚于内；秋冬之时，阴盛于外而虚于内。故圣人春夏养阳，秋冬养阴，以从其根而培养也”（《素问集注·卷一》），其意以内为根。春夏人的阳气内虚，且多伤于风凉生冷而病寒证，故养阳以从其根；秋冬人的阴气内虚，且多伤于热食房事而病热证，故养阴以从其根。王冰、张介宾、张志聪之解释，显然与《内经》本义不合，但又皆以四时顺养立论，且有养生或用药实践作为依据，也具有一定的临床指导意义。后世并将“春夏养阳，秋冬养阴”的养生原则，用于指导疾病的治疗，主要是指春夏治病要注意加些升浮药，秋冬治病要加些沉降药。李时珍在《本草纲目·四时用药例》中对此有精辟的论述，他说：“升降浮沉则顺之，寒热温凉则逆之。”就是说，根据四季阴阳盛衰节律，春夏属阳，宜逆之以寒凉性质的药物治疗；秋冬属阴，宜逆之以温热性质的药物治疗。又根据四季气机升降浮沉节律，即春夏宜顺其升浮生长之气，秋冬宜顺其沉降收藏之势。春夏宜用少量升浮药，秋冬宜用少量沉降药。具体如春月加薄荷、荆芥之类，以顺春升之气；夏月加香薷、生姜之类，以顺夏浮之气；秋月加芍药、乌梅之类，以顺秋降之气；冬月加黄芩、知母之类，以顺冬沉之气。此外，近人根据对文义的不同理解，又提出许多新的观点，如春夏温补阳气，秋冬滋阴液；冬病夏治，夏病冬治；春夏顾护六腑，秋冬调补五脏；春夏调理心肝，秋冬调理肺肾；或依据体质偏颇补救等，均是对《黄帝内经》原义的发挥。

第三，对《黄帝内经》等中医经典的正确诠释，也是中医现代化的基础。众所周知，《黄帝内经》奠定了传统中医理论体系的基础，虽然现代中医理论体系的建构，离不开现代科学技术的应用；但是现代科学技术的应用又必须以对中医理论的正确理解为前提。否则所有的创新性研究，对中医理论的发展而言，都将失去其价值和意义。如前所述，由于任何诠释总要受到那个存在的文本的制约，因此对中医理论的研究，也必须在“辨章学术，考镜源流”的基础上，将中医学的各种概念、理论或学说，回置到它们