

教育部马克思主义理论与思想政治教育重点学科  
教育部“高校思想政治教育课程建设研究”重大攻关项目 **创新教材**

# 中国近现代史纲要

主编 胡德坤 宋俭



武汉大学出版社  
湖北人民出版社

教育部马克思主义理论与思想政治教育重点学科  
教育部“高校思想政治教育课程建设研究”重大攻关项目

创新教材

# 中国近现代史纲要

主编 胡德坤 宋 俭



武汉大学出版社  
湖北人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

中国近现代史纲要/胡德坤,宋俭主编. —武汉:武汉大学出版社,湖北人民出版社,2006.3

教育部马克思主义理论与思想政治教育重点学科  
教育部“高校思想政治教育课程建设研究”重大攻关项目 **创新教材**  
ISBN 7-216-04613-7

I. 中… II. ①胡… ②宋… III. ①中国—近代史—高等学校—教材 ②中国—现代史—高等学校—教材 IV. K25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 012756 号

责任编辑:王雅红 责任校对:刘欣 版式设计:支笛

出版发行:武汉大学出版社 湖北人民出版社

印刷:湖北恒泰印务有限公司

开本:787×980 1/16 印张:20.25 字数:338千字 插页:1

版次:2006年3月第1版 2006年3月第1次印刷

ISBN 7-216-04613-7/K·473 定价:20.00元

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

教育部马克思主义理论与思想政治教育重点学科  
教育部“高校思想政治教育课程建设研究”重大攻关项目  
创新教材编委会

主任 顾海良

副主任 骆郁廷 李文鑫 胡德坤

编委 (以姓氏笔画为序)

丁俊萍 石云霞 吴平 李文鑫

余双好 沈壮海 陈庆辉 周叶中

胡勇华 胡德坤 骆郁廷 顾海良

陶德麟 梅荣政

## 编写说明

2002年，教育部决定在武汉大学建立马克思主义理论与思想政治教育重点学科。马克思主义理论与思想政治教育重点学科建设的重要任务之一，就是研究高校思想政治理论课的教育教学改革和发展的重大问题。2003年，武汉大学申报的教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“高校思想政治教育课程建设研究”获得批准立项。在“高校思想政治教育课程建设研究”攻关项目中，明确提出“高校思想政治理论课程实验教材”是2005年必须完成的项目研究的中期成果。2005年春，《中共中央宣传部 教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》（教社政〔2005〕5号）正式发布。“5号文件”为重点学科的建设及攻关项目的推进，提供了直接的指导思想和明确的工作方向。现在出版的这套高校思想政治理论课的教材，就是在“5号文件”精神指导下，马克思主义理论与思想政治教育重点学科建设和“高校思想政治教育课程建设研究”攻关项目研究的共同成果。作为正在研究中的实验性教材，我们力求在教材的内容和形式、体系和结构等方面作出积极的探索，力求在教材的整体上有所创新，更好地体现教材的科学性和时代感以及针对性、生动性和实效性。

参与这套教材编写的不仅有武汉大学马克思主义理论与思想政治教育学科的教师，还有我国一些著名的和有影响的高校中从事思想政治理论课教学和研究的教师。武汉大学出版社为这套教材的编写和出版付出了极大的辛劳。在此，一并表示衷心的感谢。

由于这是一套探索性的、试验性的教材，不免存在一些不足与缺憾，希望广大教师和学生在使用中提出改进意见，以便我们作进一步的修订，使之不断完善。

教材编写委员会

2005年10月26日

## 内 容 提 要

该书是根据《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》及实施方案的要求而编写的一本思想政治理论课教材，主要讲授近代以来中国人民抵御外来侵略、争取民族独立、推翻反动统治、实现人民解放、追求社会进步、实现国家繁荣富强和人民共同富裕的历史。本书共九章，围绕实现中华民族伟大复兴的主题，以中华民族从衰落走向复兴的历史征程与光明前景为基本脉络，着重探讨了中国在近代世界的落伍与半殖民地半封建社会的形成、历史大变局中传统社会力量的应对、资产阶级的改良与革命、中国共产党的创立与国民革命、南京国民政府的初期统治与中国苏维埃运动的兴起、全民族的抗日战争、中国命运的抉择与中华人民共和国的诞生、社会主义制度建立与社会主义建设曲折发展、改革开放与中国特色社会主义建设的新局面等重大历史事件。通过对中国近现代历史发展规律的总结，帮助学生了解国史、国情，深刻领会历史和人民是怎样选择了马克思主义，选择了中国共产党，选择了社会主义道路。



## 前 言

了解历史和把握国情，是认识、思考和解决中国一切社会问题的起点和依据。

“中国近现代史纲要”是根据《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(教社政〔2005〕5号)及实施方案的精神而新设置的一门思想政治理论课程，其主要任务就是通过讲授近代以来中国人民抵御外来侵略、争取民族独立、推翻反动统治、实现人民解放和追求社会进步的艰辛历程，帮助广大青年学生了解近代以来中国的国史和国情；在此基础上，深刻领会历史和人民是怎样选择了马克思主义、选择了中国共产党、选择了社会主义道路。根据这一指导思想，本教材是按照“一个主题，四条主线”的逻辑思路来设计教学体系与教学内容的。

“一个主题”即实现中华民族的伟大复兴。中华民族有着辉煌的历史，曾经创造了独步世界的农耕文明和博大精深的中华文化，在很长的历史时期里，中国曾是雄踞东方的强大国家。然而，当世界历史由农耕文明向工业文明转型以后，中国便开始落伍了。1840年鸦片战争，西方殖民者用坚船利炮打开了中国的国门，使中国由一个封建大国一步一步地沦为半殖民地半封建社会。从那以后，救亡图存、实现民族复兴就成为中华民族奋斗的最大目标。1894年，孙中山先生第一次明确喊出了“振兴中华”的口号！1840年以来的中国近现代史，就是一部中国人民争取民族独立和人民解放，实现国家繁荣富强和人民共同富裕，即在解放和发展生产力的基础上实现中华民族的伟大复兴的历史！中国近现代史上的一切问题都是围绕这一主题展开的，也都是服务于这一主题的。近代以来，中国人民为什么选择马克思主义、选择中国共产党、选择社会

主义道路？这是因为中国近现代的全部历史证明：只有马克思主义的科学理论，只有中国共产党的坚强领导，只有中国特色的社会主义道路，才能将中华民族引向伟大复兴的光明前程，除此以外没有别的选择。

实现中华民族的伟大复兴的主题在中国近现代历史的展开过程中，通过下述“四条主线”得到体现：

（一）近代以来中国人民反对外来侵略、争取国家独立与民族解放以及扩大国际参与、步入世界民族之林的历史进程。

鸦片战争后，中国一步一步地沦为半殖民地半封建社会。中国半殖民地半封建化的进程，也就是外国资本主义对中国的侵略一步一步地加深的过程。从1840年到1949年的110年间，英、法、日、美、俄等资本主义列强先后对中国发动过大小数百次侵略战争，给中国人民的生命财产造成了不可估量的损失。外国资本主义列强共强迫中国签订了1100多个不平等条约，对中国的财富进行了大肆的疯狂掠夺，外国侵略者通过这些不平等条约掠去战争赔款和其他款项达白银1000亿两。其中《南京条约》、《马关条约》、《辛丑条约》等8个不平等条约就勒索赔款19.53亿两白银，相当于清政府1901年收入的16倍。而日本仅通过《马关条约》勒索的赔款就达2.3亿两白银，相当于当时日本全国四年半的财政收入。外国侵略者在战争中的破坏和抢劫所造成的损失，更是难以估算。如在日本发动的全面侵华战争期间（1937~1945年），中国有930余座城市被占领，2100余万人被打死打伤，1000余万人被残害致死，直接经济损失达620亿美元，间接经济损失超过5000亿美元。<sup>①</sup>外国资本主义对中国的野蛮侵略和无耻掠夺，是近代中国贫穷落后的总根源，也是阻碍中国经济发展和一切社会进步的最大障碍。所以，推翻外国资本主义的统治，争取国家独立和民族解放，是实现中华民族伟大复兴的前提。从鸦片战争以来，中国人民就开始了抵御外来侵略、保卫社稷家园的英勇斗争。一部中国近代史，就是一部中国人民用血与火谱写的、争取国家独立与民族解放的艰苦卓绝的奋斗史。

中国近代史同时也是一部由中国摆脱封闭状况，逐步走向世界的开放史。1840年，中国在西方列强的坚船利炮的威逼之下踏入近代门槛，这意味着中国从此告别了以农耕文明为基础的、封闭的生存状态而向世界敞开，中国问题顿然成为一个世界问题。说中国问题是世界问题有两层含义：首先，西方列强

<sup>①</sup> 中华人民共和国国务院新闻办公室：《中国的人权状况》（1991年11月）。



一直在地理大发现以后逐渐形成的现代世界观念指导下来注视、探究这个古老的东方大国，早就想将中国纳入到世界框架体系内并制定相应的战略策略，迫使中国一步步走上半殖民地半封建化的屈辱道路；其次，中国人悲哀地发现，祖宗遗留下的物质遗产和精神累积，都无以抗衡这亘古未有的西方强势文明，无以从中提炼出挽救自身危机的物质资源和精神资源。中国被迫向世界敞开的同时，世界也向中国敞开。中国人必须在世界范围内寻找、筛选那些物质、制度、精神诸方面的文明成果为我所用，必须在世界范围内“拿来”并进行“资源整合”以求自救。中国问题只有在世界范围内方能获得解决。“向西方寻找真理”，是近代以来先进的中国人探索国家出路的基本思维定式，这也正是20世纪中国人民选择马克思主义来解决中国问题的大背景。中国走向世界，“天下”观念逐步为“世界”观念所取代，并勾画着对“世界”的未来期待。近代以来的百年中国，是一场中国人痛彻肺腑的文明告别，更是一场持续阵痛的、凤凰涅槃式的新生。

在这一逻辑主线展开时，有两点需要注意：一是如何认识外国资本主义的入侵，如何认识近代以来的中西关系。近代以来，西方资本主义给我们带来的到底是消极的东西比较多还是积极的东西比较多？表面上看，这似乎不是一个问题，但事实上，这个问题确实存在，确有部分学生在思想深处不同程度地存在历史虚无主义、民族虚无主义和崇洋媚外思想；二是应着重注意各个历史时期中国与世界的关联和中国在世界历史进程中所处的方位及作用，从世界的视域看近代以来中华民族由衰落——觉醒——抗争——复兴——崛起和近代中国由封闭——开放——扩大国际参与——自立于世界民族之林的历史进程。

（二）近代以来中国人民求强求富、解放和发展生产力、实现现代化的历史进程。

革命和现代化是构成中国近现代史的两大主要内容，二者是相辅相成、不可分割的。党的十五大报告指出：“鸦片战争后，中国成为半殖民地半封建国家。中华民族面对着两大历史任务：一个是求得民族独立和人民解放；一个是实现国家繁荣富强和人民共同富裕。前一任务是为后一任务扫清障碍，创造必要的条件。”<sup>①</sup> 两大任务，求得民族独立和人民解放，是要通过革命才能得以实现的；实现国家繁荣富强和人民共同富裕，是要通过现代化、发展生产力才

① 《十五大以来重要文献选编》上，人民出版社2000年版，第2页。

能实现的，离开了现代化，就不可能有国家繁荣富强和人民共同富裕！前一任务是为后一任务扫清障碍，创造必要的条件，而二者共同服务于实现中华民族伟大复兴的历史主题。

“现代化是人类历史上最剧烈、最深远并且显然是无可避免的一场社会变革。”<sup>①</sup> 现代化也是中国近现代史的一个主要视角。在这一主线的展开中，我们着重考察和比较各个历史时期不同社会力量对中国现代化道路的探索与选择。近代以来，通过国家的现代化来实现中华民族的伟大复兴，一直是中国人孜孜追求的梦想。一百多年间，无数仁人志士为中国的现代化事业而殚精竭虑，历尽艰辛，但他们的努力却迭遇挫折，始终未能找到一条通向现代化的道路。如晚清时期的洋务运动、北洋时期的现代化选择、孙中山的现代化发展思想、南京国民政府的现代化发展战略、中间党派的现代化道路选择等，其结局都失败了。中国共产党领导的新民主主义革命推翻了帝国主义和封建主义的统治，为中国的现代化扫除了障碍，并在中国建立起社会主义制度，才使中国真正步入了现代化的正确轨道，才使中国的现代化由梦想开始变为现实。近代以来中国现代化的历史进程阐明了一个基本结论：中国特色社会主义是中国社会发展的必然选择，是实现中华民族伟大复兴的必由之路。

### （三）近代以来中国人民争取和实现人民民主的历史进程。

民主是人类政治文明发展的成果，也是人民的普遍要求。近代以来，中国人民为争取民主进行了百折不挠的斗争和艰难探索。这一条主线的展开，着重围绕近代以来，在中国政治民主化进程中各个历史时期各种民主政治模式的比较。通过这种比较和分析阐明：一个国家实行什么样的政治制度，走什么样的民主道路，要与一国的国情相适应。在近代中国半殖民地半封建社会的国情下，西方的资产阶级共和国方案在中国行不通，资产阶级的民主主义必然让位于人民民主主义，中国民主政治发展的唯一出路就是建立工人阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主共和国。近代以来，外国的各种民主政治的模式在中国都曾经提出过、讨论过或者不同程度地实践过。如在戊戌变法时期，包括俄国、德国、英国、日本甚至瑞士的政治模式都曾被提出来讨论过，维新派最终选择了日本的政治模式。辛亥革命选择的则是美国的民主政治模式，但在南

<sup>①</sup> [美] 吉尔伯特·罗兹曼主编：《中国的现代化》，江苏人民出版社1995年版，第5页。

京临时政府建立以前，革命党人在民主政治模式的选择上也曾有过较大的争论，主要有两种方案：一种以孙中山为代表，主张美国模式；一种以宋教仁为代表，主张法国模式。革命党人最终选择了美国模式。辛亥革命失败后，在20世纪20年代，更是形形色色的民主政治模式被提出来讨论和实验，影响较大的如省自治、联省自治、联邦制、邦联制、好人政府、制宪政府，等等。当然，最主要的是孙中山的三民主义方案，但所有这些方案，无一例外地都失败了。可以说，在中国共产党的新民主主义方案提出以前，没有一种民主政治的方案是符合中国情况、能够真正解决中国问题的。新民主主义方案提出后，中国各派政治力量还提出过多种民主政治模式。如在抗日战争期间，张申府在《独立与民主》一书中曾提出过“中国式民主”的构想，他说：“有英美的民主，有苏联的民主。中国的民主将是哪一种的民主呢？对于今日这个迫切根本的问题，我的答案是：中国的民主既不是苏联的民主，也不是英美的民主。中国的民主只能是中国的民主。而且中国的民主，既不能说在经济上要像苏联，更不能说在政治上要像英美。”“英美的民主，苏联的民主，中国的民主，这便是我所谓民主的三个类型。”“英美的民主是，一般说来，一个主要阶级在上，一个主要阶级在下的民主。苏联的民主是一个唯一阶级构成全社会的民主。中国的民主则应是多阶级平等、多阶级融洽、多阶级合作的民主。这是中国民主的可能，也是中国民主的理想。”“中国的民主可以是，也应该是，多阶级融合的民主。”这种“中国式民主”是中国中间派的民主，准确地说，是中国中间派中自由主义的民主。解放战争时期，中间党派更形成了所谓“中间路线”，但在1947年国民党召开一党包办的国民大会后，他们终于明白了“中间道路”在中国是没有发展前途的。因此，他们的政治立场开始发生根本变化，大多数人走向了中国共产党领导的人民民主统一战线。

在中国政治斗争的发展中，产生于中国共产党和中国人民为争取民族独立、人民解放和国家富强而进行的伟大实践中的新民主主义政治理论逐渐取得了主导地位，成为新民主主义革命和中华人民共和国建国的指导思想。这其中的原因，当然是由于它符合中国现实政治的需要，能够解决中国的政治问题，是适合中国国情和社会进步要求的选择。中国人民对新民主主义的选择，实际上也就是选择了中国共产党的领导。在这一历史主线的展开中，这是又一个需要重点讲清的问题。作为中国工人阶级的先锋队，同时是中国人民和中华民族的先锋队，中国共产党自成立起就以实现和发展人民民主为己任。中国共产党

领导人民进行革命的目的是要实现大多数人的民主，而不是少数人的民主。中国共产党创造性地把马克思主义普遍真理与中国革命的具体实际相结合，创造出适合中国国情、能够保证人民当家作主的民主政治实现形式，反映了人民的意愿并得到人民的拥护。中国共产党的领导地位，是在中国人民追求民族独立、国家富强、生活幸福的长期斗争和实践中逐步形成的，是历史的选择、人民的选择。整个新民主主义革命的历史阐明了这一基本结论。

如果说新民主主义革命主要反映了中国共产党领导中国人民争取人民民主的历史进程，那么社会主义民主政治建设则主要反映的是中国共产党领导中国人民实现人民民主的伟大实践。新中国成立以来，尤其是改革开放以来，中国的社会主义民主政治建设在理论和实践中都取得了许多重大进展：人民代表大会制度、中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度等国家民主制度不断完善和发展，城乡基层民主不断扩大，公民的基本权利得到尊重和保障，中国共产党的民主执政能力进一步提高，政府民主行政能力显著增强，司法民主体制建设不断推进。在依法治国、建设社会主义法治国家目标的指引下，社会主义民主的制度化、规范化和程序化建设不断加强，以宪法为核心的中国特色社会主义法律体系初步形成。在这一历史主线的展开中，着重对新中国成立以来社会主义民主政治建设的发展历程及其经验教训的总结，阐明一个基本结论：没有民主就没有社会主义，就没有社会主义现代化。民主，是在社会主义道路上实现中华民族伟大复兴的制度保证。

（四）近代以来中国人民向西方寻找真理、选择马克思主义及马克思主义中国化与当代发展的历史进程。

“理论在一个国家实现的程度，总是决定于理论满足这个国家的需要的程度。”<sup>①</sup> 人类的思想体系是客观存在的一种反映，是在人们社会实践中产生的。一种社会科学理论、学说的产生，从根本上说，决定于现实社会的需求，它之所以能够得到发展和流传，在于它能满足人类社会发展的需要；归结到底，与人类社会无关的社会科学理论是不可能存在的，理论的产生、发展与传播决定于现实的要求。近代以来，中国人民在探索国家出路、实现民族复兴的道路上，一个基本的思维定式是：向西方寻找真理。但在近代中国，由西方传来的主义、学说远不止一种，中国人或接受或排拒，反应多种多样，这样就呈现出

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第11页。

各种主义、学说泥沙俱下、纷然并存的局面。同时并存的多种主义、学说，符合社会历史发展要求的得到发展，不符合时代要求的则被淘汰。如“五四”时期，在中国思想界出现了许多西方传入的主义、学说，其中影响较大的有马克思主义、无政府主义、平民主义、实用主义、基尔特社会主义、新村主义、工读互助主义、合作主义、唯意志主义，等等。这种种主义、学说都曾有人研究、有人宣传，在一个时期内形成了各种主义、学说争奇斗艳、百家争鸣的局面。而激烈论战的结果，马克思主义占了上风，成为各种主义、学说中最有影响力的学说。这就说明了马克思主义对中国的必要性，这就说明中国现实政治和社会发展需要在各种主义、学说中进行选择，正如毛泽东所指出的：“马克思列宁主义来到中国之所以发生这样大的作用，是因为中国的社会条件有了这种需要。”<sup>①</sup>

马克思主义是在实践中不断发展、与时俱进的科学理论，马克思主义的强大生命力和影响力就在于它是同各国的具体实际紧密结合在一起的，是在各国革命和建设的具体实践中运用和发展着的。五四运动后，马克思主义在中国得到了广泛的传播，并成为中国革命新的理论武器和指导思想。诚然，马克思主义的基本原理，对于世界各国无产阶级及其政党所领导的革命和建设事业具有普遍性的指导意义，但是，“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法”<sup>②</sup>。因此，马克思主义在中国的实现程度，不仅取决于中国对它的需要程度，而且取决于中国共产党人对这一理论的运用程度，取决于这一理论与中国实际相结合的程度。中国共产党在中国革命和建设的实践中，一方面，用马克思主义分析中国国情，指导中国革命、建设和改革实践，“把马克思列宁主义的理论应用于中国的具体环境”，“按照中国的特点去应用它”，“使马克思主义在中国具体化”<sup>③</sup>；另一方面，用马克思主义总结中国革命、建设和改革的经验，把经验上升为理论，形成中国化的马克思主义理论，毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想，就是通过总结中国革命和建设的经验，实现了对马克思主义的丰富和发展。马克思主义在中国的发展，走的就是这样一条马克思主

① 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1515页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第742页。

③ 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第534页。

义普遍原理同中国具体实际相结合的道路，即马克思主义中国化的道路。

在这一主线的展开中，我们就是要从这么一个角度来通过历史展现而不是通过逻辑论证来阐明中国人民选择马克思主义和马克思主义中国化及其当代发展的历史必然性。

弄清历史分期，是学好历史的前提。关于中国近现代历史的分期，1949年以前为近代，1949年以后为现当代。这种划分在学术界已获得越来越多的认同。但在历史教科书和历史专业的实际教学中，情形则较为复杂。目前高等学校大多数的历史教科书基本上还是采取中国近代史（1840～1919年）、中国现代史（1919～1949年）的传统写法。同时，各个历史时期的具体划定，也存在不同的意见。考虑到“中国近现代史纲要”的课程性质及教学内容的完整性与体系性，我们所撰写的《中国近现代史纲要》教材在历史分期上采用学术界公认的近代（1840～1949年）、现当代（1949年至今）的分法。

具体来说，本教材将中国近现代史分为近代时期〔上〕（1840～1919年）、近代时期〔下〕（1919～1949年）、现当代时期（1949年至今）三个大的时期：

（一）近代时期〔上〕（1840～1919年）分为四个阶段：

（1）1840～1860年，即从第一次鸦片战争中国半殖民地半封建社会的开端到《北京条约》的签订；

（2）1860～1901年，即从第二次鸦片战争后到《辛丑条约》的签订，中国半殖民地半封建社会形成；

（3）1901～1911年，即从晚清新政到辛亥革命爆发；

（4）1911～1919年，即从辛亥革命到五四运动兴起。

（二）近代时期〔下〕（1919～1949年）亦分为四个阶段：

（1）1919～1927年，即从五四运动到国民革命失败；

（2）1927～1937年，即从南京国民政府建立到抗日战争的全面爆发；

（3）1937～1945年，即从抗日战争的全面爆发到抗日战争的胜利结束；

（4）1945～1949年，即从抗日战争结束到中华人民共和国建立。

（三）现当代时期（1949年至今）则分为三个历史阶段：

（1）1949～1966年，即从中华人民共和国建立到“文化大革命”爆发前；

（2）1966～1978年，即从“文化大革命”爆发到中共十一届三中全会前；

(3) 1978~2002年,即从中共十一届三中全会到中共十六大召开。

本书的编写大体是按照上述历史分期来组织和编排具体内容的。全书共分九章,每章之首提示本章主要内容和重要论点,之末作出小结,并列岀阅读书目和分析思考题,以便于学生掌握学习内容。

本书由胡德坤、宋俭任主编。在编写过程中,首先由主编提出编撰思路和基本框架,然后组织全体作者集体进行讨论,在此基础上形成写作大纲,后又经数次修改,最后由主编确定写作大纲。各章的分工如下:

前言、第三章,宋俭,武汉大学政治与公共管理学院教授,博士生导师。

第一章、第二章,李少军,武汉大学历史学院教授,博士生导师。

第四章,罗永宽,武汉大学政治与公共管理学院副教授。

第五章、第六章,彭敦文,武汉大学历史学院副教授。

第七章,孙康,武汉大学政治与公共管理学院副教授。

第八章,熊启珍,武汉大学政治与公共管理学院教授,博士生导师。

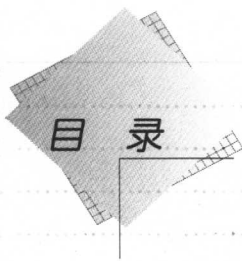
第九章,丁俊萍,武汉大学政治与公共管理学院教授,博士生导师。

结束语,胡德坤,武汉大学历史学院教授,博士生导师。

在各章作者提供初稿的基础上,由宋俭负责统稿和修改,孙康、罗永宽参加了统稿工作,负责对部分章节的内容作重点修改。武汉大学历史学院博士生导师吴剑杰教授进行了审稿。根据审稿专家的意见,宋俭又对全书进行了修改和完善,最后由本书主编定稿。中共党史专业研究生谈笑对书中的全部引文作了校对。

“中国近现代史纲要”是一门新开设的思想政治理论课,在本教材的编写中,虽然有历史专业的《中国近代史》、《中国现代史》教材可资借鉴,但其课程性质、教学目的与要求、教学体系与教学内容,与历史专业的中国近现代史都有着很大的区别,而且在教育部新的思想政治理论课教学方案里,本课程的实际教学时间仅为36学时。因此,不可以简单照搬历史专业中国近现代史的教学体系和教学内容,必须按照思想政治理论课课程的性质和要求,来建设一门新的、独立的课程,这是一项具有开拓性的工作。由于缺少经验,加之时间仓促,本书仍有不尽如人意之处,缺点和疏漏也在所难免。我们真诚希望得到各位专家和同行的批评指正,也欢迎同学们提出批评和改进意见。

2005年12月30日于珞珈山



前言 ..... 1

**第 1 章 中国在近代世界的落伍与半殖民地半封建社会的形成—— 1**

**1.1 璀璨的中华文明与古代中国的强盛 ..... 2**

    1.1.1 独步世界的农耕文明 ..... 2

    1.1.2 博大精深的古代思想文化 ..... 4

    1.1.3 雄踞东方的多民族统一国家 ..... 6

**1.2 西方资本主义的扩张与中国封建王朝的衰落 ..... 7**

    1.2.1 西方资本主义扩张与早期中西关系 ..... 7

    1.2.2 近代前夜清王朝由盛转衰 ..... 11

**1.3 列强入侵与中国国家主权的沦丧 ..... 16**

    1.3.1 以鸦片战争为开端的列强对华武力入侵 ..... 16

    1.3.2 不平等条约体系的形成与中国国家主权的沦丧 ..... 21

**1.4 中国自然经济解体与资本主义的产生 ..... 26**

    1.4.1 中国社会经济被卷入世界资本主义体系 ..... 26

    1.4.2 自然经济解体与资本主义的产生 ..... 28

**1.5 “西学东渐”与近代中国思想文化嬗变 ..... 31**

    1.5.1 明后期以降之“西学东渐” ..... 31



1.5.2	近代中国思想文化的嬗变	33
<b>第2章</b>	<b>历史大变局中传统社会力量的应对</b>	<b>36</b>
2.1	历史大变局冲击下的两大传统力量	37
2.1.1	爱国军民抵御外侮、保卫社稷家园	37
2.1.2	近代社会中民众的悲惨处境	40
2.1.3	封建统治阶级的状况	42
2.2	社会剧变中以农民为主体的民众反抗运动	45
2.2.1	旧式农民大起义的延续与终结	45
2.2.2	民众面对新课题的抉择	52
2.3	清王朝的自强运动	55
2.3.1	“变事”不“变制”的自强运动	55
2.3.2	被动应变的清末新政	58
<b>第3章</b>	<b>资产阶级的改良与革命</b>	<b>63</b>
3.1	近代新兴阶级的形成与救亡图存的新追求	63
3.1.1	民族工商业的初步发展与新兴阶级的产生	63
3.1.2	维新思潮的兴起	66
3.1.3	民主共和思想的萌生	68
3.2	变法维新与早期思想启蒙	70
3.2.1	民族危机的深重与变法运动的兴起	70
3.2.2	戊戌变法失败与早期思想启蒙的推进	73
3.3	辛亥革命与清王朝的覆灭	76
3.3.1	20世纪初资产阶级革命浪潮的兴起	76
3.3.2	中国同盟会的成立及其政治纲领	79
3.3.3	武昌起义	81
3.3.4	中华民国的建立	84
3.4	民国初年的政局与社会变动	87
3.4.1	议会政治的破产与北洋军阀的专制统治	87
3.4.2	共和与专制的较量	89
3.4.3	辛亥革命前后的边疆危机	94