

INNOVATIVE

the Theory and
Practice

LEARNING

**创新性学习
的理论与实践**

◎ 刘 锐 李 燕 刘 军 著

齊魯書社

山东省“十五”规划重点课题研究成果

INNOVATIVE

the Theory and
Practice

LEARNING

江苏工业学院图书馆
藏书章

**创新性学习
的理论 与实践**

◎ 刘 锟 李 燕 刘 军 著

齊魯書社

图书在版编目 (C I P) 数据

创新性学习的理论与实践 / 刘锟, 李燕, 刘军著.
济南: 齐鲁书社, 2005.12
ISBN 7-5333-1603-7

I. 创... II. ①刘...②李...③刘... III. 学习方法 研究 IV. G791

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 139534 号

创新性学习的理论与实践

刘锟 李燕 刘军 著

齐鲁书社出版发行

(地址: 济南经九路胜利大街 39 号 邮编: 250001)

E-mail: qlss@sdpress.com.cn

济宁市火炬书刊印务中心印刷

787 × 1092 毫米 16 开本 18.5 印张 2 插页 265 千字

2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7 5333-1603 7

B·210 定价: 25.00 元

序

进入世纪之交,为了适应经济社会发展的需要,特别是迎接知识经济时代的挑战,我国教育正在发生深刻的整体性变革,我曾将这一变革概括为“两个转变”,这就是:我国中小学教育将由“接受性教育”向“创新性教育”转变;中小学生的学习将由“接受性学习”向“创新性学习”转变。基于这一认识,从1999年开始,我组织实施了“山东省中小学创新教育实验与研究”这一重大课题。其中,“中小学生创新性学习实验与研究”是这一课题的重要组成部分。本书即是组织和参与这项课题研究的同志们对六年来课题研究成果的总结、概括和升华。

作者们以创新教育的基本理念为指导,着力探讨“创新性学习”这一命题,具有重要的理论和实践意义。联合国教科文组织著名专家埃德加·富尔早在《学会生存》一书中就曾指出:“未来的文盲不再是不识字的人,而是没有学会学习的人。”教会学生学习,培养学生的创新能力,已成为学校教育培养目标的核心追求。在这种背景下,一方面,学校教育改革的重心日趋从教师的“教”转向学生的“学”,科学地组织和指导学生学习,正在成为教师课堂教学的中心任务;另一方面,转变学生传统的(以记忆为主)知识学习方式,促进学生主动地创造性地学习,正在成为学校教育改革的着力点。因此,当今世界正面临着一场深刻的“学习的革命”,这场革命将彻底改变人们的教育观念和学习方式。

作者们在学习、梳理古今中外大量优秀学习理论的基础上,以六年不懈探索和艰苦研究为基石,继承人类学习理论精华,从多学科视野对学习这一概念进行了科学的界定。更为难能可贵的是,依据广大

实验教师的教育教学实践,创造性地揭示了“创新性学习”这一概念的内涵和本质。他们认为,“创新性学习”是指:“在具体的情境条件下,以学习者的自主持续发展为目标,以提高创新能力为主旨的自主生成的社会交往活动。”其本质是自主生成。可以说,这一概念涵盖了教育学、心理学、社会学等多学科对学习的理解。本书提出的“创新性学习”的七个特征,也科学地体现了创新教育的基本理念,继承了学术界最前沿的学习理论研究成果。总之,作者对“创新性学习”本质的认识,颇有新意。

作者们既不追求理论的系统宏大,也不追求词藻的华丽多姿,而是始终心系一线教师对学生学习科学的准确把握和实践诉求。一方面,他们清晰地勾勒和描述了创新性学习的理论框架,提出了“创新性学习”的三类学习模式,即以自主学习为特征的创新性学习模式、以交往互动为特征的创新性学习模式、以主题探究为特征的创新性学习模式。另一方面,他们以大量鲜活的、典型的教育教学实录(片断)为案例,对各类学习模式及其学习策略、学习评价等,给予了具体详实的阐述,这对于基层教师掌握创新性学习的基本规律,真正把“教”必须建立在“学”的基础之上,逐步实现“因学定教”具有很强的指导意义和实践价值。

当然,本书也存在一些需要进一步斟酌和研讨的问题,如三类学习模式的逻辑关系等等。这是科学研究中的常事。千里之行,始于足下。希望本书的出版能引起更多的同志关注和研讨这些问题。我始终认为,在教育科学研究中,难能可贵的是关注实践的诉求,引领教育实践由突然走向必然的进程,即便看似稚嫩,但其心可鉴,其志可嘉,更何况著者在理论与实践上都做出了令人欣喜的贡献。

张志勇

2005年11月

目 录

序	张志勇(1)
引论 由接受性学习到创新性学习	(1)
时代要求学习转型	(1)
培养创新性人才的必然要求	(1)
现代信息技术的发展创造了条件	(3)
新课改提供了内外环境	(4)
学习现状的反思	(5)
学习的本意	(5)
学习的异化	(6)
学习现状的反思	(7)
第一章 创新性学习理论概述	(9)
人类对学习的认识和探索	(9)
我国古代的主要学习思想	(9)
国外的主要学习思想	(14)
当前国内对学习理论的认识与探索	(21)
当前学习理论的发展趋势	(22)
创新性学习的内涵本质及特征	(24)
创新性学习的内涵	(24)
创新性学习的本质	(31)
创新性学习的特征	(33)
影响学生创新性学习的主要因素	(38)
影响学生创新性学习的内部因素	(38)

影响学生创新性学习的外部因素	(45)
创新性学习实践模式及策略	(48)
创新性学习实践模式概说	(48)
创新性学习实施策略概说	(50)
第二章 以自主学习为特征的创新性学习	(52)
以自主学习为特征的创新性学习模式的构建基础	(52)
以自主学习为特征的创新性学习模式的实践基础	(52)
以自主学习为特征的创新性学习模式的心理机制	(58)
以自主学习为特征的创新性学习模式概述	(60)
以自主学习为特征的创新性学习模式内涵解析	(60)
以自主学习为特征的创新性学习应避免几种错误倾向	(68)
以自主学习为特征的创新性学习模式案例分析	(70)
以自主学习为特征的创新性学习模式的实施策略	(80)
学案导学策略	(81)
自我反思策略	(85)
自我指导策略	(88)
网络环境下的自主学习	(89)
网络环境下自主学习的内涵	(89)
网络环境下自主学习的模式	(90)
网络环境下自主学习模式案例分析	(94)
第三章 以交往互动为特征的创新性学习	(97)
以交往互动为特征的创新性学习模式的构建基础	(97)
以交往互动为特征的创新性学习模式的实践基础	(97)
以交往互动为特征的创新性学习模式的理论基础	(102)
以交往互动为特征的创新性学习模式概述	(104)
以交往互动为特征的创新性学习模式内涵解析	(104)
以交往互动为特征的创新性学习应避免几种错误倾向	(111)
以交往互动为特征的创新性学习模式案例分析	(113)
以交往互动为特征的创新性学习模式的实施策略	(119)
对话学习策略	(119)

辩论学习策略	(122)
合作竞争学习策略	(126)
网络环境下的交往互动学习	(128)
网络环境下交往互动学习的内涵	(129)
网络环境下交往互动学习的模式	(130)
网络环境下交往互动学习模式案例分析	(133)
第四章 以主题探究为特征的创新性学习	(137)
以主题探究为特征的创新性学习模式的构建基础	(137)
以主题探究为特征的创新性学习模式的实践基础	(137)
以主题探究为特征的创新性学习模式的理论基础	(143)
以主题探究为特征的创新性学习模式概述	(145)
以主题探究为特征的创新性学习模式内涵解析	(145)
以主题探究为特征的创新性学习应避免几种错误倾向	(152)
以主题探究为特征的创新性学习模式案例分析	(155)
以主题探究为特征的创新性学习模式的实施策略	(164)
任务驱动学习策略	(164)
问题解决学习策略	(166)
开放性作业策略	(168)
网络环境下的主题探究学习	(171)
网络环境下主题探究学习的内涵	(172)
网络环境下主题探究学习的模式	(172)
网络环境下主题探究学习模式案例分析	(175)
第五章 创新性学习策略	(179)
创新性学习的基础性策略	(179)
创新性学习的信息择取策略	(180)
创新性学习的信息重组策略	(183)
创新性学习的思维加工策略	(187)
创新性学习的保障性策略	(192)
创新性学习的自我监察策略	(193)
创新性学习的自我指导策略	(196)

创新性学习的时间管理策略	(197)
创新性学习的培养策略	(199)
志趣激发策略	(200)
情意培养策略	(208)
心理屏障克服策略	(219)
自主学习能力养成策略	(224)
第六章 创新性学习评价	(230)
创新性学习评价概述	(230)
创新性学习评价的含义与特征	(230)
创新性学习评价的结构与功能	(233)
创新性学习评价的理论基础与实践效应	(239)
创新性学习评价的理论基础	(239)
创新性学习评价的实践误区	(244)
创新性学习评价的回归之路	(246)
创新性学习的评价标准	(253)
创新性学习评价标准设计的基本原则	(253)
创新性学习评价指标体系	(255)
创新性学习的评价方法	(258)
观察法	(259)
成长记录袋法	(262)
研讨评定法	(269)
自我评价法	(272)
主要参考文献	(282)
后记	(288)

引 论

由接受性学习到创新性学习

21世纪,学习将是每个人的基本权利和义务,是个人、机构、国家、社会进步的重要机制,是知识经济的必然要求。正是在这一意义上,当今世界正面临着一场“学习的革命”,这场革命将彻底改变人们的教育观念和学习方式乃至生活方式。法国埃德加·富尔在《学会生存》一书中说:“未来的文盲不再是不识字的人,而是没有学会学习的人。”让学生学会学习,培养学生的创新学习能力,这是世界性基础教育改革的潮流,也是终身学习理论的具体实践。

时代要求学习转型

培养创新性人才的必然要求
现代信息技术的发展创造了条件
新课改提供了内外环境



培养创新性人才,迎接新形势的挑战,是开展创新性学习的必然要求

当今世界科学技术突飞猛进,知识经济已见端倪,国际竞争日趋激烈,创新已成为民族进步的灵魂和国家兴旺发达的不竭动力。人才,尤其是创新性人才的培养,直接关系到一个国家综合国力的竞争和一个民族能否屹立于世界民族之林。因此,适应知识经济,重视和加强我国青少年一代创新能力、创新意识的培

养,造就一大批创新型人才,已成为我国教育教学改革面临的严峻挑战。再者,随着经济、政治和信息的全球化,人类面临的问题正在与日俱增,而诸多问题的极端复杂性与人类对付这些复杂问题的能力之间,存在着越来越大的差距等等。如何迎接这一挑战、缩小这种差距呢?早在1979年,国际著名的学术团体——罗马俱乐部在其研究的报告《学无止境——回答未来的挑战》中,明确提出:要消除这种差距,就必须改变传统的、面向过去或现在的“维持性学习”,推行面向未来的创新性学习。通过实施创新性学习,培养学生独立的人格和良好个性心理品质;培养学生主动学习、主动探索、敢于竞争又善于合作的良好品质;培养他们敏锐的观察力、良好的思维力和丰富的想象力;培养他们善于动手、精于实验的习惯和能力等等,以迎接社会日新月异的变化,增强解决复杂问题的能力。

知识增长方式的转变,也对未来人才的创新素质提出了新的更高的要求。20世纪中叶以来,有许多人从不同的学科视角对知识增长的方式进行了研究。总结起来,大致可以分为以下几点:第一,知识的增长方式已经从积累式的增长转变为批判式的增长,丰富的想像、大胆的猜测、合理的假设、理性的批驳和反例的应用已经成为知识增长的关键环节。这就要求知识生产者具有强烈的问题意识、批判意识。第二,知识的增长已经从分科式的增长转变为综合式的增长,新的知识大都来源于跨学科的研究(包括跨学科的问题、方法应用及研究人员的合作),而且其学科性质越来越模糊。这就要求知识生产者突破传统的学科樊篱,拓展自己的专业知识基础,掌握跨学科的研究方法,学会与不同学科背景的人一同工作。第三,知识的增长已经从确定性的增长转变为不确定性的增长,知识增长的稳固基础不存在了,所有的新知识都必须向进一步的批判开放。在这种背景下,所有的知识生产者都必须放弃本质主义的心态,接受知识的多样性和可能性,培植一种认识论上的宽容和对话意识。第四,知识的增长已经从纯粹个体的认识行为转变为社会性的契约行为,在知识领域正如在其他任何领域一样,“消费”决定着“生产”,知识分子能否拿到“顾客”的“订单”(基金或赞助),成为制约其知识生产和知识增长的一个重要因素。这就要求知识分子不仅善于从事自己本领域的研究,还要求他们善于捕捉最有社会价值的问题,善于制定出很好的研究报告以便说服各种基金委员会或赞助者向自己的研究小组提供资金。

因此,转变学生学习方式,实施创新性学习,是时代发展的必然要求,也是培养大批创新性人才的必然要求。



现代信息技术的发展与应用为开展创新性学习创造了条件

由于科学技术的发展,人类进入了一个信息化的时代,这使得以多媒体和网络技术为核心的信息技术日益成为拓展人类能力的创造性工具。这不仅将从根本上改变人类的生活方式,而且将从根本上改变学生的学习方式,同时也为学生实现创新学习开辟了一条现实道路。学生学习的途径不再仅仅依靠书本和老师的讲授,以课本为主要信息载体的局限性被克服。面对浩瀚的知识海洋和不断更新的网络信息,原先固定老师、固定班级、固定内容、固定速度、固定标准的单向学习格局将被彻底打破。取而代之的将是一种全新的、并已迅速普及的网上学习。学生以计算机和网络以及其他多媒体设备为中介,在自主筛选、合理接受、科学加工、适时反馈的信息传输中可轻松自如地完成富有个性化的学习全过程。网上学习,这种全新学习方式,其快捷、高效的优越性是传统学习方式无可比拟的。

现代信息技术本身是激励人们学习的启动器。每一个有进取心的人都会认识到,对信息技术的认识和掌握的程度,将从一个方面决定个人的发展。一个人不懂得计算机及网络的基本原理、功能和操作,就难以融入现代社会,进入网络,如果不懂英文,大量的信息风暴只是一堆不起作用的符号,对网络技术的掌握和运用不熟练,也直接影响着人本身的信息化程度等。人和现代信息技术互为对方开拓了巨大的空间和丰富的内涵,不用说现代信息技术中运载的大量信息,就是飞速发展的信息技术本身不断出现的新概念、新功能,也是任何传统学科都无法比拟的,个体的人只有不断学习,才能跟上其发展变化,也才能运用它来完善、丰富和提升自己。在这样的环境下,人们对学习重要性和紧迫性的体验恐怕比以往任何时候都会深刻,也只有在这样的环境下,学习才将像吃饭、睡觉一样必需和伴随人生命的始终。

面对扑面而来的网络技术所带来的大信息量和时空结构的变化,我们必须新的理论视野和操作环境下预设和扶持学生生成一种新的学习方式。这就是网络下的创新性学习。在这种学习方式下,一方面指导学生根据当前的学习需要引用网络技术,充分发挥网络在学生学习中的辅助功能。另一方面,指导学生学会根据网络技术所能提供的条件,主动地设计自身的学习活动,

提升网络在学生学习中的基础性功能。要求学生在网络学习中增强搜集获取信息、筛选检索信息、加工处理信息、储存利用信息的能力,正确处理好主与辅、多与少、人与机、虚与实等关系,追求网络技术的人本化应用,使学生成为网络学习的主人,而不是奴隶。



国家新课程改革,为开展创新性学习提供了有利的内外环境

学习方式的转变是本次课程改革的显著特征。就目前而言,制约我国基础教育改革和素质教育深入实施和推进的,可能存在很多主客观方面的原因,其中尤为突出也最为直接的原因是学生学习方式的单一、落后、机械。因此,为更好地迎接知识经济的挑战,进一步积蓄我国与世界各国的竞争力,我们必须站在新的高度,在广阔的背景中审视本次课程改革,努力实现学生学习方式的根本转变。改变原有的单纯接受式的学习方式,建立和形成旨在充分调动、发挥学生主体性的学习方式。

学习方式较之于学习方法是更上位的东西,两者类似战略与战术的关系:学习方式相对稳定,学习方法相对灵活,学习方式不仅包括相对的学习方法及其关系,而且涉及学习习惯、学习意识、学习态度、学习品质等心理因素和心灵力量。所以,学习方式的转变对促进学生发展更具有战略性的意义。为此,教育部《基础教育课程改革纲要》(试行)明确指出:改变课程过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度,使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。显而易见,学习方式的变革,是这次课程改革所带来的最为关键、最为彻底、也最为核心的变革。在某种程度上讲,这一方式的变革,可以看作是新一轮课程改革取得实质性效果的首要标志。

由接受性学习到创新性学习,这不仅仅意味着学生在学习态度、学习意识、学习习惯及学习品质等方面的改变,而且也意味着学生个人与世界关系的转变和存在方式的转变,更意味着学生作为一个生命个体其主体力量的增强和生命价值的彰显。这与国家此次基础教育课程改革的任务目标是一致的。因此,可以说当前国家新一轮课程改革为开展创新性学习提供了有利的内外环境。

学习现状的反思

学习的本意

学习的异化

学习现状的反思



学习的本意

人类最初的学习活动是在日常生活和生产中进行的,是在直接经验中的学习。随着语言和文学等符号体系的发展,尤其是科学知识的扩展,人类要学习的内容越来越多,并创造出相应的间接学习方式——借助各种符号体系进行学习。对人类早期学习活动的总结和概括,形成了最初的学习概念。在我国古代的语言词汇中,“学”和“习”常是分开用的,就像“教”和“学”分开用一样,《说文解字》说:“学,觉悟也”、“习,数飞也”。中国最早将“学”与“习”联系起来,并探讨二者关系的是孔子,他在《论语·学而》中说:“学而时习之,不亦说(悦)乎!”不过这里的“学”和“习”尚未直接联在一起组成一个复合词,但孔子揭示和强调了“学”与“习”之间的内在联系,“学”是“习”的基础与前提,“习”是“学”的巩固与深化。“学习”这个词,据说最早源于《礼记·月令》上:“鹰乃学习”。学习二字,比起学来,多了一个“习”字。这是最关键的。古时候的习是个会意字,上面一个羽毛的羽,下面一个白字,加起来就是白色的羽毛。习字的原意,应是小鸟在练习飞翔。“鹰乃学习”是最正宗的用法。朱熹讲:“学之不已,如鸟数飞也。”也是本意的用法。中国传统文化中的“学习”包含“学”与“习”两个环节,“学”是指人的认识活动,而“习”则是指人的实践活动,这也是中国传统文化中长期探讨的一个重大理论问题:知与行的关系,把二者统一起来才构成完整的学习概念。实际上,学习是学、思、习、行的总称,而且中国古代更强调“习”。

从生存意义上来讲,个体的学习不过是个自然而然的过程。飞翔是小鸟的生命本能活动,小鸟练习飞翔,不是要当什么飞行家,也不是为了别的什么目的。如果一定要问目的的话,那就是要长大,从小鸟长成大鸟,完成它的生命历程。不练习飞翔,鸟就不是鸟;不学习做人,人就不是完整意义上的人,就是这么简单。所以说,学习的本意,乃是个体(动物也好,人也好)基于物种的生命本能,

所展开的成长探索过程。学习,对于每一个人来说,是一生的需要,这并非是出自个人的意愿,而是社会发展现状与态势的制约。一个人总不能在学校里毕生接受教师的指导从事学习,他必须拥有一种“自充电”系统,使自己不断地充实所需的知识、技能、思想与感情,以使自己适应所处的时代环境。学习能力特别是创新性学习能力,是决定一个人是否能高质量生存的关键能力。但是,这种能力不是与生俱来的,它必须仰赖教育的连续培养。因此,一种教育,如果它没有真正教会学生怎样学习,那么,它就是一种带有根本性缺陷的教育;一个接受过教育的人,如果他没有学会怎样学习,那么他的学习便带有致命性的不足,这种人不仅不能自行学习,更谈不上对社会有所创造。一个人只有学会了学习,掌握了独立学习的能力,才算具有“独立行走”的资本,才算由原来的靠外部“输血”的维持性学习开始走向依靠“造血”系统的创新性学习。



学习的异化

印刷书籍的出现成为人类文明发展的一个里程碑,同时也使人类的学习效率出现质的飞跃。但由此把学习变成以看书为主、以认知为主、以获得间接经验为主,这起码保证了人类文明高效率的继承和延续,功不可没。而现在的学习被异化为一种近乎单纯的读书识字活动,变成背诵、记忆、纸上的作业,以及无穷无尽的功课。学习几乎变成了惟一的“学”的过程,“习”的因素不见了。人类在获得“浓缩果汁式”的知识的同时,却忽视了生命的丰富性与完整性,忽略了对成长过程的直接经历与体验。

据《教师报》报道,尽管教育部三令五申禁止乱搭售、硬摊派,但全国各地的小学生书包沉重依然。西安某区某小学一年级的学生,书包里就装了16种教材和参考书,仅辅导类的书就有《小学语文字词学习》、《写字》、《小学生看图说话写话训练》、《小学生多用生字卡片》、《数学课外读物》、《小猫咪穿鞋子》、《学生学具卡片》等7种,学校还给学生订购了《学做人》、《作文指导报》等报刊和各种测试题。山东省某市某镇某中学初二的学生,书包里装了各类课外参考书39种,仅各科试卷和各科基础训练两套资料就达14本之多。参考书多,作业自然就多。据统计,我国初三学生每天放学后花在做功课上的时间就达3小时以上,他们的工作量比上班的成年人还要大。难怪一个小学六年级的学生说,各科都有试卷,每天做得头

昏脑胀,做不完第二天就得罚站,他恨透了学校、老师和编写参考书的人。

中国科学院院士杨淑子教授在一次报告中举例说,他上小学三年级的外孙女在做数学作业的时候碰到一道难题,小孩先是问爸爸,结果做博士生导师的爸爸做了半个小时也没做出来,再去问她的院士爷爷,结果爷爷做了10分钟才做出来。杨先生感慨地说,其实那道题是一个技术性的问题,小学三年级,有必要把教材编得那么难吗?

学习本来是人类的的天性,人类与生俱来就有强烈的好奇心,就有追求真理的渴望,这种精神是人类进步的原动力。然而,当学习成为一种苦役的时候,教育把学习的服务变成对学习的扭曲时,学习的本意也就全部地丧失了。学习由个体加速自身全面发展的活动,异化为对人的片面、畸形、病态的分裂的强化。儿童只能囿于有限的活动领域,跟单调的符号刺激物打交道。书本文字隔开了他们与周围世界的联系,使他们的自然天性一部分被漫无限制的滥用,另外的部分则被长期压抑,在狭义学习的强化中变得日益狭仄。久而久之,学生的身体与心理、右半脑与左半脑、感知与思维、情感与认知,都彼此隔离;除符号认知以外的各种身心机能都出现病态萎缩,感觉迟钝、想象力不足、情感冷漠、了无爱心;抽象思维由于得不到丰富的感性意象的支持而缺乏创造性,特别是备战高考中的学生,由于长期紧张,学生出现焦虑、厌倦、抑郁、孤僻、躁狂等不良心理状态,造成许多令人痛心的恶果,其案例不胜枚举。



学习现状的反思

一项旨在研究“学生学习现状与学习指导改善”的课题研究发现,在对两所重点高中327名学生的学习情况问卷调查中:学生自感课堂效率满意者仅15人,连同基本满意者也不足半数,而51.9%的学生处于低效率学习中;75%的学生对学习效率缺乏自身的严格要求,不能经常给自己提出较高的要求;启用眼、耳、脑、口、手进行学习时,1/3的学生只能同时并用三个以下器官(属低效率学习);近1/2的学生在听讲中思维不能与老师讲解同步;课后练习63.6%的学生做题正确率在80%以下。从全国大面积的学情调查看,整体估计,学生学习的积极性处于中上水平,而学习能力与素质处于中下水平。由于学习能力低,学习成绩差,学生厌学、逃学、混学以至辍学人数日增,有的学校的辍学比例甚至高达2/3。即使是较好的

学生,其学习意识即对学习的认识也较肤浅,大多停留在“老师叫怎么学就怎么学”的状况。许多学生连常规的基本学习技能都不能很好掌握,当然更谈不上具有自己个性的学习方法了。在这一情况下,学校和家庭出于“升学”愿望,只好对学生的进行学习“加码”,从而使学习的量与质走入恶性循环的死胡同。

尽管当前在课改浪潮的推动下,课堂教学已朝着转变学生学习方式的方向发展,但是传统的讲授式教学依然十分流行,“满堂灌”、“注入式”在初、高中课堂教学中表现尤为突出。许多学者对其进行了针砭。我国学者、异步教学论的提出者黎世法认为传统课堂教学的不足“(1)强调统一要求,统一步调,忽视学生的个体差异,不利于学生学习的个别化和教师的因材施教。(2)教学方法单一,经常使用‘满堂灌’、‘注入式’、‘一刀切’的办法解决学生的学习问题。用教师的教代替学生的学。(3)颠倒学与教的关系,教师主宰课堂教学,学生只是听命于教师,很少独立学习,学生不占有学习资料,被迫依赖教师。学生处于被动的学习地位,没有学习的自主权。(4)由于教学内容多,教学效率低,就延长教学时间,加重学生学习负担。(5)偏重知识的学习,忽视技能的训练和智能的培养。”

国家督学、著名学者张志勇研究员认为以课堂讲授为中心的学生发展观不能有效地落实学生的主体地位,这突出表现在:第一,学生学习器官的参与度不够;第二,学生自主主动学习的时间不够;第三,学生主动思维的深度不够。

我们认为,传统教学方式和学习方式只是关心学习者是否记了教材所要求的已知知识,是否在考试中获较高的分数,是否解决了那些有预设答案的预设习题。在目标上,这种学习方式重内容掌握而轻能力发展和探究态度的形成;在形式上,它是一种以教师传授为中心,学生作为容器接受信息的传递方式;在评价上,它强调“正确答案”的重要性,更关心学生的升学和校内的成功,而并不是帮助他们学会终身学习;在课堂形式上,更重视封闭式的活动而使学习效果大打折扣。因此,传统的维持性学习方式,使学生的学习不仅被局限于认知领域,而且局限于获取经过分类的系统化知识,制约了学生的全面发展;传统基础观过分重视“双基”(基础知识,基本能力),扼杀了学生的想像力和创造力;“仓库主义”衍生出的记忆、操练使学生无兴趣可言,主体性丧失,导致学生高品质思维能力的丧失。这样的“学习”远离甚至背离了学习的本意,背离了学习的根本目的,不符合学习者的天性,也不符合社会发展对人力资源开发的需要。迎接知识经济的挑战,必须在面向未来、坚持创新的时代精神指导下,实施创新性学习。