

林 晨 著

改革 风云

实录

- 三峡工程聚焦
- 难点热点透视
- 改革开放扫描
- 各界人士访谈

新 华 出 版 社

晨 著

改革 风云 实录

- 三峡工程聚焦
- 难点热点透视
- 改革开放扫描
- 各界人士访谈

新 华 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

改革风云实录/林晨著. - 北京: 新华出版社, 2001.11

ISBN 7-5011-5363-9

I. 改… II. 林… III. 新闻—作品集—中国—当代 IV. I253

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 063510 号

改革风云实录

林晨 著

*

新华出版社出版发行

(北京宣武门西大街 57 号 邮编: 100803)

新华书店经销

新华出版社激光照排中心照排

北京市兴达印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 15.625 印张 插页 2 张 310 千字

2001 年 11 月第一版 2001 年 11 月北京第一次印刷

ISBN 7-5011-5363-9/G·1951 定价: 30.00 元

自序

新闻是易碎品这话有些道理。干了 20 年记者编辑，想要出个集子，把过去写过的东西找出来一看，没有多少自己满意的。本来是要打退堂鼓的，但再一想，易碎也罢，永久也罢，不过是当时历史的写照，是一种记录，一种用自己的方式写下的人生轨迹而已。

我研究了一下我自己，如果硬要分类的话，我大概算是“问题型记者”。何谓问题型？也就是说，遇事总爱问为什么，说好听点，是喜欢调查研究，说不好听了，这人爱“较劲儿”。不过，爱较劲儿有爱较劲儿的好处，时间长了，养成了独立思考的习惯，采访时，不爱听人怎么说（当然也不能不听人家说），而是爱看人家怎么做（不过人家要是憋着骗你，你也不一定能看得出来）。就是写表扬稿，也要动脑子想个角度，生怕人家说是关系稿。这么说，好象多少有点自吹自擂的味道，再一想，反正不是评职称，也就释然。

研究问题还有一个好处，就是在写新闻时总想追求深度。告诫自己不要太过浮光掠影，告诫自己即使是易碎品也不要做玻璃。

研究问题也有一个坏处，就是在写作时往往对形象的具体的人和事不太敏感，尽管我也曾努力克服这个毛病，但总觉得不够

生动是我永远的遗憾。当然，不能把这归咎于研究问题，作家一样研究问题，但写作照样生动。说到底还是本人没有那样的功力。

所幸的是，我当记者的 20 年正是中国改革开放最为重要的 20 年，是新闻大有用武之地的 20 年。由于工作的原因，我大量接触了有关改革开放的情况，对改革开放尤其是市场经济建设的方针、方案、进程、模式以及大量有关理论和实践很感兴趣，并跟踪改革写了不少有关这方面的东西。这次结集，这方面内容比较集中，这也是我给这个集子起名“改革风云实录”的原因。说到书名，还有个乐子。我女儿见我为书名犯愁，就和我开玩笑说，现在不都兴炒作吗，干脆就叫红烧新闻算啦。我说，我这点道行，最多只能弄个清蒸。玩笑归玩笑，细一想，其实炒作也没什么不对，无非是为了“好吃”。当然，是否真的好吃，关键还在内容，好东西怎么做都好吃。

非常感谢为编辑本书付出艰辛努力的出版社的领导和编辑，尤其是责任编辑李方鹰，更为本书的出版付出了很多心血，在这里特表谢忱。没有他们的鼓励、支持和帮助，我恐怕直到现在也没有勇气出版这本书。

2001 年 8 月 20 日

目 录

自 序	(1)
-----------	-------

三 峡 工 程 聚 焦

三峡工程仍在论证宏观决策尚需时日	(3)
论证中的论争——三峡工程论证侧记	(12)
三峡工程：长江防洪中的关键举措 ——访长江水利委员会主任魏廷铮	(18)
千秋功业 百年抉择——三峡工程风云录	(26)

难 点 热 点 透 视

纸到哪里去了——关于新闻出版用纸的调查	(41)
一代青年的“兴奋点”	(57)
能源：期待真正的“倾斜”	(64)
中国能源缓解之后	(72)
买房还是租房——关于住房制度改革的漫谈	(79)
沉重的翅膀	(94)

请民航“下海”如何·····	(103)
1991：淮洪备忘录·····	(109)
民工潮 风起云涌又一年·····	(125)
淮阴：官员广告车大扫描·····	(138)
国有资产不能再白白流失·····	(144)
泉州：三十七家国有企业卖得值不值·····	(150)
科教扶贫的启示·····	(156)
人说山西好风光·····	(166)
脱胎换骨新大寨·····	(171)

改革开放扫描

光大公司的生意经·····	(179)
常州：寻找新的增长点·····	(187)
计件工资制给新港带来新变化·····	(195)
在“领导科学”的课堂里——市长研究班见闻·····	(199)
追逐消费的新潮头——从一些畅销商品看市场调节·····	(205)
简单原理显神效——漫谈机械工业部重视市场调节·····	(209)
七分欢喜三分叹——铁路旅行采风记·····	(214)
多功能服务的广州火车站·····	(222)
咱们的八病房·····	(230)
沈阳的改革——创造性的实践·····	(234)
理论要从云雾中走出来·····	(242)
开路先锋的先锋——记大瑶山隧道的设计者·····	(249)
将理论付诸实践的身体力行者·····	(257)
“象生产手表一样生产柴油机”·····	(261)
十三大中的企业家·····	(266)

农民三幸 政府一得

- 记河南焦作农业双向集团承包 (269)
- 深化中的粮食购销体制改革 (277)
- 扬子石化的“尤里卡” (284)
- 出太行 富太行——来自红旗渠故乡的报告 (289)
- 徐州三部曲 (297)
- 都说广东观念新 (303)
- 比钢铁更宝贵的收获

- 记上海宝钢二期工程建成投产 (310)
- “三沿”开放动河西 (317)
- 辽宁第二次创业 (326)

如何舞动长江经济之龙？

- 90年代南通暨长江经济发展战略研讨侧记 (334)
- 扬子石化的“剥离术” (340)
- 劣汰才能优胜 破产势在必行 (346)

国有企业：一块“板结”的土地

- 关于国有企业练内功的思考 (353)
- 深圳石化集团的资产运作 (360)
- 奉献一片赤诚 (366)
- 吕梁，不负重托 (376)

各界人士访谈

- 沈阳电缆厂厂长徐有泮谈承包 (385)
- 企业化：中国铁路改革的方向
- 北京铁路局局长国林与经济学家厉以宁的对话
- (389)

在改革中丰富和发展社会主义学说

——访著名经济学家刘国光…………… (396)

治黄伟业功在不舍

——访黄河中游治理局总工程师刘万铨…………… (403)

水法与水政——访新任水利部部长杨振怀…………… (409)

“管住货币改革价格”——访经济学家吴敬琏…………… (414)

国际化——大企业发展的战略选择

——访中国外运总公司总裁刘福麟…………… (420)

谨防改革走样——访经济学家吴敬琏…………… (426)

人物言论随笔

三次不成功的采访…………… (433)

张兴让议政旁听记…………… (438)

开始认识通货膨胀…………… (444)

“杜康酒争”品评…………… (449)

“下海热”与“救生衣”…………… (454)

“双高”劳模徐秋元…………… (458)

应当确立符合国情的技术路线…………… (463)

西部开发走笔…………… (466)

版纳购玉记…………… (476)

国企报道中应当注意的几个问题…………… (480)

西部开发报道的五个关系…………… (486)

三峡工程聚焦

三峡工程应不应该建设，当年曾引起很大争论。投资问题、移民问题、生态问题、技术问题等等都是人们关注的焦点。这篇文章记录了当时争论的主要内容，并回顾了三峡工程从提出到上马的历史。

题记：有人对三峡工程论证本身提出疑问，认为由当时的水电部来组织论证有失公允，因为水电部绝大多数人是主上派，由他们主持论证很有可能听不进不同意见。针对这种议论，工程领导小组决定将他们向中央汇报的一份论证组织情况的材料公开发表，并希望由《瞭望》周刊来做这件事。这份材料比较详细地介绍了论证工作的组织、程序、方法和人员构成，比较全面地回答了人们的疑虑，本来稍加整理就可以发表，但我仍心不甘。因为当时有关三峡的话题相当敏感，采访因受多方面的制约非常困难，好不容易有了见知情人的机会怎能错过？于是我在去部里取材料的时候，就相机将事先准备好的问题提了出来，也可能是工程领导小组觉得回答这些问题很有必要，于是很痛快地接受了采访。

下面这篇专访的前半部分是根据汇报材料整理，后半部分是我的提问和时任能源部副部长的陆佑楣同志的回答。为了让读者对三峡工程有全面的了解，将前半部分也一并收入本集。

三峡工程仍在论证 宏观决策尚需时日

开发我国最大的河流—长江，要不要建设三峡工程，早建还是晚建，已经引起了国内外各界人士的关注。为此，记者走访了长江三峡水利工程论证领导小组副组长、能源部副部长陆佑楣，请他介绍了这一工程的论证情况，并回答了记者的提问。

三峡工程的来龙去脉

陆佑楣首先简要介绍了三峡工程的由来及其历史。

在长江三峡建水电站的设想，可以追溯到伟大的革命先行者孙中山，他在《建国方略的实业计划》中曾经提到这一宏大工程。抗战胜利后，国民党政府和美国政府合作，对三峡工程进行过勘察、研究，曾提出过具体开发设想。

新中国成立后，从 50 年代开始，30 多年来，由长江流域规划办公室对长江流域和三峡工程做了全面的勘测、规划、设计和研究工作。与此同时，上不上三峡工程，大坝高一点还是低一点，也就成为水利电力部门以及各界议论的话题。50 年代时倾向性方案是：建设高坝，正常蓄水位 200 米（指海拔高程），水电站装机容量 2500 万千瓦。

1983 年，当时的水电部考虑采用这个高坝方案移民规模太大，经研究，提出了正常蓄水位 150 米、坝顶高程 165 米的低坝建设方案的可行性研究报告，经国家计委组织 200 多位专家审查，原则同意并向国务院上报了这个方案。国务院于 1984 年 4 月原则批准了这个方案的可行性报告，但要求将坝顶高程提高到 175 米，以备特大洪水时可超额拦蓄，为长江中下游减轻洪灾。

1984 年 9 月，重庆市人民政府对这一方案提出了不同意见。他们认为，150 米方案回水到不了重庆，不能满足发展长江航运的要求，因此建议将正常蓄水位抬高到 180 米，以便有足够的水深能使万吨级船队直抵重庆。

之后，国家计委、科委受国务院之托，对水位问题又组织了进一步论证。在此期间，三峡工程问题引起全国各界人士的注意。三峡工程上或不上、早上或晚上，不同坝高方案的各种不同意见相继提出，并开始探讨三峡工程对长江的泥沙、生态环境、

水库移民、经济影响等一系列问题。从此，关于三峡工程的讨论变得十分活跃，对问题的研究也逐步深入。

中央领导同志对三峡工程十分重视。有关领导多次到长江进行实地考察。1986年6月，中共中央和国务院联合下发了《关于三峡工程论证工作有关问题的通知》，要求水电部重新组织三峡工程的论证，并提出“要注意吸收有不同观点的专家参加，发扬技术民主，充分展开讨论……”。

陆佑楣说，这一精神后来就成为整个论证工作的指导思想。

论证的组织部署

作为国家这方面工作的主管部门，由原水电部组织论证自然是责无旁贷；但如何组织论证，对原水电部来说，无疑是一次考验。陆佑楣说，我们既要利用已有的研究成果，又不能受本部门已有结论的局限。经部党组认真讨论，确定了组织论证工作的原则：打破部门界限，发扬技术民主；兢兢业业，尽最大努力，做好论证工作，使重新提出的可行性报告，建立在严格科学的基础上，并经得起历史的考验。

陆佑楣说，为此，原水电部在论证的组织工作上做了如下部署：

一、水电部成立了由部长、有关的副部长、有关的总工、副总工、以及有关方面领导参加的三峡工程论证领导小组。

二、为了接受各方面的指导和监督，论证领导小组从国家有关综合部门聘请20位特邀顾问，这些顾问都是由各部门自己推荐的。他们是：国务院经济技术社会发展研究中心顾问马宾，国家计委重点工程局局长王京，全国人大财经委员会副主任委员王谦，湖北省副省长王汉章，国家科委科技促进发展研究中心副主任毕大川，中国社会科学院副院长、经济学家刘国光，国家科

委工农业技术局总工程师孙宗海，中国科学院副院长孙鸿烈，全国政协经济建设组组长孙越崎，全国人大法律委员会副主任委员、机械专家沈鸿，国务院顾问、原外贸部部长李强，国务院三峡地区经济开发办公室主任李伯宁、财政部副部长迟海宾，中国科协副主席张维，国家机械委员会委员赵明生，国家科委委员、自然科学基金委员会常务副主任胡兆森，交通部部长钱永昌，国家计委计划研究中心副总干事徐礼章，中国国际工程咨询公司副总经理蒋兆祖，原四川省副省长蒲海清。

三、分析了三峡工程必须论证的 10 个主要专题，并根据各专题的需要，分别成立了 14 个专家组，即：地质地震、枢纽建筑物、水文、防洪、泥沙、航运、电力系统、机电设备、移民、生态与环境、综合规划与水位、施工、投资估算、综合经济评价。这 14 个专家组的正副组长和顾问，都是经与各有关方面充分协商，按专业需要，打破部门界限聘请的。在聘请时，我们特别注重到专家成员的专业权威性，即考虑了德高望重的老专家，也考虑了一些做出卓越贡献的中青年专家。专家组中同时吸收了有关部门和地方的代表以及有各类不同意见的代表，使每个专家组的成员都具有较为广泛的代表性。例如：地质地震专家组有两位顾问、四位正副组长：顾问陈宗基，是中科院地球物理所所长、中科院学部委员；顾问贾福海，是地质矿产部高级工程师、中科院学部委员；组长戴广秀，是地矿部水文地质工程地质所的副总工；副组长李坪，是国家地震局地质所研究员；王思敬，是中科院地质所副所长；姜国杰，是水电部水利水电规划设计院咨询。再如，生态与环境专家组有两位顾问、四位正副组长。顾问侯学煜，是国务院环委会顾问、中科院学部委员、植物所研究员；顾问黄秉维，是中国地理学会理事长、中科院学部委员；组长马世骏，是国务院环委会顾问、中国生态学会名誉理事长、中科院环委会主任、中科院学部委员；副组长严恺，是中国水利学

会理事长、河海大学名誉校长、中科院学部委员；孙鸿冰，是国家环保局高级工程师；高福晖，是中科院成都分院院长、研究员。

14个专家组聘请了40个专业的专家和顾问共412位，其中水利电力系统以外的专家213位，占51.7%。专家中，中科院学部委员15人；教授、副教授66人；研究员、副研究员38人；高级工程师251人，合计370人，占专家总数的89.8%。

陆佑楣在介绍了各专家组的组成情况后，特别强调说，参加三峡工程论证的，并不只是这412位专家。在国内，还有许多大专院校、科研单位、勘测设计单位和其他单位承担了部分试验、勘测、调查、研究的任务。在国外，则由我国、加拿大和世界银行共同开展了三峡的论证工作。三方组成了指导委员会，并由世界银行提名国际上（包括我国）的有关知名专家组成国际专家组。在指导委员会和国际专家组的指导监督下，利用加拿大政府的赠款，由加拿大五家最有经验的政府机构和私营公司联合组成咨询集团，负责按国际通行的要求编制可行性报告，估计今年第三季度可以提出最终报告。我们利用国内、国外平行进行三峡工程的论证工作，这样可以得到互相验证，使论证工作有更高的质量。

论证工作的进展情况

陆佑楣接着介绍了论证工作的进展情况。他说，论证是在确定了论证工作的目标、要求、方法、程序以及各个专题的工作纲要之后全面展开的。

首要的任务就是初步选出一个各专题都可以接受的水位。有人认为这种论证方法不科学，先选出水位实际上等于已经肯定三峡工程要上，就好比尚未论证已经做出了结论。陆佑楣认为，这

是一种误解。水位确实有个优化问题。三峡是一项特大工程，不同水位方案的投入产出相差很大。150米方案和180米方案，总库容和移民数都相差一倍多，同样，所获防洪、发电和航运的效益与所要支付的代价也都有很大不同，相应的泥沙和环境问题也有很大不同。如果没有一个可以参照的代表方案，各个专题的论证就无法进行，也不可能找出在不上或晚上三峡的情况下具有同等效益的可能替代方案。陆佑楣认为，初选一个水位方案对各专题进行深入的研究论证，并找出其内在的联系和矛盾，这种论证方法在程序上是合乎逻辑的。他强调说，这个初选方案并非定论，随着论证的深入，也可能会再作调整。

经过反复讨论，初选水位方案在1987年4月领导小组第四次扩大会议被审议通过。其概括内容是：“一级开发、一次建成、分期蓄水、连续移民”。具体指标是：坝顶高程185米，最终正常蓄水位175米，初期运用水位156米。围绕这一初选水位方案，各专题组的论证工作陆续展开。防洪、发电、通航三个专题都提出了不上三峡的替代方案，以资比较。

到目前为止，领导小组已经开过八次扩大会议，已分批审议并原则通过了12个专题论证报告。现在只剩下综合规划与水位的专题论证和综合经济评价的专题论证。最后，在各个专题论证的基础上，再重新编制三峡工程可行性报告。陆佑楣说，我们将力争在年内完成论证工作，提出最终报告上报国务院审查委员会。

对几个问题的解释

在陆佑楣介绍了论证情况后，记者提出了一些问题，陆佑楣一一作了解释。

记者问：有人说，上三峡工程早已内定，论证不过是走走过