

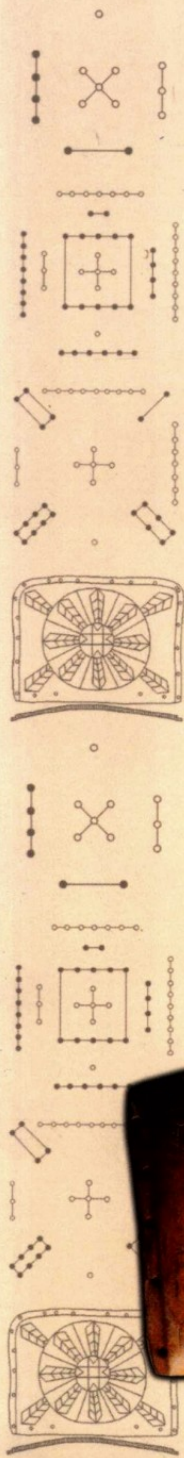
◎ 中华文明探源



河图洛书

新论

刘正英 著



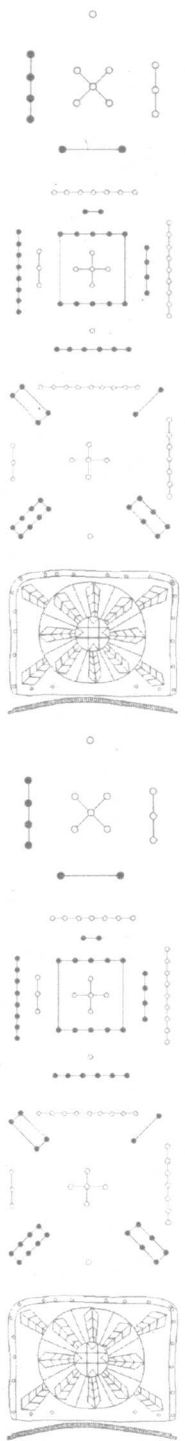
学林出版社

◎ 中华文明探源 ◎

河图洛书 新论

刘正英 著

学林出版社



图书在版编目(CIP)数据

河图洛书新论/刘正英著. —上海:学林出版社,
2006.6
ISBN 7-80730-127-9

I. 河... II. 刘... III. ①周易-研究②先秦哲学-研究 IV. B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 028721 号

河图洛书新论



作 者——刘正英

责任编辑——李晓梅

封面设计——周剑峰 苏 红

出 版——上海世纪出版股份有限公司

学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话:64515005 传真:64515005

发 行——*学林出版社*上海发行所

学林图书发行部(上海钦州南路 81 号 1 楼)

电话:64515012 传真:64844088

印 刷——上海展强印刷有限公司

开 本——850×1168 1/32

印 张——8.625

字 数——20 万

版 次——2006 年 6 月第 1 版

2006 年 6 月第 1 次印刷

印 数——1000 册

书 号——ISBN 7-80730-127-9/G·32

定 价——16.00 元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。)

学林出版社
PDG

作者简历

刘正英 男，1944年11月4日生，江苏淮阴人，北京农业大学毕业，中国科学技术大学研究生院结业，中国现场统计研究会会员。长期从事研究工作，在农业、哲学、数理统计、历史、考古、文字学及图书馆学等领域发表论文多篇。

内 容 提 要

本书作者以我国历史上著名的河图、洛书难题为突破口，利用历史学、考古学、人类学、民族学、民俗学、古文字学等多学科知识，对我国上古河图、洛书、结绳记事、文字起源及上古传说等进行系统研究，在上古史研究领域已成一家之言。

谨以此书献给
所有中华儿女

——作者



安徽含山玉片



贾湖龟甲组合

自序

我在读小学时，老师讲中国历史，说古代的人非常愚蠢，那时没有文字，人们就用结绳来记事，遇到大事就打一个大的绳结，遇到小事就打一个小的绳结。当时听了觉得好笑，用这样的方法怎么能记事呢？如果一个人一共遇到十件大事和十件小事，他在绳子上一共打了十个大绳结和十个小绳结，这些大绳结都是一样的，这些小绳结也是一样的，过了一段时间以后，他如何区分这些绳结分别记了哪些事呢？

1964年，我考入北京农业大学，第一次来到全国人民向往的地方——祖国的首都——北京。8月30日下午，我参观了故宫博物院，在一间文物陈列室里，我看到了一根记事结绳，据资料介绍是收集于西南某少数民族，绳子比较粗，上面打的结完全相同，无大小之分，我在这根结绳前凝神思索了十几分钟，看不出它是用什么规则来记事的，当然也分析不出它究竟记录了什么事。

大学毕业后，我全身心投入祖国农业科研事业，平时也主要阅读农业方面资料，很少顾及其他专业领域书籍，更不用说在那个时代一直受到批判的历史学专著了。

1975年春，我到西安参加会议，同事建议我到西安半坡博物馆去看一下，那里完好地保存着我国五六千年前的人类

生活情况。说实在的，这时我对历史方面的事已不太感兴趣，仅仅是出于一种礼貌，我接受了同事的建议。那天下午，博物馆里的人不多，我看了文字说明，就去观看遗址实况。这是我平生第一次面对一具具人体遗骸，心中确实有点恐惧，但最使我吃惊的是我们的一些历史传说错了，明明这些人的遗骸和现代人的骨骼一模一样，历史传说怎么会将上古人类描绘得十分怪异呢？

我观看了“半坡人”的汲水瓦罐(又称尖底瓶)，其造型非常别致，空的时候重心使罐口向下，便于汲水，当水装至容积的三分之二时重心又使罐口向上，即使是现代一些接受过高等教育的人，也不一定能设计出这样的瓦罐，说明那个时代的人已相当聪明。

我观看了“半坡人”使用的文字符号，虽然这些文字符号我当时还不认识，但我相信半坡时代的人都能认识这些符号，它们应该有固定的读音和确切的含义。由于“半坡人”的字符太少且比较简单，估计还不足以用来记录复杂的语言。根据我的判断，当时的“半坡人”还在用结绳进行记事。我仔细观看了每一处房址，看不出有绳子的遗迹，在那座方形大房前，我沉思了良久，这座房屋几千年前已经倒塌，屋顶的草早已化为一层黑土，哪里还会有绳子存在呢？

那天下午，我在半坡博物馆里连续转了三圈，仔仔细细看了三遍，一边观看一边思考。当时我对博物馆里对瓮棺上的小孔的解释很不以为然，我认为半坡人是很讲究科学的，从他们的遗存中根本看不出有一点相信迷信的痕迹。我想，如果有一天我能有用文字发表意见的机会，一定要把我的看法写出来。

光阴冉冉，我在仰韶文化曾分布过的区域里生活了十二个年头，从当地风土人情，乃至一些文盲身上，感受到了远古文化的遗风。

1981年，我又回到了阔别多年的故乡，在这片古老而深沉的土地上重新耕耘、收获。之所以说故乡的土地古老，是因为早在四五万年前，我们的祖先就来到这片土地上，开始为淮河文明呕心沥血，披荆斩棘；之所以说故乡的土地深沉，是因为这里过去既是淮泛区，又是黄泛区，历史上曾遭受无数次水灾，洪水所经之处，淹没所有历史遗迹，有的深埋地下，有的荡然无存，除极个别史前遗迹被发现之外，其余已无从寻觅，一些零散的上古传说一直无法得到确证，历史给人们留下的只能是一片迷茫。

1995年12月26日，我在原淮阴师专（现为淮阴师范学院）图书馆阅读一本书史专著，发现有一处论述让人不敢苟同。人可以断言自己亲眼见过的东西有，却怎么能断言曾经存在、只是自己未见过的东西就绝对无呢？在我为我国某些学术领域的贫瘠感到十分悲哀的时候，决定改变研究方向，把自己的余生全部用到攻克中国历史上最大的难题——河图、洛书上来。下这样的决心是需要很大勇气的，因为这意味着自己从此以后可能在白白浪费生命，一事无成。但万万没有想到的是，对于这一难题竟在12月27日中午就有了初步结论。

剩下的问题就是需要进入一些未曾接触过的学科领域，系统地阅读文献资料，进行严密地分析、论证。

虽然我曾涉猎过几个学科领域，严格地说，我的知识还是十分贫乏的，在许多方面甚至不及普通的文盲。我的母亲一

个字不识,她一生中甚至连名字也没有,当然,她连看历书的能力也没有。但是,她每年仅根据屋檐和门框的影子,就可以判断出冬至、夏至等节气(当然也观察月相及一些星座的变化),并及时做好各种作物播种前的准备工作;我的姐姐会用双手挑起线圈变换各种式样;我的哥哥会用绳子打出各种绳结,这些都是前人积累的经验一代一代传下来的。我对绳结几乎一窍不通;对天文方面也知之甚少。我只能就我较为熟悉的几个领域做一些简单的论述。

虽然我的主要论文已公开发表,国内已有几十家新闻媒体对我的研究成果做过报道,但总的说来,知道我的研究工作的人并不多,特别是刊登论文的刊物发行量都很小,能读到的人就更少。为了能让研究成果与更多的读者见面,决定出版这本小册子。应该说,这是人民对我培养的结果,其中既包含数十代人不懈努力所取得的进展,也包含许多文盲为我提供的有益启迪。因此,谨以此书献给所有中华儿女,包括那些和我母亲、哥哥、姐姐一样不识字的普通民众。

现在回过头来看,河图、洛书本身并不神秘,我解开河图、洛书问题也并非出于偶然,上面所写的这些经历都是我能够解开河图、洛书问题必需的条件和准备。由于水平有限,书中难免有许多错误,敬请读者批评指正。

作者

2002年7月4日

前 言

河图、洛书是我国上古先民在没有文字的时代就创造出来的，但绘有河图、洛书的实物，以及河图、洛书在上古时代的真实用途，却未能流传下来。

直到周成王时代，河图、洛书还在皇宫里陈列着。经幽王之乱，西周国宝被犬戎劫掠一空，河图、洛书从此也就不见踪影。孔子一直等到晚年，也未能见到河图、洛书，于是发出“凤鸟不至，河不出图，吾已矣夫”这一千古慨叹。老子作为周守藏室之史，一生中也未言及河图、洛书问题。老子和孔子是那个时代两位学识最渊博的人，如果他们解决不了这一问题，其他人就更无从谈起了。

随着岁月的不断流逝，河图、洛书问题竟成为千古难解之谜。后来一些硕学鸿儒，在研经读史过程中，对河图、洛书的产生和用途提出过各种见解，但由于没有上古的河图、洛书实物进行验证，同时又拿不出有说服力的文字证据，所以这些见解都只能算一家之言，很难得到学术界认同。

河图、洛书研究过程中最著名的事件是宋代由陈抟处传出的河图、洛书两种图式；有些人利用这两种图式来解释《易经》。由于《易经》是一部很难懂的书，而由陈抟处传出的这两种图式又没有古代河图、洛书实物来证明，这时有些人不仅

对河图、洛书的这种用途表示怀疑，甚至对河图、洛书本身是否存在也产生了怀疑。

到了清代，考据学昌盛，一些学者因从未有人见过古代的河图、洛书，于是断言河图、洛书纯系陈抟伪造，历史上根本不存在河图、洛书，并将此定为铁案。从此以后，就很少有人再提及河图、洛书了。

当代学术风气活跃，人们又开始关注河图、洛书问题，其中以内蒙古学者韩永贤提出的河图、洛书用途最引人注目。韩永贤认为，河图是古代的气象图，洛书是古代的方位图。但韩永贤的研究结果依旧存在两个致命弱点，即既没有找到古代的河图、洛书实物进行验证，也没有找到古代的文字材料加以证明，同样未能被学术界接受。

1995年12月26日，本人突发奇想，决定用余生的精力也向这一历史难题发起冲击。这确实是一种很大的冒险，因为成功的可能性微乎其微。但意想不到的，这一两千多年未能解决的历史难题，竟只用了一天的时间就初步解开了。

记得那天(12月27日)中午，我拿着宋人所传的河图、洛书图式与伏羲先天八卦方位图进行对照，一边分析，一边思考，当确信河图、洛书就是和方位有联系的几个自然数的两种不同排列方式时，眼前突然一亮，答案出现了，并立即意识到这个答案是绝对不会错的。然而，随着答案的出现，我的心情又黯淡下来。答案是比较浅显的，并且是朴实无华的，然而要证明这一答案的正确，特别是要找到上古的河图、洛书实物，还要有直接的文字材料加以证实，同时又要找到它们在华夏文明起源与发展过程中所起的重要作用，反而是一件很难的事。

所幸的是,现代考古学的长足发展,为我们提供了大量的古代实物资料,结果没有花太大的力气,就使这些问题在较短的时间内得到比较满意的解决。特别是放射性同位素测年技术的应用,充分地保证了研究结果的科学性与准确性。

目前本人所知道的河图、洛书在上古的实际应用价值只有两条:一是古人曾用它们与八方位图相配合进行数码结绳记事;二是古人曾依据河图、洛书图式及中心“五”的特殊形状创造出一些比较科学的数字符号。然而河图、洛书这两条实际应用价值对于华夏文明的起源与发展所起的科学导向作用却是其他任何一种创造无法替代的,我们从古埃及、古巴比伦、古印度的文字符号的死亡(印度人后来创造的数字符号除外),就可以看出河图、洛书的功绩是无与伦比的。

本书第一篇论证了河图、洛书的存在以及它们在上古时代的真实用途;第二篇对河图、洛书在汉字起源及发展过程中的作用进行了系统研究,并将半坡陶文基本辨认出来,接着又利用对半坡陶文的辨认结果,初步解决了商甲骨文起源难题,最后对自源文字的产生和发展做了一些辩证思考;第三篇系统论述了我国古代结绳记事的发展脉络及最后所达到的水平,这是对我国上古一些传说进行解读的基础;第四篇是对我国结绳记事时代几位领袖人物传说的解读;第五篇对一些比较重要的上古文化艺术品进行系统解读;第六篇是在第五篇研究结果的基础上,对上海福泉山遗址崧泽文化时代陶文进行解读,确立了长江文明在中华文明的起源与发展进程中所处的重要位置;第七篇是余论,主要是对我国上古史中一些难题提出个人不太成熟的见解,这一篇内容仅能供参考;第八篇对唐·司马贞《补史记·三皇本纪》作了批注,并结合本人研

究成果对《补史记·三皇本纪》作了修订,另外,再加上《释盘古、混沌》和补炎帝、蚩尤本纪。这仅仅是一种尝试,相信经过数代人的努力,一定能为《史记》补上五帝之前的缺失部分。

由于本书的大部分论点还未得到社会的鉴定、选择与广泛认同,因此只能算一家之言。为了帮助读者对每一个论点的成立与否作出客观的判断,本书仍采用论文的形式,一事一论,务求全面、系统,这样,书中有些章节就难免出现相同的内容。本书每一篇的开头都有内容提要,读者如读过前面相同内容的章节,后面就可以大致浏览一下;如果读者对某些章节不感兴趣,也可以干脆不读,这样既可以节省许多时间,同时也不会影响对感兴趣的论题的分析、判断;对于那些只对结论有兴趣,而又没有时间去阅读详细论述内容的读者,只需看一下书后本书要点摘编一节就可以了。

本书后面还安排了几道思考题,供有兴趣的读者思考和研究,希望本书能给读者带来一些有益的启迪。

作 者

2002年7月1日

目 录

自序	1
前言	1
第一篇 河图、洛书考释	1
第一节 河图、洛书研究简史及述评	3
第二节 河图、洛书用途的发现	9
第三节 河图、洛书用途的证明	15
第四节 河图、洛书实物考证	21
第五节 河图、洛书的演变过程	29
第六节 研究河图、洛书的意义	32
第二篇 河图、洛书与汉字起源	41
第一节 从半坡陶文看汉字起源	43
第二节 从半坡陶文看甲骨文起源 ——兼论仓颉造字	52
第三节 半坡陶文辨析	61
第四节 汉字中的数字符号起源	75

第五节	汉字起源	85
第六节	文字的公理刻画	97
第三篇	河图、洛书与结绳记事	109
第一节	我国上古结绳记事探究	111
第二节	结绳挂藏室考	123
第三节	结绳记事的余辉	130
第四篇	上古传说新解	137
第一节	女娲传说新解	139
第二节	关于伏羲的传说	144
第三节	神农鞭百草 ——中国最早的植物分类	150
第四节	贾湖一期刻划符号初释 ——再论仓颉造字	154
第五篇	河图、洛书与上古文化艺术品解读	163
第一节	引言	165
第二节	连云港将军崖岩画中部分符号解读	169
第三节	河南舞阳贾湖遗址出土的部分符号解读	174
第四节	山西峙峪遗址出土的刻划符号解读	178
第五节	北京周口店“山顶洞人”的艺术创造	182
第六节	大汶口文化部分刻划符号解读	186