

《高校“两课”网络教学课堂教学实践环节
“三位一体”教学模式的构建》系列成果之一

马克思主义 基本原理

辅助
教材

- 主 编 关茹萍
- 上篇编著 邹礼玉
- 下篇编著 常永莲



天津大学出版社
TIANJIN UNIVERSITY PRESS

《高校“两课”网络教学课堂教学实践环节“三位一体”教学模式的构建》
系列成果之一

马克思主义基本原理辅助教材

主 编 关茹萍

上篇编著 邹礼玉

下篇编著 常永莲



图书在版编目(CIP)数据

马克思主义基本原理辅助教材/关茹萍主编;邹礼玉,常永莲编著. —天津:天津大学出版社,2006.9

ISBN 7-5618-2335-5

I. 马... II. ①关...②邹...③常... III. 马克思主义—理论—教材 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 098178 号

出版发行 天津大学出版社
出 版 人 杨欢
地 址 天津市卫津路 92 号天津大学内(邮编:300072)
电 话 发行部:022-27403647 邮购部:022-27402742
网 址 www.tjup.com
短信网址 发送“天大”至 916088
印 刷 昌黎太阳红彩色印刷有限责任公司
经 销 全国各地新华书店
开 本 148mm × 210mm
印 张 10.25
字 数 306 千
版 次 2006 年 9 月第 1 版
印 次 2006 年 9 月第 1 次
印 数 1—5 000
定 价 16.50 元

编写说明

马克思主义理论课和思想品德课(以下简称“两课”)是我国高等院校统一开设的必修课,旨在通过“两课”的教育教学,指导大学生认真学习马克思主义基本理论,全面掌握毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想,深刻理解中国特色社会主义革命与建设的发展特点及规律,帮助大学生树立正确的世界观、人生观和价值观,提高思想道德修养,提高为建设社会主义现代化作贡献的自觉性。为了提高“两课”教育教学的实效性,各高校教师在教学实践中都结合实际进行了改革探索。我院社科部关茹萍教授主持的天津市面向 21 世纪二期教改项目《高校“两课”网络教学课堂教学实践环节“三位一体”教学模式的构建》,在探索和实践取得了一定的成效。为了帮助大学生更好地学习“两课”,配合课堂教学和实践环节的教学,课题组成员分工协作,共同编写了这套“两课”辅助教材,这是该课题的系列成果之一。这套教材共分三册,第一册是《思想品德修养和法律基础辅助教材》,由郭清和徐利军编著;第二册是《马克思主义基本原理辅助教材》,由邹礼玉和常永莲编著;第三册是《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论辅助教材》,由周沛和唐悦奇编著。每册分为上篇和下篇,涵盖目前高校所开设“两课”的主要内容。本册为《马克思主义基本原理辅助教材》。

由于该项目仍处于探索和研究中,还需要在教学实践中不断改进和调整;同时由于编者水平有限,时间仓促,还请广大师生对书中的不妥之处给予批评指正,以便进一步修改和更正。

编 者

2006 年 6 月

目 录

上篇:马克思主义哲学

绪 论	(2)
第一章 物质世界及其发展规律	(32)
第二章 认识的本质和过程	(72)
第三章 人类社会的基础和本质特征	(91)
各章习题训练参考答案	(144)
马克思主义哲学模拟试题(一)	(147)
马克思主义哲学模拟试题(二)	(156)
马克思主义哲学模拟试题(一)参考答案	(165)
马克思主义哲学模拟试题(二)参考答案	(166)
实践环节教学安排	(167)

下篇:马克思主义政治经济学

导 论	(170)
第一章 社会经济制度与经济运行的一般规律	(178)
第二章 资本主义生产关系的实质及其发展阶段	(198)
第三章 资本的运行	(227)
第四章 社会主义生产关系的实质和经济制度	(249)
第五章 社会主义市场经济体制和经济运行	(277)
第六章 经济全球化与国际经济关系	(286)
各章习题训练参考答案	(294)
马克思主义政治经济学原理模拟试题	(311)
马克思主义政治经济学原理模拟试题参考答案	(316)
实践环节教学安排	(319)

上篇：马克思主义哲学

绪 论

【学习目的和要求】

什么是哲学？什么是马克思主义哲学？为什么说哲学是世界观和方法论的统一？哲学的基本问题是什么？哲学有哪些派别？马克思主义哲学有哪些特点？本部分作为全书的绪论，就是要通过介绍这些问题，阐明马克思主义哲学是时代精神的精华。通过对绪论的学习，在理论上要掌握哲学是世界观和方法论的统一；弄清哲学基本问题及其哲学史上哲学派别的对立；弄懂马克思主义哲学产生的历史必然性及其重大意义；着重领会马克思主义哲学是科学的世界观和方法论；牢牢掌握理论联系实际是学习马克思主义哲学的根本方法。

【主要内容提示】

一、什么是马克思主义

二、马克思主义的产生和发展

1. 马克思主义是时代的产物
2. 马克思、恩格斯对人类文明成果的继承和创新
3. 马克思主义在实践中不断发展

三、马克思主义科学性与革命性的统一

1. 马克思主义的理论特征
2. 马克思主义的政治立场
3. 马克思主义的理论品质
4. 马克思主义的社会理想

四、努力学习和自觉运用马克思主义

1. 把马克思主义作为行动的指南
2. 在理论与实践的结合中学习、运用和发展马克思主义

【本章应重点掌握的理论问题】

一、哲学是系统化、理论化的世界观

(一)哲学的定义

在我国理论界,常见的、公认的哲学定义一般有以下几种。

(1)哲学是关于世界观的学说。

(2)哲学是系统化、理论化的世界观。

(3)哲学是研究自然、社会和人类思维的最一般本质和规律的知识体系。

(4)哲学是关于自然知识、社会知识、思维知识的概括和总结。

(5)哲学是世界观和方法论的统一。

对哲学是什么的思考和回答是一个曲折的历史过程。在探讨哲学是什么的过程中,应当了解下面三个问题。

(1)哲学史上的“代替论”和“取消论”的错误。

(2)哲学和具体科学的关系的正确表述。

(3)哲学的最大特点是具有思辨性。

(二)世界观和方法论的关系

(1)世界观是指人们对周围世界的总的看法和根本观点。方法论是指用一定的世界观去观察、分析、思考和处理问题的方法的理论。世界观告诉人们世界的本质“是什么”,方法论告诉人们世界的状况“怎么样”,在这个基础上,它可以指导人们应该“如何做”。

(2)世界观和方法论是一致的,有什么样的世界观就有什么样的方法论,一定的方法论必然体现着一定的世界观。世界观是方法论的基础,方法论是世界观的体现和运用。

(3)哲学是世界观,也是方法论。任何哲学都是世界观和方法论的统一。不存在世界观和方法论不一致的哲学。(哲学同世界观的关系见本绪论重点难点问题解析一)

(三)马克思主义哲学是科学的世界观和方法论

(1)马克思主义哲学就是辩证唯物主义和历史唯物主义,是最彻底、最完备的唯物主义,是实践的唯物主义,是研究自然、社会和人类思

维的最一般本质和规律的科学。马克思主义哲学达到了唯物论和辩证法的高度统一、唯物辩证的自然观和历史观的高度统一、在实践基础上科学性和实践性的高度统一,是无产阶级认识和改造世界的科学的 worldview、方法论和思想武器。

(2)马克思主义哲学和具体科学的关系(见本绪论重点难点问题解析三)。

二、哲学基本问题的含义和内容

(一)哲学基本问题的含义

哲学的基本问题亦称哲学的根本问题或最高问题。哲学的基本问题是思维和存在的关系问题,即意识和物质的关系问题。

哲学的基本问题包括两个方面的内容:一是思维和存在何者是第一性、何者是第二性、谁决定谁的问题,也就是意识和物质谁是世界本原的问题;二是思维能否反映存在、意识能否认识客观世界的问题,即思维和存在是否具有同一性的问题。

(二)哲学基本问题的提出

思维和存在的关系问题是贯穿于古今中外哲学史的一个古老问题,它的产生有着深远的历史根源。但把它作为哲学基本问题提出来,则是马克思主义哲学的创始人之一恩格斯的首创。

(三)哲学基本问题的理论意义和实践意义(见本绪论重点难点问题解析二)

三、哲学史上的哲学派别

古今中外哲学史上的哲学派别多种多样,归纳起来大致可分为七对对立的哲学观点:唯物主义和唯心主义的对立;辩证法和形而上学的对立;一元论和二元论的对立;可知论和不可知论的对立;反映论和先验论的对立;辩证唯物主义能动的反映论和旧唯物主义消极被动的反映论的对立;历史唯物主义和历史唯心主义的对立。

(一)唯物主义和唯心主义的对立

(1)唯物主义和唯心主义是哲学史上的两大基本派别。二者相区别的根本标志是对思维和存在谁是第一性、谁是第二性、谁决定谁问题的不同回答。

(2)唯物主义的历史形态(见本绪论重点难点问题解析五)。

(3)唯心主义的表现形式(见本绪论重点难点问题解析六)。

(二)辩证法和形而上学的对立

(1)辩证法和形而上学是哲学史上两种根本对立的宇宙观。二者的对立和哲学两大基本派别——唯物主义和唯心主义的对立构成哲学史上的两个“对子”的斗争。两个“对子”的关系是：辩证法和形而上学的斗争从属于并制约着唯物主义和唯心主义的斗争，不坚持辩证法的唯物主义不是彻底的唯物主义。

辩证法和形而上学的对立和区别主要表现在：

①是用联系的观点还是用孤立的观点观察、分析问题；

②是用发展的、全面的观点还是用静止的、片面的观点观察、分析问题；

③是否承认事物内部的矛盾运动是事物发展变化的根本原因和动力——这是辩证法和形而上学最根本的区别和对立的焦点。

(2)辩证法的历史形态或基本阶段(见本绪论重点难点问题解析七)。

(3)形而上学的含义(见本绪论问题研究二)。

(三)一元论和二元论的对立

二者区分的标准在于：在世界本原问题上是否承认思维和存在具有统一性。一元论是指认为思维和存在具有统一性，即承认世界的本原只有一个的哲学观点。反之，则为二元论。二元论的著名代表是法国的笛卡儿和德国的康德。

(四)可知论和不可知论的对立

二者区分的标准在于：是否承认思维和存在具有同一性，即是否承认人的意识能够反映客观存在。可知论是指承认思维和存在具有同一性，认为人的意识能够反映客观存在的哲学观点。反之，则为不可知论。不可知论的著名代表是古希腊的克拉底鲁、中国古代的庄子、近代英国的休谟、德国的康德。

(五)反映论和先验论的对立

(1)反映论和先验论的对立构成哲学史上两条根本对立的认识路

线,即唯物主义认识路线与唯心主义认识路线的根本对立。

(2)反映论是指“从物、感觉到思想”的唯物主义的认识路线,它主张认识是外部事物在人脑中形成的主观映象,是人脑对外在客观世界的反映。先验论是指“从思想、感觉到物”的唯心主义的认识路线,它主张客观事物是主观思维和感觉的结果。

(3)唯物主义认识论和唯心主义认识论的共同点是都承认感觉是认识的起点,二者的根本对立则在于是否承认认识是对客观事物的反映。

(六)辩证唯物主义能动的反映论和旧唯物主义消极被动的反映论的对立

(1)凡是唯物论都是反映论。

(2)旧唯物主义认识论是消极被动的直观的反映论。缺乏实践的观点和辩证的观点是旧唯物主义认识论的两大缺陷。

(3)辩证唯物主义认识论是革命的能动的反映论。社会实践观点是辩证唯物主义认识论首要的、基本的观点。辩证唯物主义认识论在社会实践的基础上,把能动性原理和反映性原理统一起来,把辩证法应用于反映论,科学地阐明了认识是一个不断反复、逐步深化发展的全部过程。

(七)历史唯物主义和历史唯心主义的对立

(1)区分历史唯物主义(唯物史观)和历史唯心主义(唯心史观)的根本标准是对社会历史观基本问题的不同回答。社会历史观的基本问题是社会存在与社会意识的关系问题,它是哲学基本问题——思维和存在关系问题在社会历史观中的贯彻。

(2)历史唯物主义是指认为社会存在第一性、社会意识第二性、社会存在决定社会意识的社会历史观。反之,则是历史唯心主义。

(3)历史唯心主义的两种表现形式是主观唯意志论和宿命论。

(4)历史唯心主义的根本缺陷有两个方面:一是没有考查人们历史活动的思想动机背后的物质动因;二是没有说明人民群众历史活动的社会作用。

(5)历史唯物主义的创立及意义(参见教材相应部分)。

四、马克思主义哲学产生的历史必然性

(1)19世纪40年代欧洲资本主义的发展,为马克思主义哲学的产生准备了社会历史条件。

(2)无产阶级反对资产阶级斗争的发展,特别是欧洲三大工人运动(即法国里昂工人起义、德国西里西亚纺织工人起义、英国人民宪章运动)是马克思主义哲学产生的阶级基础。

(3)19世纪自然科学的发展,特别是三大发现(细胞学说、能量守恒与转化定律、生物进化论)是马克思主义哲学产生的自然科学基础。

(4)马克思主义哲学的理论来源包括一切人类社会优秀的思想成果。德国古典哲学特别是黑格尔哲学中的“合理内核”——辩证法和费尔巴哈哲学中的“基本内核”——唯物主义是马克思主义哲学产生的直接理论来源。

五、马克思主义哲学的基本特征

(1)对象上的革命性。马克思主义哲学指明了哲学的研究对象是客观世界的最一般本质和规律,正确地解决了哲学和具体科学的关系问题。

(2)内容上的科学性。马克思主义哲学实现了唯物论和辩证法的统一,唯物辩证的自然观和历史观的统一,在实践基础上的革命性和科学性的高度统一。

(3)鲜明的阶级性。马克思主义哲学公然宣称自己的哲学是为无产阶级服务的哲学。

(4)社会作用的实践性。马克思主义哲学是无产阶级认识世界和改造世界的思想武器。实践性是马克思主义哲学同以往旧哲学最根本的区别,是马克思主义哲学最本质的特点。

六、马克思主义哲学在中国的发展(略)

【重点难点问题解析】

一、哲学和世界观的关系

哲学同世界观既密不可分,又相互区别。

二者的密不可分在于:首先,哲学和世界观都是实践的产物。人类

要生存、要发展,就要同周围世界发生联系,就必然要认识和改造周围的客观世界。正是在改造周围客观世界的实践中,人们才逐渐形成对世界本质的总的看法和根本观点——世界观。而哲学作为思想的结晶,是理论化、系统化的世界观。其次,在哲学和世界观形成后,它们都会对人们的思想、感情、行为起支配作用。人们总是在自觉不自觉地以某种世界观作为自己言行的指导,总是在自觉不自觉地践行着某种哲学观点。

二者的区别在于,哲学不同于一般的世界观。首先,二者产生的时间不同,早在原始社会,人们就自发地形成了朴素的、原始的世界观,但那时还没有哲学,哲学是在奴隶社会中产生的,是思想家的结晶,掌握哲学需要人们自觉地学习。其次,哲学不同于朴素的、自发的世界观。哲学一经产生,理论化、系统化就成为哲学世界观的特点。而一般世界观是零散的、直观的,没有经过理论思维的概括和论证,缺乏整体性、一贯性和彻底性。再次,哲学也不同于宗教世界观。宗教世界观是一种对超自然力量的盲目信仰,靠对偶像的崇拜和敬畏的感情来宣扬自己的观点,起着蒙蔽人们理智的作用。

总之,哲学同世界观既相互联系又相互区别,世界观并不就是哲学,哲学是系统化、理论化的世界观。要真正掌握哲学和世界观必须进行系统的学习。

二、哲学基本问题的理论意义和实践意义

(一)哲学基本问题的理论意义

思维和存在的关系问题贯穿于哲学发展的全部历史过程中。早在远古时代,人们就已经开始思考灵魂和肉体、灵魂和外部世界的关系问题(即最初的“思维和存在谁是第一性、谁是第二性”的问题)。由于当时生产力水平低下,科学知识贫乏,人们不了解自己身体的构造,无法解释做梦等现象,而把梦看作是灵魂活动的现象,并认为灵魂在人死时就会离开身体而继续独立地活动,因而形成了灵魂不死的观念。这是人类探讨思维和存在关系问题的原始形式。

到了奴隶社会,作为意识形态的哲学产生以后,思维和存在的关系就成为哲学家们孜孜探索的重要问题。尽管这一重要问题在各个时期

的具体表现形式不同,但它贯穿于整个哲学发展的历史进程。例如西方哲学史围绕着思维和存在的关系问题曾经展开过激烈的争论。古希腊的唯物主义哲学家德谟克利特把一切事物的始基归结为“原子”,认为感觉和思维是由物体投射出的影像作用于人们的感官和心灵而产生的。古希腊客观唯心主义哲学家柏拉图则认为,“理念”是世界的本原,客观事物只不过是“理念”的摹本或影子。

在黑暗的中世纪时期,虽然宗教在欧洲思想领域占居着绝对的统治地位,哲学已经沦落为神学的“婢女”,哲学基本问题曾长期被掩盖在神学的外衣下,但一切重大哲学问题的争论都没有离开过思维与存在的关系问题。经院哲学内部的唯名论与唯实论的斗争,就是思维和存在关系问题的一种表现形式。

15 世纪下半叶,近代自然科学的产生加速了自然科学同哲学的分化,哲学更加明确了自己的研究对象,人们对自然界和自然科学方面的真理有了越来越多的认识,这就促使哲学家们更加注意研究探求真理的方法,研究主体如何反映客体的问题。因此,认识论问题、思维和存在的同一性问题,即哲学基本问题的第二方面,被提到了重要的位置,哲学基本问题获得了它的完全意义。17、18 世纪的哲学家培根、洛克、笛卡儿、斯宾诺莎、莱布尼茨等,特别是德国古典哲学的著名人物康德,从不同角度对哲学基本问题的第二方面进行了深入的研究和阐述。在哲学史上康德第一个把这个问题同主体和客体的关系问题联系起来进行研究,这时的哲学家可以说已经意识到思维和存在的关系问题在哲学发展史上的重大意义。

马克思主义哲学产生以后,其创始人之一恩格斯就牢牢抓住了哲学发展的实质,在科学概括哲学发展史的基础上,明确提出了哲学基本问题的命题、内容及其在哲学发展史上的重要作用。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中第一次对哲学基本问题做出明确表述:“全部哲学,特别是近代哲学的重大的基本问题,是思维和存在的关系问题。”

思维和存在的关系问题是任何哲学派别都不能回避的问题。自有人类社会以来,世界上一切事物和现象,归根到底,无非是两大类:一类

是物质现象,一类是精神现象。既然哲学是从最本质的层次上探究世界的,因此任何哲学家都必须首先回答这两类现象之间的关系问题。如何解决思维和存在的关系问题,客观上就决定了一个哲学体系的根本性质。从这个意义上说,哲学基本问题的提出,为区分唯物主义和唯心主义两种对立的哲学体系、哲学派别以及对它们进行客观评价提供了正确的标准。

对哲学基本问题第一方面的不同回答形成了唯物主义和唯心主义两大基本派别。恩格斯指出:“哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神是自然界本原的、承认某种创世说的人,组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的,则属于唯物主义的各种学派。”对哲学基本问题第二方面(即思维能否认识存在问题)的不同回答则是可知论和不可知论两大派别区分的根本标志。

对思维和存在关系问题的回答,也是研究和解决其他一切哲学问题的前提和基础。例如,只有从唯物主义观点出发,才有可能科学地解决世界的可知性问题,也只有坚持世界的可知性,才有可能把唯物主义的基本原理贯彻到底。

(二)哲学基本问题的实践意义

思维和存在的关系问题也是我们解决人类社会生活中方方面面问题的前提和基础。哲学基本问题是与人类社会现实生活紧密相关的,它起源于人类社会生活,反过来又成为人们社会生活中思想和行动的出发点。因此,哲学基本问题并不神秘。思维和存在、意识和物质的关系是在人们认识世界和改造世界的活动中反反复复出现的问题,是一个最普遍和最朴实的问题。例如,在我们生活中最普遍的柴米油盐酱醋茶的问题,人们经常提出的诸如“命运”、“有没有上帝”、“生死有命,富贵在天”等问题,通过仔细分析可以发现,这些问题都与哲学基本问题相关。我们不能不承认,在一定程度上,对这些问题的看法会影响人们的生活态度和行为方式。在这个意义上我们可以说,思维与存在的关系问题作为哲学基本问题,实际上是对人的实际活动中普遍存在的人与世界关系的本质的哲学提升。把握哲学基本问题,是我们在学习、工作、生活中自觉地坚持唯物主义,反对唯心主义的锐利思想武器;是

我们在改革开放的实践中解放思想、实事求是思想路线的哲学基础。

三、哲学和具体科学的关系

哲学以整个客观世界为研究对象,它所揭示的是整个客观世界的本质和发展规律。但是在马克思主义哲学产生以前,由于生产和科学发展水平的限制,不仅是唯心主义哲学,即使是唯物主义哲学,都不可能对整个世界的总图景做出符合实际的科学描述。不少哲学家采取虚构的手段,用臆想的联系代替他们尚未认识的真实的联系,用逻辑推论去填补实际材料的不足,把这样建立起来的哲学体系凌驾于一切具体科学之上,哲学成了一切知识的总汇,成了包罗万象的“科学之科学”。这种现象表明:在马克思主义哲学产生之前,并没有弄清楚哲学的真正对象是什么。

马克思主义哲学明确规定自己的研究对象是自然、社会和人类思维发展的最一般规律。即哲学所研究的规律适用于一切领域,而不像具体科学的规律,仅适用于某一特定的领域。例如哲学研究的对立统一规律,不论是在自然界、人类社会还是思维领域都是普遍适用的。马克思主义哲学把自然、社会和人类思维发展的最一般规律作为自己的研究对象还有另一层意义,这就是随着分门别类的具体科学逐渐独立和专门化,揭示每一具体领域的特殊本质和规律便成了各门具体科学的任务,无需哲学来代劳,哲学所剩下的任务就是研究适用于一切领域的最一般规律。这样,作为“知识的总汇”或“科学之科学”的哲学,就没有继续存在下去的必要了。

综上所述不难看出,马克思主义哲学和具体科学之间既有区别又有联系。

二者最明显的区别是研究对象不同,马克思主义哲学和具体科学在研究对象上是一般和个别的关系。具体科学以世界的某一特殊领域的具体规律作为自己的研究对象,因而具有个别性(即特殊性);而马克思主义哲学则是以自然界、社会和人类思维的最一般规律作为自己的研究对象,因而具有一般性(即普遍性)。

二者的密切联系在于马克思主义哲学和具体科学是指导和基础的关系。一方面,马克思主义哲学要以各门具体科学的研究成果为基础,

它深深植根于各门具体科学的沃土之中,没有各门具体科学发展的成就,马克思主义哲学既不可能产生,也不可能发展。另一方面,马克思主义哲学为各门具体科学的研究提供正确世界观和方法论的指导。从事具体科学研究的人,既要坚持马克思主义哲学的指导,不断排除研究过程中和这一领域中存在着的唯心主义和形而上学的世界观和方法论的影响,又要注意避免把马克思主义哲学等同于具体科学,借口坚持马克思主义哲学而取消具体科学的研究。

四、世界观、历史观和人生观的关系

世界观、历史观和人生观三者是相互联系、相互制约的辩证统一关系。世界观是人们对周围世界的总的看法和根本观点,它的对象是整个世界;历史观是人们对整个社会的总的看法和根本观点,它的对象是作为整个世界的一部分的社会;人生观是人们对人生的价值、人生的目的、人生的意义的总的看法和根本观点,它的对象是作为整个社会的一部分的人生。世界观、历史观和人生观各有其特殊性,相互之间不可替代。同时,三者又相互联系、相互作用、相互制约,彼此不可分割。

世界观包括并决定着历史观和人生观,人生观是世界观和历史观在人生问题上的体现,人生观离不开世界观和历史观,世界观和历史观也总会表现为一定的人生观。世界观特别是历史观对人生观有着巨大的影响,具有决定性的意义。有什么样的世界观就有什么样的历史观和人生观,而人生观又直接影响到人们对周围世界、对社会历史的总的看法和根本观点。

五、唯物主义哲学的历史形态

唯物主义哲学是随着人类社会实践和科学的发展及其与唯心主义的斗争而不断发展和完善起来的,它大体上经历了三个基本阶段或历史形态。

唯物主义发展的第一个历史形态或基本阶段是古代朴素唯物主义。古代朴素唯物主义是指认为世界的本原是某种或某几种“原初物质”的唯物主义哲学,世界万物是由所谓的“原初物质”变化发展而来的。古代巴比伦的哲学家认为水是万物的始原,万物离不开水,并由水演化而来;古希腊的哲学家认为万物来源于火,又归于火;古代印度哲