

◎ 张国刚 乔治忠等/著

中国 學術 史

中华文化专题史系列丛书 >>>

本书全面系统地阐述了从先秦到清末中国学术发展的基本脉络和主要成就，对三千年间先秦诸子、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学、

宋明理学、清代实学等传统学术及其风气的流变进行了精当的论述。

在作者看来，中国学术史乃是中国学者探索自然与社会之奥秘的研究史，既包括过程、组织、活动等历史形态的东西，

也包括结论、成果、思想等观念形态的东西。

它是分析的，具体如传统学术类的经史子集等各个方面；

又是综合的，涵纳了一个时代的学术风气、学术思想等。

因此，本书在充分论述各个时期主要学术思潮的历史特征的同时，

综合条贯地介绍其他领域的学术成就。全书文字简洁流畅，重点突出，通俗易懂，是一部具有极高学术品位的概论性学术专题史读物。

中国出版集团 东方出版中心

ZHONGGUO XUESHU SHI

ISBN 7-80627-932-6



9 787806 279328

01>



ISBN7-80627-932-6/B·25

定价： 40.00元

中华文化 专题史系列丛书 >>>

—
◎ 张国刚 乔治忠等 / 著 —

中国 艺术史

中国出版集团 东方出版中心

图书在版编目 (CIP) 数据

中国学术史/张国刚, 乔治忠著. —上海: 东方出版中心, 2006. 1

ISBN 7 - 80627 - 932 - 6

I. 中... II. ①张... ②乔... III. 学术思想 - 思想史 - 中国 IV. B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 047768 号

中国学术史

出版发行: 东方出版中心

地 址: 上海市仙霞路 345 号

电 话: 62417400

邮政编码: 200336

经 销: 新华书店上海发行所

印 刷: 上海望新印刷厂

开 本: 890 × 1240 毫米 1/32

字 数: 500 千

印 张: 19 插页: 2

版 次: 2002 年 7 月第 1 版 2006 年 1 月第 2 版第 1 次印刷

ISBN 7 - 80627 - 932 - 6/B · 25

定 价: 40.00 元

版权所有, 侵权必究。

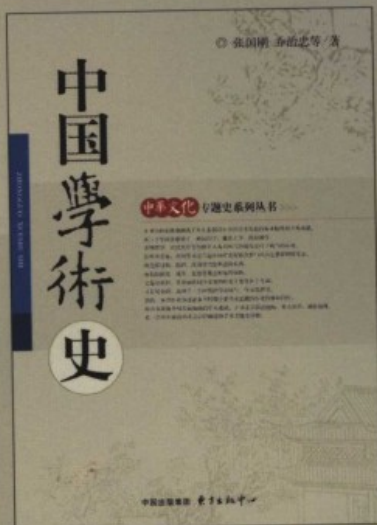
作者简介

张国刚

南开大学历史学院教授，博士生导师。兼任中国唐史学会副会长、中国中外关系史学会副会长。享受国务院特殊津贴。1998～2000年任南开大学历史系主任，2000年至今主持教育部文科科研基地“中国社会史研究中心”工作。著有《佛学与隋唐社会》及学术论文数十篇。

乔治忠

南开大学历史学院教授，博士生导师。主要研究中国史学史与历史文献学。著有《众家编年体晋史校注》、《中国史学史研究述要》等及学术论文数十篇。



推荐上架类目：文史类 / 学术类

策 划：张爱民
责任编辑：李 渡 张爱民
封面设计：一尘设计

目 录

导论 / 1

第一章 中国传统学术源头的先秦时期 / 12

第一节 中国上古理性思维的曙光 / 12

- 一、“殷鉴”的思索 / 12
- 二、《易经》的思维水平 / 17
- 三、《易经》提供的思想启示 / 22
- 四、五行说、阴阳二气说以及“和同论”的出现 / 25
- 五、天人之辩的新思潮 / 31

第二节 孔子儒学的初创 / 33

- 一、孔子及其时代 / 33
- 二、仁学的思想体系 / 39
- 三、思想方法与处世哲学 / 43
- 四、认识论与教育学思想 / 46
- 五、孔子学说与治学活动的历史意义 / 49

第三节 战国时期的学术争鸣 / 54

- 一、诸子百家形成的社会条件 / 54
- 二、墨子及早期墨家学说 / 59
- 三、《老子》的睿智与道家的发展 / 69
- 四、思孟儒学与荀子儒学 / 86
- 五、法家思想及韩非的集成 / 97
- 六、名辩思潮与墨辩 / 101
- 七、阴阳家的视野 / 106

八、诸子争鸣的文化趋向 / 110

第二章 以经学为核心的汉代学术 / 119

- 第一节 汉初学术之状况 / 120
- 第二节 儒学经典化之历程 / 130
- 第三节 五经的阐释与传授 / 141
- 第四节 经学的今古文之争 / 160
- 第五节 阴阳五行与儒学的政治化谶纬化 / 175
- 第六节 封建正宗史学宗旨的确立 / 188
- 第七节 汉末社会批判思潮及其学术价值 / 197

第三章 多向探索的魏晋南北朝学术 / 206

- 第一节 学术在乱世兴盛的原因和条件 / 206
- 第二节 名教与自然:魏晋玄学及其主题 / 212
 - 一、玄学的萌发 / 213
 - 二、正始玄学 / 217
 - 三、竹林玄学 / 223
 - 四、中朝玄学 / 226
- 第三节 儒家经学的更新和继续发展 / 230
 - 一、魏晋时期的经学 / 232
 - 二、南朝的经学 / 237
 - 三、北朝的经学 / 241
- 第四节 佛学的兴盛及其与本土思想的冲突 / 243
 - 一、佛经的译注与佛理的探索 / 244
 - 二、佛教与儒、道的纷争与交融 / 251
- 第五节 史学的独立和兴盛 / 256
 - 一、史学的独立 / 256

二、史学的繁荣 / 257

三、朝代(国别)史、人物家族史和地方史的突出
发展 / 260

第六节 文艺理论探索及其他 / 264

一、曹丕《典论》 / 265

二、陆机《文赋》 / 266

三、刘勰《文心雕龙》 / 268

四、钟嵘《诗品》 / 270

第四章 三教合流的隋唐学术 / 274

第一节 学术发展概况 / 274

第二节 经学:统一南北与定于一尊 / 277

一、隋代经学 / 277

二、唐代经学的统一 / 279

三、中晚唐经学的更张 / 282

第三节 史学:总结与创新 / 285

一、繁盛的史学园地 / 285

二、史学注疏学——对《史记》、《汉书》等的研究 / 286

三、正史的编撰 / 288

四、唐代史学双擎——《史通》与《通典》 / 290

第四节 佛学:唐代学术史上的桂冠 / 293

一、佛典的翻译与研究 / 294

二、天台宗及其佛学要旨 / 297

三、华严宗及其佛学要旨 / 298

四、法相宗及其佛学要旨 / 300

五、禅宗及其佛学要旨 / 301

第五节 道教:皇家宗教及其哲理化 / 307

一、道家与道教及其发展 / 307

二、道教论著与道藏编纂 / 309

三、道佛之争与道教的哲理化 / 311

第六节 儒学的异端与更新 / 314

一、王通的儒学异端 / 315

二、韩柳刘的天道观 / 316

三、韩李的心性论 / 318

第七节 文学与语言:时代学风的侧影 / 320

一、文学批评与文学理论研究 / 320

二、《文选》学的繁荣 / 323

三、类书的编纂 / 324

四、字书和韵书的编撰 / 325

五、汉语字母学的诞生 / 327

第八节 结语 / 328

第五章 探求义理的宋元学术 / 331

第一节 治经方法的变革与宋学方法的形成 / 331

一、宋儒对汉学的改造和宋学的特征 / 331

二、义理的偏重与宋学方法的成熟 / 336

第二节 宋学方法的治经实践 / 338

一、宋儒治“三经” / 338

二、“十三经”的组成与朱熹注“四书” / 342

三、元儒对宋学治经方法的修正 / 344

第三节 用宋学方法探求“理”的历程 / 345

一、北宋时期各学派对“理”的提出和初步解释 / 345

二、南宋时期朱熹、陆九渊对“理”的不同认识 / 349

三、宋末元朝理学家“和会”朱陆的努力 / 352

四、宋元学者对理学学术史的初步研究 / 355

第四节 对前代历史的义理性评说 / 356

- 一、苏氏父子对上古三代及前四史的评价 / 358
- 二、《唐鉴》对唐代历史的批评 / 360
- 三、《新五代史》对五代历史的看法 / 363
- 四、《资治通鉴》对战国至唐五代历史时段的
总认识 / 366
- 五、《通志》和《文献通考》的“会通”主张 / 370
- 六、元代史臣对宋代及辽金历史的态度 / 373
- 第五节 与义理之学并存的考辨方法 / 375
 - 一、校勘学的成熟 / 375
 - 二、司马光创行的长编考异法 / 376
 - 三、金石学的兴起 / 378
 - 四、杂史的增多及其学术意义 / 383
- 第六节 理学家对文学的评判和倡导 / 387
 - 一、对文学史的评判 / 387
 - 二、推崇经义与轻视文学 / 390
 - 三、对俗文学疏离义理倾向的态度 / 393

第六章 心学撞击下的明代学术 / 398

- 第一节 强劲的义务官学 / 400
 - 一、刘基、宋濂、方孝孺学宗义理、以身证学 / 400
 - 二、三《大全》的颁布与义理强劲之风 / 407
 - 三、曹端、吴与弼等维护朱学、辨义明理 / 410
- 第二节 心性主体理念的崛起与传统义理之学的
抗争 / 413
 - 一、从梵琦心禅到陈、湛江门心学 / 413
 - 二、阳明心性之论铸造主体理念之学 / 419
 - 三、从罗钦顺、王廷相到吕坤对义理学的修正
继承 / 424

四、王门后学由论心性走向言心情 / 430

五、由义理走向心性的逻辑必然 / 435

第三节 义理、心性之外,务实求用之中 / 437

一、明代医药学——李时珍对生命个体的珍惜 / 437

二、徐光启、宋应星——求真致用之学 / 440

三、徐霞客——野外考察地理学的先驱 / 444

四、明代学术的另一股力量——实学 / 446

第七章 清前期的学术发展 / 448

第一节 动荡岁月中的学术分野 / 450

一、实学思潮中理学三流派的分化 / 450

(一) 黄宗羲的批判史学观 / 456

(二) 顾炎武的经学新证法 / 459

(三) 王夫之对义理、心性的思辨 / 463

(四) 经世守身并重的李颙 / 468

(五) 陆世仪、孙奇逢对理学的精要阐释 / 472

二、既不“皓首穷经”,也不坐论心性 / 477

(一) 傅山以“经子齐观”向权威挑战 / 477

(二) 方以智以“质测”、“通几”开辟求知新路 / 482

第二节 清朝初期学术发展的文化背景 / 490

一、清初学人群体的社会结构 / 491

二、对明代文化遗风的因革扬弃 / 492

三、私家讲学传统的继续 / 493

四、学术宗派之争的渐次淡化 / 494

第三节 颜李学派的论点及其学术影响 / 496

一、对程朱理学的抨击 / 497

二、主张“习行”的人生价值观 / 500

三、颜李学派在学术史上的影响 / 501

第四节 考据学风的前驱 / 503

一、书籍辨伪与文献考证 / 505

二、历史地理考证的兴起 / 507

三、耙梳资料,撰著史书的务实务博趋向 / 511

第五节 乾嘉考据学的兴盛及其影响 / 514

一、乾嘉时期的著名考据学者及其著述 / 514

二、乾嘉考据学者的治学主张 / 519

三、乾嘉考据学的地位和影响 / 522

第六节 乾嘉时期学术的另一侧面 / 523

一、戴震的学术思想 / 524

二、章学诚的学术思想 / 527

第七节 官方的学术活动 / 529

一、康熙年间的官方修书事业 / 529

二、乾隆朝官方的学术活动 / 533

三、清代官修书的学术地位 / 535

第八章 在传统中挣扎的晚清学术 / 537

第一节 清代后期学术成果总论 / 540

第二节 考据余风:清学殿军的集成与创新 / 545

第三节 今文经学派:经世传统的复兴与学术的变异 / 547

第四节 古文与理学:儒学正统派的走向 / 557

第五节 汉宋折衷:传统学术发展的新思路 / 565

第六节 西潮初起:西方学术概念与内容的初步 引进 / 571

第七节 学术转型:近代学术的萌芽 / 580

附录 清朝后期学术成果总汇 / 591

后记 / 598

导 论

人文社会科学中有一些很宏大的概念,其内涵丰富得令人难以把握,例如文化、社会、学术之类。什么是文化?什么是社会?什么是学术?你不说还比较清楚,你若要给它们下定义的时候,就颇费斟酌了。而当要你写一部文化史、社会史或者学术史的时候,你就更会觉得简直无从下手。应该说,迄今为止没有任何一部文化史、社会史或者学术史的著作,能够完全与其定义相吻合。人们都只能从一个特定的层面或者特定的角度去叙述自己所理解的文化史、社会史或者学术史。

一、学术研究及其基本属性

“学术”这一概念有极大的涵括性。由于“学术”的内容类别众多、范围广大,许多有关著述在谈到“学术”这个概念时,语多含混。惟梁启超曾十分明确地为“学术”定义:“学也者,观察事物而发明其真理者也;术也者,取所发明而至于用者也。例如以石投水则沉,投以木则浮,观察此事物,以证明水之有浮力,此物理学也,应用此真理以驾驶船舶,则航海术也;研究人体之组织,辨别器官之机能,此生理学也,应用此真理以疗病,则医术也。学者术之体,术者学之用。”^①在这里,“学术”略等于今日的“科学”与“技术”。其中将“术”解释为“学”的应用。

梁启超对“学术”的上述解释,其实是用近代人们对人类知识成果的概念分类来诠释固有的传统语汇。而在传统意义上“学术”这

^① 梁启超:《学与术》,载刘梦溪《中国现代学术经典·梁启超卷》第723页,河北教育出版社1996年版。

一概念中的“学”与“术”应是同义语词的重叠,“学”为学识,“术”为道术,两者是并列的关系,所以古代典籍中有时亦写作“术学”。例如《史记·张丞相列传》中,太史公曰:“申屠嘉可谓刚毅守节矣,然无术学”,《汉书·车千秋传》称车千秋“无他材能术学”,《后汉书·赵彦传》称其“少有术学”等等。不过“学识”与“道术”也分别包含有内容与方法论的意义,在这一点上,梁启超的定义与之有相通之处;而《辞源》、《辞海》析“学术”为:有系统而较专门的学问,恐怕也包含有这两层意思在内。

学术实为知识活动的高层表现,它当然与任何知识活动一样是人类认识水平高度发展的产物。而在普通知识的基础上能够提炼出“学术”,则首先有赖于社会分工造就了一个专门从事文化和知识活动的阶层。知识活动的专门化使知识者的抽象思维水平日益提高,见解日益系统化,并通过思辨、传习和文字记载来表达或保存这种系统性的见解,这就形成早期的学术。因此,学术作为社会文化的重要组成部分,是人类的抽象思维、理性认识的发展及其产物,其主体是专门从事脑力劳动的人类群体,它靠语言、文字传播来留存,特别是文字载体的出现,使学术这种精神活动的结果以物化的形式展现,呈现出一种类似产品的形态,因而社会地位与影响大为增强,如清人钱大昕所言:“书有一卷传,亦抵公卿贵。”^①学术在其发展中,不仅最初因统治阶级夸大脑力劳动的作用而使之凌驾于实际生产、生活之上,而且由于具备逻辑思维的理性特征,更进一步“以附庸蔚为大国”,与它所服务的政治、经济等社会活动分离开来,取得一定的相对独立性,甚至表现为建构在实际社会活动之上予以指导或者超脱于功利目的之上的姿态。

在学术的发展中,长期存在着社会功利性与认识真理性的矛盾;解决这个矛盾的过程中所表现出的总方向则是认识的真理性日益居于主要方面,其表现为:第一,试图把真理与功利统一起来,即将某种

① (清)钱大昕:《潜研堂文集》卷二六《瓯北集序》。

功利说成是整个社会的共同利益,或者将社会共同利益寄托于一个现实的或虚构的代表者,如天意、君主、民众、祖国等等,在这种情况下,学术带上了较强的政治、派别色彩,但思辨中往往更加强调认识的真理性,甚至发展为对“真理”的无限崇拜;第二,从道义上排斥学者的主张与其个人功利得失直接关联;第三,一部分学术探讨确实从研究对象、从结论上都脱离了直接功利性,只以获得正确认识为目标。

实际上,学术事业一经产生,即使某种学术与某种社会利益密切相关,其逻辑表现也是阐发其主张之确当性,显示为一种理性的自觉和自立精神,而不是盲从与附庸性地朝三暮四或随波逐流。自觉地追求和阐明理念的创新、正确与合理,尽力摆脱盲从与直接功利的桎梏,是学术精神中最具特色和最可贵的要素。在人类对自然与社会的认识中,上升到学术性的认识在总体上具有全面性、深入性、长远性、真理性的取向,这个突出的价值使之在人类历史长河中呈现发展壮大之势,无论是参与人群的社会比例还是所起到的社会作用,总的趋势都是越来越有所增进。

这里说学术是人类的理性认识及其所得成果,并不否定社会实践对学术的决定性作用,学术产生的源头是社会实践,学术发展的最终动能也转化为社会实践,社会实践中的矛盾和提出的问题是学术发展最根本和最强劲的推动力。学术在其发展中,逐步形成一个相对独立的运作系统,这个运作系统从整体上依赖于社会实践,并且最终联系于某种生产实践或政治实践。但作为一个系统,能以一种相对独立的方式进行内部运作,即表现为将一些具体的“实践”包容于认识活动之内,例如为形成学术认识而进行实验、调察等活动,而这些实践活动不仅服务于认识目的,其直接效能也表现为一种认识结论,而不是直接取得生活资料或政治利益。因此这些具体的实践行为就构成认识行为的一个组成部分,也就是说,某些决定认识是否正确的实践活动反而被认识过程所包容和覆盖。因此,学术不单单是认识的成果,也包括认识的过程,其过程中具有一定的实践性因素。

按照我们以上的阐释,“学术”应包括现今所有各门社会科学与

自然科学,但却不应包括这些科学在生产斗争和政治斗争中的实际应用,即学术的应用已不在学术的范围之内。例如先秦法家学派的思想是一种学术思想,但运用这种思想的商鞅变法和秦始皇、李斯的“焚书坑儒”,已不再属于学术活动。同样,发现原子核裂变是一种学术探求过程,而将这项学术成果制成生产用的反应堆或杀人用的原子弹,都是学术之外的事情,尽管会有科学家参与建造反应堆、制造原子弹,尽管制造过程中会有不少新的学术发现,但整体上是一种生产活动而不是学术性活动,其实是在已有的学术成果提供了基本条件之后,学术向生产转化,只不过在转化中仍含有部分学术研究在内而已。将学术本身与学术成果的应用区分开来,丝毫不存在贬低学以致用的意味,事实上,某项优秀学术成果一旦被实际应用,其意义应当在更广大的社会层面上评价,而不必限于学术范围内衡量。不言而喻,正确的、科学的学术成果有时也可能被应用于危害人类总体利益的行为,将学术本身与其应用方式加以区分,才能使学术不为那种有害行为承担责任。因为学术活动不可能完全脱离一定社会的整体条件;常常会有为某种生产需要或政治需要进行的学术研究,这种情况下仍然应将学术研究成果与它的被使用区别看待,倘若为了某种需要连“研究”的结论也强为规定,那么则完全破坏了学术精神。在历史上,还往往出现某个政权强行推行某种学术见解的现象,这种靠强力实施的行为,已经是对学术见解的利用而失去了学术性质。在历史上也出现过打着“学术”旗号为某种政治举措服务的行为,这不过是仿冒了学术活动的表面形式,而背离了学术以追求理性、认识真理为目标的根本精神,破坏了学术运作应具备一定的独立性的基本原则。这种以学术面目出现的现象,本质上是在某种利益驱动下的伪学术,伪学术与错误学术观点的主要区别在于主体动机完全不同,两者往往混在一处而难以判别。但因为伪学术带有类若学术的表面形式,就仍需要以学术的方式剖析其观点的错误性质,即以真的学术活动、学术成果揭露伪学术的面目,肃清其影响。

综上所述,学术乃是人们针对各种专门问题、以追求认识的正确