

1913—1983
鲁迅研究学术论著
资料汇编

1

[1913—1983]

1913—1983
鲁迅研究学术论著
资料汇编

中国社会科学院文学研究所鲁迅研究室 编

1

[1913—1936]

中国文联出版社

1913—1983

鲁迅研究学术论著资料汇编

第一卷

•
中国社会科学院文学研究所鲁迅研究室编

中国文联出版社出版、发行

(北京建国门泡子河10号)

中国出版对外贸易总公司国外发行 中国文联印刷厂印刷

•
787×1092毫米 16开本 98.5印张 9插页 2330千字

1985年10月北京第1版 1985年10月北京第1次印刷

•
书号：10355·60

顾 问：王士菁 林 非 刘再复

责任编辑：张梦阳

编 辑：（以姓氏笔划为序）

安明明

李宗英

张梦阳

赵存茂

装帧设计：王 堃



鲁 迅

(1881—1936)



刊登《书报介绍〈新青年〉杂志》的《新潮》第一卷第五号封面

書報介紹
新青年雜誌
 青年人所當有的三種事物第一是主義第二是知識第三是用這知識本這主義所得的生活此外的需要總不著重三種是基本的。

我們向那裏取得這三種要素。這不消說是從舊報紙上求了能讀外國文的人自然方便的很外國文的舊報可以供給我們充足的知識正確的主義適當的生活原是很多的。只可惜不能讀外國文的人便難辦了。中國最可怕的情狀莫過於出版界的消沉。年來出版的書籍好的不過一兩部其餘的我們讀了非特無益而又有害消滅了我們的知識破壞了我們的主義沉淪了我們的生活使我們一步一步的照有歷史的反骨趨向退化下去。雜誌日報更不消說了。日報只是替那些武官官僚軍民名士一切似是而非的人作起居注替那些「深淺學問」「觀瞻派的讀書人」作吹打機關。雜誌多含有種種不可開的特殊作用不然便是沒主義的東拉西扯只求充字數不管主眼是甚麼其成就了「雜」誌了。這些東西不特不能供給我們知識和主義幫助我們生活反可以為我們的累贅落在裏面便一天渾渾一天。唯其如此所以挑選種種較為良善的讀物幫助我們的生活免掉這些東西的引誘是急要的啊。我們現在就把新青年正重新介紹給讀者。

新青年的可看之處正因為他有主義不發不負責任的議論不作不關痛癢的腔調。他是種種新鮮思想的雜誌。他在他的廣告上說明他的四種主義——

- 一、改造國民思想
- 二、討論女子問題
- 三、改革倫理觀念

書報介紹
 三五

《新潮》第一卷第五号刊登的《书报介绍·〈新青年〉杂志》

同黨的人大受不吐。開我談說說「年汽車的人大約分兩類。第一類是武人這是不消說了武人沒有不直接間接殺人放火過的。第二類是官僚。官僚沒有不直接或間接殺過人的。此輩的法定法律要罰五百元以上。便須槍決。他坐汽車的官僚當然沒有不受過五百元賄賂的若不宜布死刑。洪憲皇帝在天之靈。斷難瞑目了。第三類是商人。商人的錢是工人的血汗。富商的血汗。工人額計們不能穿件潔淨衣服沒有動動沉沉的錢。——幾乎不能維持生活。——他卻酒食快樂賭博的差遠勝有汽車。一團內的富力本是一定的他們富了自有別人窮他們快活坐汽車自有別人投河跳井。這少數人的汽車就是多數人沒飯吃的代用品。就是這「均無貧」一種道理。做哪所以他們該快活了。第四是執事子弟。這種人不勞而食不織而衣。讓社會他的生命。却不懂報。已經是罪過了。更爲著他一人的一「過食」。使得許多人沒有定他一人的一「過衣」。使得許多人沒有衣更爲著他道「奢侈淫佚」。許多迎合他道「威修淫佚」。的制度在社會裏存着。仿照是當然的。總而言之這四種人自己都不能生產。反而妨害到別人的生產。社會爲着看他。耗了許多力量。造了許多階級。作了許多罪。他們所有的或對任的遺留下來。都是却得來。獲錢的罪惡。人都認得這種人的罪惡。大於登幾幾十倍。却有不合理性的法律保障他。真是天地間至不平的事例。

過了一天。回想這一段談話。真個有點驚。天地間事是這樣容易說的嗎。社會上的問題是用這法子解決的嗎。又一轉念。說話誠然是短語了。但是因其是短語。更覺不賴。仔細想想。其中也有極致自極致的道理。汽車的可恨。是因為坐汽車的是富人富人的可恨。是因為有了少數富人便有多數窮人。所以汽車可以說是階級的對現。社會不平均的影子。一人快樂在幾高階級上的書。現代物質文明無意味的暗示。若是緊握著這片虛情。仔細的會悟去。對于現在的社會。可以得到個深切的觀念。歸納出個改造的基本原理。就是許行托爾斯泰斯位先知的社會政治理想。也不是多這樣的一點感動。一面而充之。

評
 垣
 六八七

《新潮》第一卷第四号刊登的《一段瘋話》

新青年

《新青年》杂志第六卷封面



評四五六月的創作 郎損

從四月到六月，又已三個月了。這三個月中的創作，有小說一百二十多篇，劇本八篇。不用說，這就我已見過的而論。比較起來，三個月中的產量，多了一三分之一。在量上，確是進步了。我相信用什麼樣的社會背景，便會產出什麼樣的文學。

以中國現時的社會背景而論，便有許多不同方面的創作來。社會的各方面，也連帶不同區域的創作。若是每篇描寫一方面，總還算過得去，但不幸不能面面俱到，所以雖然數目已是一百以上了，不過不免對於現在這創作，不感滿意。這些創作，是否真有生命，還是第二個問題。

從這一點看，我就覺得當今批評作者的職務，不應在指出這許多缺點，而重在發出（一）現在的創作地（從事創作的

人們所感到的那一方面，所遺漏的是那一方面；（二）在這些遺漏的方面，——就是多寫的那一方面。一般創作家的文學見解和文學技巧，已到了什麼地步，因此我就改換了批評標準。創作的審判，另用一個方法來做更嚴密的工作。

這方法就是先來評到這三個月來的創作，顯出他們各所描寫的社會背景的一流，然後再將問題歸於一類的創作，有什麼異同，若與中心思想，描寫的技巧，可看幾個不同的款式。這工作看來，不是我的能力所及，但現在既沒有人做這件事，我來試試做一下，想必也不妨。

說了這已有的材料歸納起來，大約下面那幾類是可以分的。

吃人與禮教

我這四五年來讀過許多狂人的日記，不覺得發生了許多感想。我對中國人最奇異的一面會吃人，一面又能講禮教吃人與禮教本來是極相矛盾的事，然而他們在當時歷史上，却認為並行不悖的，這真是奇怪了。

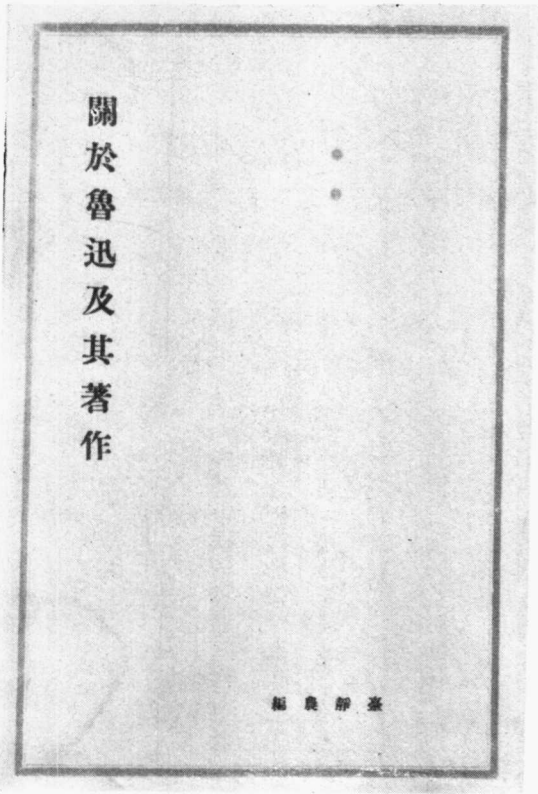
狂人日記內說：「我翻開歷史一查，這歷史每葉上都寫着『仁義道德』幾個字，仔細看了半夜，才從字縫裏看出字來，滿本都寫着兩個字，是『吃人』。我覺得他這日記把吃人的內容，和仁義道德的面面相對，這確是禮教裏面具吃人的潛頭，技術，那被吃鬼鬼寫稿了。我現在武家樓個例來證明他的說法：

（一）左傳僖公九年：「周襄王使宰孔賜齊侯肝。曰：『天子有事於文武，使孔賜伯舅。』」齊侯下拜，曰：「且有後命。天子使孔曰：『伯舅，若加勞。』」——「且有後命。天子使孔曰：『伯舅，若加勞。』」——「且有後命。天子使孔曰：『伯舅，若加勞。』」——「且有後命。天子使孔曰：『伯舅，若加勞。』」——「且有後命。天子使孔曰：『伯舅，若加勞。』」

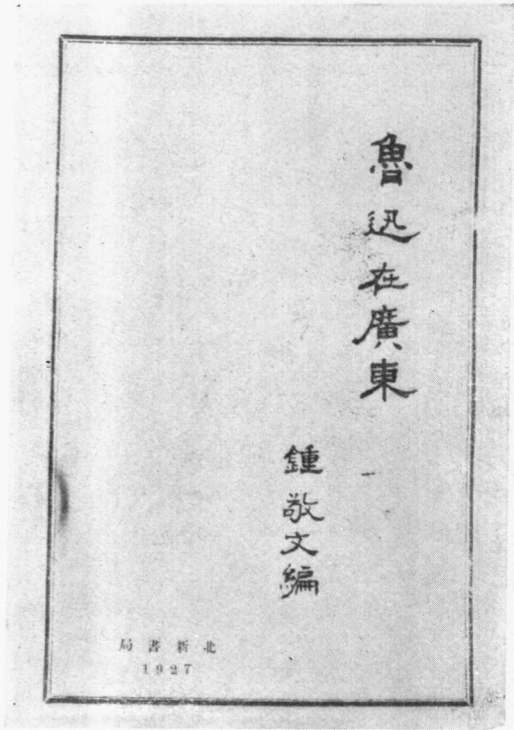
吳虞

《新青年》第六卷第六号刊登的吳虞著《吃人与礼教》

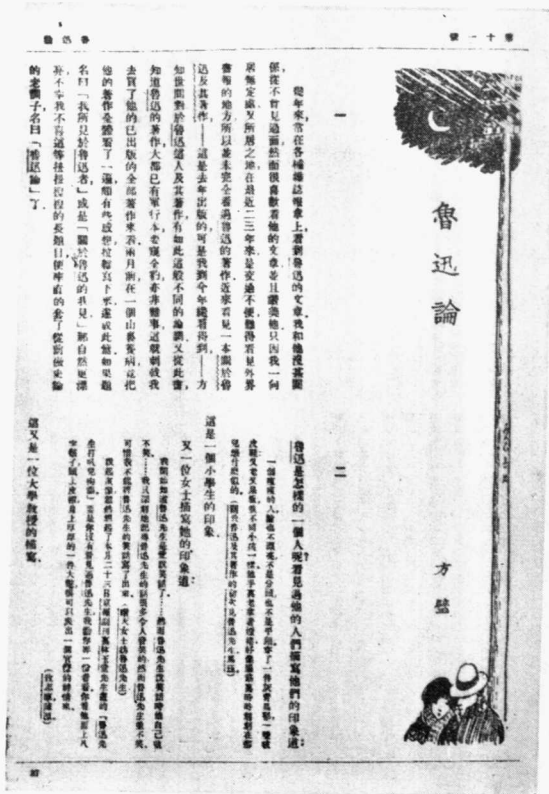
《小说月报》第十二卷第八号刊登的郎損（茅盾）著《评四、五、六月的创作》



台静农编的《关于鲁迅及其著作》
(开明书店 1926 年 7 月初版)



钟敬文编的《鲁迅在广东》(北
新书局 1927 年 7 月初版)



《小说月报》第十八卷
第十一号刊登的方璧
(茅盾)著《鲁迅论》

赵景深著的《中国文学小史》（光华书局 1928 年 1 月初版）

革命與智識階級

I 智識階級的動搖

無論中國的智識階級是怎樣的東西，無論人們怎樣說像俄國革命前似的智識階級在中國是沒有的，但中國依然有牠的智識階級。在大動搖的時代，革命的時代，十月到來的時代，中國的智識階級必定演了牠自己的角色。歷史的進行是彷彿如出一軌的。

對於智識階級，和對於別的人一樣，革命成爲一個可怕的東西。這並不是因爲牠的「咆哮猶猛，牠的旋風的暴力；而是因爲這暴力，是無法抵抗的，要抵抗是理由窮屈，理智所不容應的。革命毫無情面地，將不止奪去了保障你底肉體的物質的資料，牠是並要粉碎你底精神的生活的一切憑依。牠粉碎了你的自尊，粉碎了你的靈魂。從前一切尊貴的，神聖的，不朽的東西，都成爲失了色的死的東西；而且這一切，都是通過你自己的眼的，你無法使牠不真實，如一個夢——革命所以是可怕的東西。

畫室

《无轨列车》第二期刊登的画室
(冯雪峰)著《革命与智识阶级》

《中国文学小史》之一頁



四三

(三) 戲劇 戲劇不甚發達，只有田漢咖啡店之一夜和丁西林的一隻馬蜂，而且都是獨幕劇集。此外改譯西人劇本的有洪深的第二夢與少奶奶的扇子，顧德隆的相鼠有皮，余上沅的長生訣；創作的還有饒暉的復活的玫瑰，山河展，樂舞，熊佛西的青春的悲哀，徐公孫的歧途陳大惡的遺義等。又，郭沫若作歷史劇甚多。

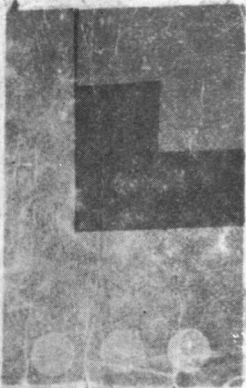
(四) 散文 散文也不大發達。朱自清和葉紹鈞的散文還不錯。孫福熙善作游記，有山野掇拾，大西洋之濱，歸航等。徐志摩的散文以曼殊斐兒，濟慈的夜鶯歌等爲佳。周作人雨天的書頗有清淡之味。

文藝批評及論著則有鄭振鐸文學大綱，魯迅中國小說史略，郭沫若文藝論集，郁達夫文藝論集，周作人自己的園地等。

本篇匆促作成，頗多遺漏，只好待以後增改了。

转变後的魯迅

黎炎光編



黎炎光编的《转变后的鲁迅》
(北平东方书店 1931年1月版)

魯迅論

編 林 何 李



行印局書新北海上

李何林编的《鲁迅论》(北新
书局 1930年4月初版)

魯迅雜感選集序言

何 凝

“自己背着沉重的鐵鏈，竟往了風聲的聖門，
於他們則冥冥光明的地方也——”
——魯迅·《華》

象牙塔裏的紳士總會假借高的笑話：“政治家，政治家，你算得什麼藝術家呢！你的藝術是有傾向的！”對於這種嘲笑，革命文學家只有一個回答：

“你想用什麼來壓倒我呢？難道因為我要改造世界的那種熱誠的衝大火球，種在我的藝術裏也在燃燒着麼？”（盧納察爾斯基：高爾基作品選集序）

革命的作家總是公開地表示他們和社會鬥爭的聯繫：他們不但在自己的作品裏表現一定的思想，而且時常用一個公民的資格出來對社會說話，為着自己的理想而戰鬥，暴露那些假借高的紳士藝術家的虛偽。高爾基在小說戲劇之外，寫了很多的公開書信和“社會論文”（publicist article），尤其在最近幾年——社會的統治的鬥爭十分緊張的時期，也有人笑他不成藝術家了，因為“他只會寫些社會論文”。

(一)

《鲁迅杂感选集序言》之一頁

何凝編錄并序

魯迅雜感選集

青光書局發行

何凝(瞿秋白)编录并序的《鲁迅杂
感选集》(青光书店 1933年7月版)

文學改良鵝。接着便有陳獨秀先生的文學革命論，新青年雜誌，便是當日文學革命的大本營。這雜誌由北京大學教授陳獨秀、錢玄同、尹贊勳、李大到劉復、胡適先生等輪流編輯的。至民國八年五月四日的學生運動，因於外交的失敗，當時全國響應，表同情於學生們，而文學革命的主張，亦借此推行全國，得大多數人的同情。白話文、白話新詩亦漸漸興起了。這年全國教育會議推行國語。民國九年，教育總長布了一個部令，要國民學校一二年的國文，從九年秋季起，一律改用國語。由此連年的由小學到中學，大學，國語文在教育上都占勢力了。這是民國新文學的運動。

三 新文學的豐收功者 由五四運動以來，新文學已普遍到各地了。偶然有些反動，祇是平海裏波瀾，不算很利害的。或者借了政治上的力量，向着新文學攻擊，也不能推諉的很廣。在這新時代中，自然有不少的成功作者了。在許多成功的作者之中，我覺得最重要的有三位。胡適先生的議論文，明白易曉，娓娓動人。他是新文學運動的創始人，他創作的體裁什麼都有，而他的長篇議論就是他的最好的作品。周作人先生的「小品散文」，用平淡的說話，包藏着深刻的意味。他是很恭維明代的公安派及竟陵派的，但是無論如何，他已經超過公安派、竟陵派及其他一切受公安派、竟陵派影響的作品之上了。周樹人（筆名魯迅）的短篇小說，如阿Q正傳，和在吶喊彷徨中的，及其他的作品，到了小說的最成功之路。這是新時代的作者，值得我們恭維的。此外還有不少優秀的作家，不及一一細說了。

《中国文学史大纲》之一页

中國文學史大綱

容肇祖著《中国文学史大纲》
(朴社 1935年9月初版)



No. 1
長之

魯迅批判

李长之著《鲁迅批判》
(北新书局 1936年1月初版)

1913——1983

鲁迅研究学术论著资料汇编

例 言

- 一 本汇编力求比较全面地搜集和整理国内报刊发表和正式出版的鲁迅研究学术论著资料，为系统了解七十年来的鲁迅研究学术史提供资料基础，以适应科学研究和教学工作的需要。
- 二 本汇编采取编年体例，各种鲁迅研究专著、专论、短评、新闻和各种书刊中的有关章节等资料，一般按照最初发表的时间顺序排列，力求真实、客观地反映鲁迅研究学术发展的历史本来面目。个别资料作为特例没有按照最初发表时间排列，编者则在附记中说明原因。汇编中收入了一些反动报刊上的反面资料，请研究者参考时注意分析批判。
- 三 为保持历史原貌，所收资料，一般均以初版为据。除个别明显错排外，一律不予改动。原文有疑义处，编者的情予以适当说明。原文字迹不清又无从查证的，用□格空出。需要附加说明的，另加汇编编者附记。
- 四 考虑到解放前的资料保存不多，不易查找，为方便研究者使用，凡具有一定价值，编者能够找到的，都尽量编入。解放后的学术论著，则拟分专题择要详编。
- 五 本汇编按时间顺序分卷出版，各卷前编有汉、英、日三种文字目录索引。汇编出齐后，将另编索引分册，包括分类索引、报刊篇目索引、作者姓名索引等。
- 六 本汇编撰有各阶段或各专题学术发展情况的概述。概述由张梦阳同志撰写，仅代表撰写者个人见解，文责自负。仅供研究者参考，不当之处请予指正。
- 七 本汇编是在前人劳动成果的基础上进行的，北京图书馆、中国社会科学院文学研究所合编的《鲁迅研究资料索引》为汇编的编辑工作提供了基本条件，特此说明并致谢意。
- 八 本汇编编撰过程中，得到了北京图书馆报库刘希抗、杂志库李玉婷、北京大学图书馆史复洋、陈新段等同志和上海图书馆、南京图书馆、浙江图书馆、厦门图书馆、广东中山图书馆、云南图书馆等全国各地图书馆的大力支持，特此致以谢意。
- 九 本汇编编撰过程中，得到了日本东京都大学中国文学研究室等海外学界的热情赞助，特此致以谢意。

十 本汇编编写过程中，特约了全国许多高等院校和社会科学研究机构的部分同志协助查找资料。他们是（以从北至南的地理位置为序）：

北京师范大学中文系	徐 健	世界知识出版社	徐威明
南开大学中文系	刘福友	陕西师范大学中文系	阎庆生
北京师范大学中文系	李 志	上海社会科学院	陈梦熊
上海华东师范大学中文系	陈子善	浙江社会科学研究所以	余凤高
厦门大学中文系	林兴宅	云南大学中文系	蒙树宏

特此说明并致谢意。

十一 本汇编最后请赵庆培同志通读了全部校样，特此说明并致谢意。

1913——1983

鲁迅研究学术论著资料汇编

第一卷编者说明

- 一 第一卷收录从一九一三年起到一九三六年鲁迅逝世止二十三年间，鲁迅及其作品的反响、评论、报道、新闻等所有能够找到的资料。
- 二 考虑到鲁迅生前部分的资料更为珍贵，难找，所以本卷收录范围较宽。为使研究者全面了解当时的历史资料，所收有关鲁迅研究的文章，尽可能全文照录；有些需要从书刊中节录的资料，尽可能照应上下文的关联部分，宁多勿缺，以免断章取义；有些对了解当时鲁迅研究情况有间接参考价值的资料，也酌情收入。
- 三 为使体例完整，第一卷以鲁迅逝世后中国共产党中央委员会、中华苏维埃人民共和国中央政府发出的电报结尾。一九三六年十月十九日至一九三六年底的其它资料，将在第二卷收录。

鲁迅研究学术史概述

(鲁迅生前时期1913—1936)

引 言

鲁迅是中国近代最伟大的天才之一。他作为五四文化新军的最伟大和最英勇的旗手，作为中国文化革命的主将和伟大的文学家、思想家、革命家，以浩大的气势、猛烈的威力、锐利的笔锋、深湛的思想深入到文学、哲学、历史学、伦理学、社会学等各个文化领域，锋芒所向，几乎无不引起带整体性、全局性的深刻革命，在中国近代思想史、文化史和文学史上创立了奇迹般的功绩。他去世后的近五十年中，人们日益感到他的伟大和重要的历史地位，特别是当以后的历史实践日益证明他思想的深刻性和预见的正确性时，人们不禁要回首仰视这位文化巨人的巍峨雄姿，发出啧啧惊叹之声。

鲁迅这位伟大天才的出现，是中国近代一个奇异的历史现象。而对于这个历史现象的逐步认识，对于鲁迅这位伟大人物的逐渐理解，又构成了一种特异的历史过程。正如卓越的新文学作家郁达夫在《怀鲁迅》一文中所说：“没有伟大的人物出现的民族，是世界上最可怜的生物之群；有了伟大的人物，而不知拥护，爱戴，崇仰的国家，是没有希望的奴隶之邦。因鲁迅的一死，使人们自觉出了民族的尚可以有为，也因鲁迅之一死，使人家看出了中国还是奴隶性很浓厚的半绝望的国家。”鲁迅自从在《新青年》上发表《狂人日记》和随感录、登上五四文坛之后，中国先进思想界就对他表示拥护、爱戴和崇仰，以后很快认识到鲁迅是中国思想界的权威，他的著作是中国近代社会的百科全书和中国民族灵魂的镜子。这一点反映出中华民族是一个伟大的民族，是能够自觉认识本民族的伟大人物的。然而，从鲁迅所受到的种种误解、嘲讽、攻击甚至辱骂当中，除了敌人的恶意诽谤之外，也可以看出长期以来的封建主义的传统、惰性、奴性和认识上的短浅还蒙蔽着人们的眼睛，障碍着人们对鲁迅及其著作的认识和理解。台静农在鲁迅研究学术史上的第一本结集：《关于鲁迅及其著作》的序言中说过：“这里面有揄扬，有贬损，有漫骂，在同一的时代里，反映出批评者的不同的心来，展开在我们一般读批评文字的人的眼前，这是如何令人惊奇而又如何平淡的事啊！”这是一九二六年六月，即鲁迅作品刚引起反响和评论的七年之后所说的话，那么，在鲁迅研究已有六十多年历史的今天，将鲁迅及其著作的反响、评论和研究资料，按照时间顺序展开在今天的研究者和读者面前，里面有揄扬，有贬损，有漫骂，在同一的时代里，反映出批评者的不同的心来，又该是如何令人惊奇而又如何平淡的事啊！在这奇异而又曲折的认识

过程中，我们又可以引申出多少历史的经验和认识论、方法论的教益呢！

一部鲁迅研究学术史，就是中华民族对本民族的伟大天才——鲁迅由浅入深、由低级到高级、由片面到比较全面的认识史，是学术界对鲁迅的思想文化遗产日益理解、消化的研究史，是鲁迅学作为一门独立的人文科学发轫、形成和发展的学科史。由于鲁迅在中国现代思想史、文化史、文学史上的主将地位，一系列思想文化斗争都是以他为中心展开的，鲁迅研究学术史也就必然会作为中国现代思想史、文化史、文学史的一个独特侧面而呈现在研究者面前，成为以鲁迅及其著作的评价、争论和研究为主线的思想文化斗争史。

(1913—1927)

鲁迅作品的反响和评论，最早见于正式出版物的是一九一三年四月《小说月报》第四卷第一号上，恽铁樵对小说《怀旧》所作的十处随文评点和“焦木附志”。当时任《小说月报》主编的恽铁樵恐怕没有想到这位署名周逵的《怀旧》作者，后来会成为中国文化革命的主将，不过他能作出这样别具慧眼的评点和附志，还是难能可贵的。

纵然如此，恽铁樵对《怀旧》所作的评点和附志，尚不能作为鲁迅研究学术史的起点，因为鲁迅是以在《新青年》上发表《狂人日记》和随感录为标志正式开始他的新文学生涯的，所以鲁迅研究学术史应当以《狂人日记》和随感录的最早反响和评论作为开端。

按照这一原则追溯历史，确证这一最早的反响和评论，出现在一九一九年二月一日初版发行的《新潮》第一卷第二号上。这一号《新潮》中，有一篇署名记者的《书报介绍》，向广大读者推荐《新青年》杂志，其中首次提到了鲁迅的作品，指出：

就文章而论，唐俟君的《狂人日记》用写实笔法，达寄托的（Symbolism）旨趣，诚然是中国近来第一篇好小说。

这就是对鲁迅作品的第一声反响。

唐俟，是鲁迅发表随感录时用的笔名，《狂人日记》的署名是鲁迅。写这篇《书报介绍》的记者是傅斯年，他知道唐俟即鲁迅。无疑，历史雄辩地证明了这第一声反响的正确性。

《新潮》是北京大学学生（也有少数教员和校外人士参加）组织的新潮社所编辑的刊物。“五四”以前，编辑部由傅斯年、罗家伦、杨振声三人组成，傅斯年任主任编辑；“五四”后不久，傅斯年、杨振声出国留学，改由罗家伦一人主编；罗家伦出国后，又改由周作人担任主任编辑。《新潮》的创办得到当时担任北京大学文科学长的陈独秀和文科教授胡适的大力支持，校方在经济上加以补助，并由北京大学出版部发行和担负盈亏。李大钊同志对他们也有帮助，他和鲁迅都在《新潮》上发表过文章，也提过意见。在五四运动以前，《新潮》可以说是以反对封建伦理和封建文学为主要内容的新文化刊物，“五四”以后则表现了显著的向右转的倾向，宣扬了不少资产阶级学说。

历史终归是历史，不能因为《新潮》和傅斯年本人后来的向右转，而否定鲁迅新文学作品的最早反响和评论是出现在《新潮》上、出自傅斯年手笔这一历史事实。

事实上，傅斯年在《新潮》上还发表过其它好几篇鲁迅作品的评论文字。

一九一九年四月，《新潮》第一卷第四号上发表了孟真（即傅斯年）的《一段疯话》，更详尽地发挥了读《狂人日记》之后的感想。该文指出：

鲁迅先生所作《狂人日记》的狂人，对于人世的见解，真个透彻极了；但是世人总不能说他是狂人。……文化的进步，都由于有若干狂人，不问能不能，不管大家愿不愿，一个人去辟不经人迹的路。最初大家笑他，厌他，恨他，一会儿便要惊怪他，佩服他，终结还是爱他，象神明一般的待他。所以我敢决然断定，疯子是乌托邦的发明家，未来社会的制造者。

这段话可以说是对《狂人日记》思想内涵的最早理解，应该说是有其深刻性的。

鲁迅的杂文“论时事不留面子，砭锢弊常取类型”^①，“对于有害的事物，立刻给以反响和抗争，是感应的神经，是攻守的手足。”^②所以刚一披露于社会，就遭到旧势力的反对。

一九一九年一月十五日，鲁迅在《新青年》第六卷第一号上发表了署名唐俟的《随感录四十三》，同年二月十五日，又在《新青年》第六卷第二号上发表了同样署名的《随感录四十六》，批评了上海《时事新报》星期图画增刊《泼克》上攻击新文艺的几幅讽刺画。四月二十七日，《时事新报》发表了署名记者的《新教训》一文进行反批评。这是一篇很无聊的短文，但是《时事新报》的编者和这位记者恐怕都没有想到，他们的这篇奇文，后来竟成为了最早从反面对鲁迅杂文作出反响的第一篇文字。

这篇奇文引来了对鲁迅杂文的最早评论。一九一九年五月，傅斯年在《新潮》第一卷第五号上发表《随感录》一文，对《时事新报》上的这篇奇文进行了批驳，指出：

文章大概可以分做外发（Expressive）和内涵（Impressive）两种。外发的文章很容易看，很容易忘；内涵的文章不容易看，也不容易忘。……

《新青年》里有一位鲁迅先生和一位唐俟先生是能做内涵的文章的。我固不能说他们的文章就是逼真托尔斯泰、尼采的调头，北歌中欧式的文学，然而实在是《新青年》里一位健者。至于有人不能领略他的意思和文辞，是当然不必怪。

这就是对鲁迅杂文的最早评论。指出鲁迅杂文属于内涵的文章，“不容易看，也不容易忘”，应该说是抓住了鲁迅杂文内容深刻、耐人寻味这一基本特征。

这一号的《新潮》上，在“对于《新潮》一部分的意见”一栏中，还刊登了鲁迅和傅斯年关于《狂人日记》的通信。鲁迅在信中说：“《狂人日记》很幼稚，而且太逼促，照艺术上说，是不应该的。”傅斯年回信说：“《狂人日记》是真好的，先生自己过谦了。我们同社某君看见先生这篇文章，和安得涯夫的《红笑》，也做了一篇《新婚

① 《伪自由书·前记》。

② 《且介亭杂文·序言》。