

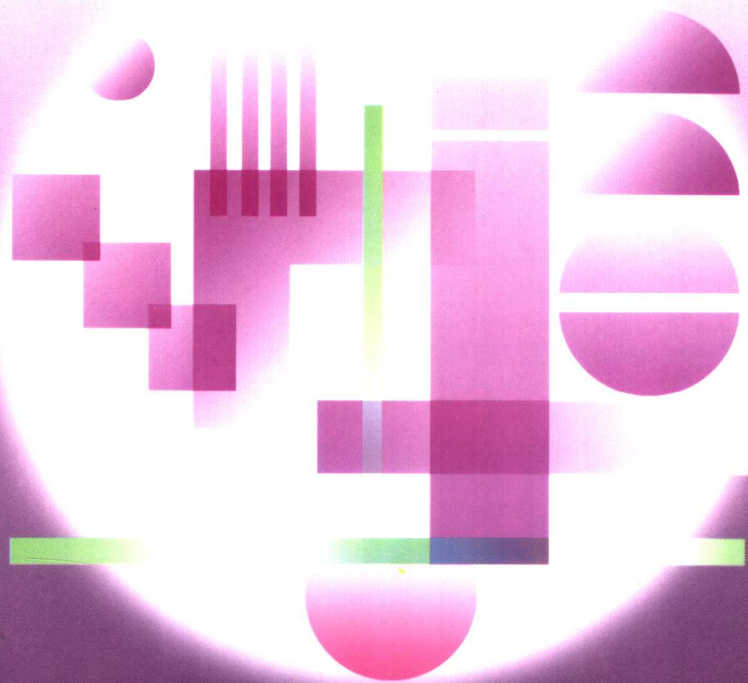


全国教育科学“十五”规划课题成果
《适应西部地区的研究性学习的实效性研究》丛书

学习的原野

——教师在研究性学习中的指导策略

本册主编 傅唯泉
本册副主编 金永 唐良沐
吕之生 欧健

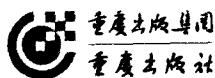


全国教育科学“十五”规划课题成果
《适应西部地区的研究性学习的实效性研究》丛书

学 习 的 原 野

——教师在研究性学习中的指导策略

总 主 编 李常明
副 总 主 编 万礼修
本 册 主 编 傅唯泉
本册副主编 金 永 唐良沐
吕之生 欧 健



全国教育科学“十五”规划课题成果
《适应西部地区的研究性学习的实效性研究》丛书

学 习 的 原 野
——教师在研究性学习中的指导策略

责任编辑 赵天惠
封面设计 张学东
技术设计 张 进

重庆出版社出版、发行
(重庆长江二路 205 号)
重庆现代彩色书报印务有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 6.5
字数 179 千
2006 年 5 月第 1 版
2006 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 7-5366-7233-0/G.2384
(全套共 22 册)定价:280.00 元

全国教育科学“十五”规划课题成果
《适应西部地区的研究性学习的实效性研究》丛书编委会

顾问 彭智勇 张大均 万 力 万明春 佘大林
龚奇柱 唐果南

总主编 李常明

副总主编 万礼修

编委 丁继泉 王 蓉 王方鸣 王琪开 牛 晓
文 波 邓春晓 代加明 伍民苏 刘西库
刘兴才 刘恒远 刘德智 苏武银 杜东平
杨 博 杨洪绪 杨祖旺 李 亮 李正良
李昌华 李恭方 李宗林 吴圣合 吴晓莉
吴智勇 岑远国 邱礼新 余明华 汪 勃
张建玲 张裕云 陈 云 陈 琪 陈华峰
陈启鹏 陈明德 陈顺果 欧 健 罗达公
周光烈 周素英 郑 勇 屈英灿 明祖秀
赵小刚 赵永清 荆 瑜 段照川 钱金涛
徐恩明 徐晓雪 高 飞 唐良沐 唐果南
陶纯恭 黄 永 曹 雷 彭栋明 蒋德人
傅玉蓉 傅唯泉 鲁琼瑶 鲁善坤 曾晓恙
曾舜清 谢德胜 蒲恒景 谭周文 谭祖学
叶长春(四川省宜宾市翠屏区教研室)

杜正军(贵州省贵阳市教科所)

何文轶(云南省昆明一中)

陈 红(四川省成都市高新区教研室)

唐 玲(成都大学附中)

曾钦文(四川省甘孜藏族自治州康定中学)

本册编委会

主 编 傅唯泉

副主编 金 永 唐良沐 吕之生 欧 健

编 委 王国华 谭佐龙 谭中胜 罗伦蓉

田贵远 邓丽娜 李清友 周刘波

田博文 刘忠源 曾晓理 马淑会

尚显吉 赵 颖

前 言

随着知识经济的到来,科技的竞争日见激烈。经济的全球化、知识的信息化、学习的社会化对现代人才的要求已经发生了很大改变。只重视传授知识、积累知识,而不重视搜集、处理信息,只重视教育的结果,而不重视教育的过程,只重视接受学习、死记硬背、机械训练,而不重视培养学生主动参与、乐于探究、勤于动手、搜集和处理信息、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力,已不适应现代社会对人才的培养要求。

基于此,2001年,研究性学习走进了普通高中的课程计划。2001年教育部制订的《普通高中“研究性学习”实施指南(试行)》中已将研究性学习定义为“在教师的指导下,从自然、社会和生活选择 and 确定专题进行研究,并在研究过程中主动获取知识、应用知识和解决问题的学习活动”。实质上就是以类似科学研究的方式去获取知识、应用知识和解决问题,通过在学习过程中学生体验、理解和应用科学的方法,让学生自主、合作、探究学习,培养一种科学、创新的精神和实践能力,养成一种终身学习的习惯。其基本思想是让学生在“重新发现”和“重新组合”知识的过程中学习,教会学生学会求知、学会共处、学会做人、学会做事。从这门课程的价值定位、实施形式以及课程内容的开放性,评价的多元性和发展性来看,它倡导的是要培养学生求知、生活、生存能力,这些都是符合现代教育本真的人才培养观。

教师在这种变革学生学习方式的全新课程中的有效指导,是实施的基本条件。有人认为:研究性学习是以学生为主体的,就应该充分发挥学生学习的主动性和创造性,教师就不必介入。其实,任何一个课程活动的实现都离不开教师。由于学生的知识结构和

认知水平的有限,教师有效指导就显得尤为重要,教师在教学中应自始至终给以指导,使学生学会学习,从而达到研究性学习的教学目的。

教师参与学生课题的研究,了解学生的需要,倾听学生的需求,使得教师与学生之间的距离拉近,学生能与之无拘无束地讨论、交流,并大胆地提出自己的想法,这样教师才能随时掌握学生面临的问题,有的放矢地进行指导。在研究性学习过程中,教师应转变观念,以一种平等的姿态参与研究,走到学生中去,不妨将学生当做合作的伙伴,共同商讨,平等交流,增进与学生的情感交流。学生学习的方式多种多样,既可观察、推理,也可实际操作、同学协作,在这一过程中,教师要参与到学生的讨论中,为学生创造发言和机会,帮助他们。对关键性问题、重点难点问题,如不及时解决,可能会影响研究性学习的进程,教师要及时发现,适时点拨,以提高学生对知识认识的深度、广度和准确度,鼓励学生发散求异,发现多种方法,培养学生的独创意识。

在研究性学习中,教师作为学习动机的激发者、人际关系的协调者和研究活动的监控者,应该从以下几方面突出指导作用:

——教师应致力于营造民主的学习探究氛围。宽松民主的人际关系,有利于增强师生互动的有效性,激发学生质疑问难的兴趣。教师要善于创设平等、自由、相互接纳的探究氛围,在师生之间、学生之间展开充分的交流、讨论、争辩和合作,并在这个过程中,增进学生探究的兴趣与合作的情感,收到“亲其师,信其道”的教育效应。

——教师要规范学生开展研究的态度和方法。研究性学习强调从生活实际和学习经验出发,这比较容易激发学生的兴趣,但很多学生往往是凭一时热情去做,遇到困难就会打退堂鼓或流于形式。因此,教师要重视规范学生的研究态度,让他们把研究性学习当做一件很严肃的事情来完成,从而培养学生严肃的求学态度、求实的科研精神和坚忍的探索毅力。同时,教师也要指导学生研究的方法,指导学生开展社会调查、搜集资料、归纳整理、撰写结题报

告等。

——教师还要努力培养学生的问题意识。研究性学习的起点就是培养学生的问题意识即发现问题、提出问题的意识。因为问题意识是创新的动力和源泉,是学习新知识、获得新观点的生长点。在研究性学习中,教师不再像一般教学活动中那样,把没有争议的定论教给学生,而是本着“提出一个问题往往比解决一个问题更重要”的观点,精心创设一些问题情境,诱发学生质疑、生疑。

本书旨在把握城市重点中学的特点,明确城市重点中学的人才培养目标,紧扣新课程标准,凸显研究性学习中的学生主体角色,探求教师在学生研究性学习中进行指导的着力点,更新教师的人才培育观念,提高教师开发人才潜力的智能。书中凝聚了大量新观念、新时尚、新风貌,从大量鲜活实例的总结点拨中,体现教师进行指导的要义,包含着指导教师对当前教育发展诸多问题的深刻反思。我们编写此书的理念就是,精心营造出一片让学生既能自由发挥个性又能规范成长的学习的原野。

本书由傅唯泉主编,谭中胜、田贵远、田博文、李清友、罗伦蓉、周刘波、邓丽娜负责各章节的编写,刘忠源、曾晓理负责校对,马淑会、尚显吉负责编务,全书最后由谭中胜、周刘波统稿。另外,编写过程中参考了大量著述和文章,列在书后,在此一并致谢!



目 录

前言	(1)
第一章 还教育一片原野——让生命更自由地生长	(1)
第一节 研究性学习带来的教育革命	(1)
第二节 研究性学习促进学生和谐发展	(14)
第三节 研究性学习实效性的保障	(26)
第二章 指导学生选好研究课题——选择最适合自己的土壤 生长	(30)
第一节 测测自己这块土壤的酸碱性	(30)
第二节 找准适合土壤生长的种子	(34)
第三节 紧跟时节,播下希望的种子	(37)
第三章 指导学生查阅资料——给雄鹰一片广阔的天空	(41)
第一节 指导学生查阅资料	(41)
第二节 指导学生整理资料	(44)
第四章 研究性学习中的自主与合作——成长并非没有理由	(51)
第一节 这是一群“小小鸟”	(51)
第二节 机会等待有准备者	(57)
第三节 共生才成景	(69)
第四节 精彩源于创造性的合理化张扬	(84)



第五章 研究性学习中的心志教育——雨雪风霜是生命的特殊营养 (90)

- 第一节 非常之观常在于险远 (90)
- 第二节 强劲的生命是风霜考验出来的 (98)
- 第三节 趋利避害是对生命的尊重 (115)
- 第四节 在研究性学习中认识自己 (122)

第六章 指导学生总结研究性学习成果——果实是对鲜花和绿叶的回报 (133)

- 第一节 果实是对鲜花和绿叶的回报 (133)
- 第二节 每一粒种子都是对花的承诺 (145)
- 第三节 丑果照样有种子,守候一片新绿 (154)

第七章 让研究性学习相伴一生——飞翔是翅膀存在的理由 (163)

- 第一节 飞翔的理由 (163)
- 第二节 最远是多远 (176)
- 第三节 生命一刻不息地追求 (186)

还教育一片原野

——让生命更自由地生长

第一节 研究性学习带来的教育革命

一、研究性学习教育模式产生的背景

教育是教育者(教育活动的施动者)与被教育者(教育活动的受动者)通过一系列的教育活动来互相交流的一个过程。长期以来,人们都在探寻着教育的本质,并依据教育本质,拟定教育的目标。

建国以来,很多学者把教育的本质看成一种形而上的东西,认为是建设好国家的基础。于是把教育的目标定位于“为国家培养有用的人才”,其重心在于“有用”二字。这种观念来自于《学记》。《学记》本着儒家的德治精神,认为“建国君民,教学为先”,“君子如欲化民成俗,其必由学乎!”认为实现良好政治的最佳途径是“化民成俗”,即兴办学校,推行教育,培育人才,以教化人民群众遵守社会秩序,养成良风美俗。《学记》承袭了先秦儒家的一贯思想,把教育视为政治的最佳手段,表现了对教育的作用和目的的基本看法。《学记》的尊师观正是植根于这一基本看法之上的。这种教育理念强调的是教育的社会属性,在此教育理念和教育目标的基础上,衍生出单纯以考分衡量教育效果的评价体系,形成以应试教育为主要目的的教育模式。

从上世纪80年代末开始,中国的教育受西方人本主义心理学的影响,教育专家以及一些有探索精神的一线教师,不断总结和反思了中国的教育,认为教育应该向人本回归,教育应重视一个个有着鲜活的生命活力的,有独立个体价值的,有独特思想的人。因



此,他们认为应试教育难以有效地贯彻“为国家培养有用的人”的教育理念(当时流行着“高分低能”的说法)。鉴于此,教育专家和曾在欧美留学的一些学者,又针对中国的具体情况,提出了教育本质是培养和提高学生的全面素质——做人、求知、办事、健体、审美、创造的理论,认为教育的目标应该是教会学生学会做人、学会求知、学会办事、学会健体、学会审美、学会创造。在这种理念和目标的基础上,衍生出新的教育模式——“素质教育”。素质教育表面上由形而上转为了形而下,由强调教育的社会属性转向了教育的人本属性,但实际的操作表明,教育的目标仍然停留在培养学生“拥有一技之长”的“技能”的层面上,这还没有真正回归到教育的本质上。在素质教育搞得如火如荼的时候,我们仍然看到,在教室里,学生仅仅埋头于课本,如痴如醉;在课余时间,学生仅仅着眼于习题,熬更守夜;在考试结束后,学生仅仅专注于分数,或悲或喜。即使有些家长也希望培养孩子的素质,但也急功近利,有的父母今天给孩子买来钢琴,就巴望着孩子明天能够成为钢琴家,或天天念叨着考级让孩子升学加分;送孩子去少年宫打乒乓球,其目标多半是为了拿个比赛的名次升学加分,或者希望孩子能够拿回一个世界冠军。这种“技能上有用”的价值取向已经远远超出了官方的教育体系,成为了整个社会在教育问题上的一致价值取向。这种“素质”教育,仍然没有走出“有用”的局限。

在素质教育不断深化改革的今天,教育专家和一线教师又在反思教育的本质,从以前对教育的实施者的角度出发转向了对受教育者的角度进行思考,于是提出了一种新的教育活动方式——研究性学习。这种教育活动方式既是一种教师的教学方式,也是一种学生的学习方式,是在素质教育的主体性教育和创新教育的背景下提出来的,它是既注重教师的参与,更强调学习主体(学生)在教育活动中的主体性学习方式的改革,让教师和学生共同努力完成一个学习、研究、反思、总结、推广的模拟研究过程,让教师和学生完全转变传统的角色意识,尝试用全新的方式来调动师生的所有感觉去感知自然、社会(包括家庭和学校)中的许多事



情;让学生用自己的思维方式去搜集信息、筛选信息、整合信息,用自己的知识储备去分析信息,用自己得到的新知去寻找解决问题的方式方法。相对于传统的教育方式,它对教师的研究能力和教学组织能力提出了更高的要求。

二、教师的育人理念

(一)教育观

研究性学习的实施,要求我们必须明确新形势下的教育观:文盲不是不识字的人,而是不会学习,不会创造的人。教育传递人类知识的功能更多地为信息系统所替代。教育的根本价值在于培养和发展创新精神,形成创新能力,提高实践能力;在于塑造一个健康向上、适应时代要求的人格。

(二)教师观

研究性学习的实施,还必须转化我们的教师观。传统的教师观应该追溯到几千年前的战国,《学记》认为,君子以至整个社会都应尊师,“师严”才能“道尊”,“道尊”民才“知敬学”;学生必须“亲师”,“亲师”才能“博习”,“亲师”才能“安其学”。《学记》曰:“大学之礼,虽诏于天子无北面”,认为君主以至整个社会都要尊师。因为“能为师,然后能为长;能为长,然后能为君”。《学记》把为师作为为长为君的前提条件,要为长为君必须先能为师,必须具有教师的道德品质和学问才能。还认为“师严,然后道尊,然后民知敬学”。要使民知敬学,必有道之尊,要有道之尊,必先“师严”——尊师。这里,尊师成为民知敬学的先决条件和必由途径。还认为“君之所不臣者二”,“当其为师,则弗臣也”。在等级森严的社会里君主不以臣下之礼对待教师,可见推行尊师之风非同一般。由此可见,尊师风气推行的力度达到了最高点。《学记》强调学生必须“亲师”。“亲师”就是尊敬教师、爱戴教师、亲近教师。学生只有亲师才能“博习”;只有“亲其师”,才能“安其学”。《学记》认为,学生在学习时同老师越“亲”,越接近,越易达到“虽离师而不反”。《学记》把教师的地位放到这样高的位置上是服从于它的教育目的的。



正因为传统的教育教学受到几千年的儒家教学观的影响,因此,在传统的教学活动中,我们发现夸大教师作用的情况。下面我们来看一个案例:

首都师范大学教育科学研究院邢永富教授在《教师作用半径过长——侵占学生个人学习和发展时空》一文中指出:据了解,在目前的许多中学,上初一、初二的孩子每天晚上做作业做到十一二时的现象相当普遍。中学生早晨 6:30 前后离家,晚上 7:00 左右到家,每天在学校和路上的时间长达 12 小时,晚上还要完成老师布置的家庭作业。事实上,除了睡觉,学生的时间和空间基本上被老师控制了。对此,家长褒贬不一,即使很有意见的家长也表示无可奈何。

针对这种中学教育现状,邢永富教授认为,教育要深入学生的心灵,但并不意味着教师对学生的作用是无限的。应试教育和传统教育存在的教师作用“半径”过长,侵占学生个人学习和发展时空的问题,是导致我国学生缺乏想象力、创造力的重要因素之一。邢教授提出,素质教育应该合理勘定教师作用的物理边界、心理边界和文化边界。现在,教育行政部门三令五申要压缩学生在校的时间,这很重要。如果一个人整天生活在一个狭小的空间内,不可能有丰富的想象力和创造力,俗话说“经风雨见世面”,也说明一个人的物理时间和活动空间与他的想象力和创造力有着内在联系。邢教授说,教育的物理时间和空间固然重要,教育的心理时间和空间也同样重要。不是教师不能给学生施加任何心理压力,提出任何教育要求,关键是教师提出的要求及施加的心理压力,必须是学生需要的,能够理解的,能促进学生自我教育的。教师作用的心理边界应该划定在学生自我教育与教师教育两种力量的交汇处。只要教师的教育作用促进了学生的自觉、自动、自主、自由,也就是促进了学生的自我教育,教师的教育作用就恰到好处,否则就是不合理和不适宜的。在应试教育中,对学生进行片面的强制性训练和模塑,更是失去了教育应有的文化意义和价值。邢教授提出,必须合理界定教师作用的文化边界,使教师的影响,更富有人



文精神和道德价值,让学生获得基础的、内在的、全面的、个性的和可持续的发展。具备高素质和高品味的教师不是用知识育人,而是用思想育人,知识只是手段和工具,是育人的载体,教师应该用自己的思想、智慧、情感去激发学生的思想、智慧、情感,使学生拥有丰富的精神世界,并自主追求生活、文化、精神、价值、意义等,由此奠定他们终生学习、发展和生活的基础。教师作用的文化意义,在于既教育学生有益于他人和社会,又能让他们自由而幸福地生活。笔者认为,要达到现代教育观所要求的“教育的根本价值在于培养和发展创新精神,形成创新能力,提高实践能力;在于塑造一个健康向上、适应时代要求的人格”的目的,在传统教学模式的基础上进行改革,在新的形势下实施研究性学习的教学模式是很不错的一个尝试。

从教师主体意识的建立的角度看,对教师在教学活动中的职责,韩愈在《师说》中已经作了精辟的论证:“师者,传道授业解惑也。”遗憾的是作为现代文明的播火者,教师传道的主体性已经很不充分。这不妨从以下三个层面讨论:(1)当代的教师,已经受到自改革开放以来二十几年的市场经济大潮的影响,在学术界里彰显着一种非常浮泛的学术研究氛围的“潜移默化”中,现在教师所传的“道”,还是教师内心深处的一种皈依和坚守吗?还是我们自己一直都能够坚持的“温良恭俭让”和“仁义礼智信”吗?还是我们一直教育学生的与人为善、默默奉献、勤俭持家、忠心报国吗?当教师被外界的灯红酒绿迷醉得不知所以,当教师被社会中的香车美人豪宅压抑着自己的自尊的时候,当教师的人性都无法留守一片净土时,当教师的思想不是基于自己对人类历史深切的感悟、对社会发展趋势高屋建瓴的洞察、对“一般的人性”和“变化人性”精致细密的思考,而仅是脑袋跑马场上经由各种途径忽然而来的舶来品时,知识或学说还能闪烁出“道”的光芒和神圣吗?社会大课堂中,当教师所讲的道理在社会课程的多元价值取向面前,显得很脆弱甚至虚假可笑时,“道”还能称其为道吗?(2)教师布道的独立性还在不在?近来不断读到哀叹教师教学个性丧失的文章,批判



的锋芒直指当今某些教育管理中所谓的“规范性管理”。当形式主义盛行到要求不同的教师在给不同的学生上课时,须统一重点、难点,统一作业,甚至统一教案时,我们或许可以明白学生为什么会个性抑制、锋芒收敛、创造精神萎缩。(3)脱离对物质必要的估恃,生命的蜡烛即使能照亮自己,真的能照亮社会吗?孔子高足颜回箪食瓢饮,居陋巷而不觉其陋,诚然可嘉!随着现代社会的发展,尤其是我国当前社会的转型、经济的转轨、企业的转制,面对空前泛滥的物质大潮,市场经济依然寄希望于教师个人的道德操守,要求教师安贫乐道、默默奉献,以挽回世风,这且不问教师愿意与否,社会非主流的意识形态认可这种坚守吗?当教师的主体意识被客观和主观的一些因素异化后,或者说,当教师所布之“道”已经说服不了教师自己的时候,教师的作用又怎能得到保证呢?我们再来看看教师的“授业”。前苏联教育家苏霍姆林斯基在《帕夫雷什中学》第一章《我们的教师和教育者》中特别强调教师要有广博精深的知识,这样“才能在孩子和家长中树立威信”,否则就“无法从事教育工作”。因此,苏氏特别强调教师要多读书——“真正的教师必须是读书爱好者”,教师要有丰富多彩的智力生活。反观我们当前的教师集体,特别是小学教师,自从正规学校毕业之后,有多少人能够坚持不断地学习、读书,以不断地丰富自己的学识,提高自己的劳动技能?据最新研究表明:当一个人走出校园踏上社会生活时,能有效使用的有价值的知识仅占其所有知识的20%,另外那80%的知识已经过时或无法利用了。此调查研究从科学的角度证明了学习的重要性。正如苏氏所讲,我们应当营造一种爱书、尊重书、崇拜书的氛围,通过师生个性化的阅读,形成学校集体的智力财富,而这种智力财富的价值是不可估量的。传统教学中的教师,为了能够实现他们的价值,完全在学校的评价体系之下扭曲着自己的个性,天天念叨的是学生的分数,时时思考的是学生的名次,这“业”已经狭窄到自己的课本知识,甚至很多教师为了达到目标,只有苦苦教学,而自己的专业知识又多半是在大学里学到的那些早已有些过时的知识,没有时间去读书,没有时间去



充电,没有时间去更新,在昏天黑地里折磨着学生,也折磨着自己,透支着自己的青春,压榨着自己的性灵,干枯了自己的思想,还往往在学年结束时为了零点几分的平均分给自己添堵愠气。有人说,教师的生命像一个长长的句子,艰辛是定语,耐心是状语,热情是补语;又有人说,教师的生命像一个根号,一叠叠作业本为他的青春无数次开平方。在这样的教学中,教师所传的这种“业”与学生需要的鲜活的知识,过硬的社会实践能力,灵活的思维,完整的个性人格,又差了多少呢?最后我们再来看看教师的“解惑”。在教育活动中,学生是认识的主体,教学内容是认识的客体,教师则是学生这个认识主体和教学内容这个认识客体关系的桥梁。学生要把认识客体纳入自己的认知结构,实现认知内容的内化,必须通过教师作为桥梁。教师在教育活动中要发挥自己的桥梁作用,就必须了解教育活动中认识主体——学生的认知心理规律、思维发展规律,并具备一定的教学技能技巧。《学记》中提出教师要“善问”和“善待问”。“善问”即“先其易者,后其节目,及其久也,相说以解”。“善待问”就是根据学生提出的问题,有的放矢地予以解答。《学记》把教师比作钟,叩之以小则小鸣,叩之以大则大鸣。根据学生质疑的多寡、难易来决定回答的多寡、难易。“待其从容,然后尽其声。”《学记》还要求教师要善于运用类比方法,以激发学生思维能力的发展。《学记》指出:“古之学者,比物丑类。”意即从各个事物的类比中,找出其内在联系,概括出规律性的东西,从而“知类通达”,触类旁通,举一反三。同时,教师要精于设计练习,强化学生的实践能力。《学记》对练习提出了要求:“良冶之子,必学为裘;良弓之子,必学为箕;始驾者反之,车在马前。君子察于此之者,可以有志于学矣。”就是说,有经验的冶铁工人给儿子传授冶铁手艺,就先教他学会用皮革制成鼓风裘;有经验的造弓工人给儿子传授造弓手艺,则先教他学会用柳条编成箭袋子;训练小马驾车,则先由大马来带,小马跟在车后面跑。这种由易到难,由浅入深,由此及彼,举一反三的练习原则是符合现代的迁移理论的。但是,在应试教育活动中,我们发现,老师往往是一本教材,一