



中央民族大学国家“十五”“211工程”建设项目



ZHONG GUO BIAN JIANG
ZHENG ZHI XUE

中国边疆政治学

中央民族大学出版社

吴楚克 著

中国边疆政治学

中央民族大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国边疆政治学/吴楚克著. —北京: 中央民族大学出版社, 2005. 7

ISBN 7—81056—973—2

I. 中… II. 吴… III. 边疆地区—政治—研究—中国 IV. D691. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 065203 号

中国边疆政治学

作 者	吴楚克
责任编辑	晓 默
封面设计	马钢工作室
出 版 者	中央民族大学出版社 北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编:100081 电话:68472815(发行部) 传真:68932751(发行部) 68932218(总编室) 68932447(办公室)
发 行 者	全国各地新华书店
印 刷 者	北京宏伟双华印刷有限公司
开 本	880×1230(毫米) 1/32 印张:12 彩插:4 页
字 数	304 千字
印 数	2000 册
版 次	2005 年 7 月第 1 版 2005 年 7 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7—81056—973—2/D·67
定 价	26.00 元

版权所有 翻印必究

民族学社会学教材与研究

丛书总序

民族学与社会学学院的前身是建立于1952年的中央民族学院研究部。在20世纪五六十年代，研究部曾汇聚了中国大部分民族学与社会学的顶尖人才，如中国民族学与社会学的开拓者潘光旦、吴文藻、杨成志、吴泽霖、费孝通、林耀华和李有义等人，以及他们的学生陈永龄、宋蜀华、施联朱、王辅仁、吴恒和王晓义等著名学者。

20世纪80年代初，研究部更名为民族研究所，不久又建立了中国第一个民族学系，20世纪90年代扩大为民族学研究院，2000年更名为民族学与社会学学院。半个世纪以来，名称和建制的变化，并没有影响她致力于民族学教学与研究的宗旨，经过几代人的努力，从该院毕业的民族学专业的学士、硕士和博士已遍布全国各地，多为栋梁之材。同时出版了大量在国内影响巨大的专著和教材。如潘光旦、吴文藻、费孝通等人的文集，林耀华主编的《民族学通论》、宋蜀华的《民族研究文集》、陈永龄的《中国民族学史》（英文版），还出版了全所历年研究成果的论集《民族研究论文集》（1981—1993年，共9册），这些出版物的共同特点是，以实地调查的材料为基础，以中国的56个民族为主要研究对象。几十年来，这已成为民族学与社会学院几代人的学术传统。

民族学（文化人类学）毕竟是一个自西方传来的学科，在中国发展历史较短，几十年来又多次受政治运动的影响，所以与我国一

些传统的老学科相比,中国的民族学无论在专业的理论、方法和研究成果方面,都是一个比较年轻、比较薄弱的学科。因此,今后本学科的重点是加强民族学专业的基础理论和方法的建设。

为此,我们认为需要长期坚持两个方面的工作:一、积极了解和借鉴国外学者有关的理论、方法和实践。这就要求我们既要翻译、介绍国外一些经典的名著,又要随时掌握国外研究的动态,将其最新的代表性作品翻译介绍给国内的读者和同行。二、也是更重要的一个方面,继承我院50年来的传统,坚持实证性的研究方法,以中国的56个民族为主要的研究对象,紧密联系实际,加强实地调查,以此为基础,进行理论的总结,为建立独树一帜的,有中国特色的民族学理论而努力。

我们认为有必要使我们的学科建设和理论研究进一步系统化、规范化,并且在研究成果的基础上不断更新我们的教材。因此,我们于2000年成立了“民族学教材与研究丛书编委会”,目的是以民族学与社会学学院为基础,系统地编辑出版民族学专业的教材和以实证性研究为主的专著、调查报告和论文。

编委会将重点支持以下内容的教材和著作:

1. 民族学专业主干课和紧缺的必修课教材。
2. 以实地调查资料为基础的专题研究著作。
3. 国外民族学名著或前沿理论与方法的译著。
4. 有重要学术资料价值且规范的田野调查报告。
5. 本院教师实证性研究的论文集。

我们要求教材的编写者,应具有多年讲授该课程的资历,并且发表过有关的研究论文。我们要求丛书中的教材和论著应参考并引用国内外最新的相关研究成果,能够与国际学术界对话。

我们希望经过若干年的努力,本套丛书能够为民族学与社会学学院50年学术传统的发扬光大,为中国民族学学科的建设和中国民族学在国际学术界中较高地位的确立做出贡献。

目 录

中国边疆政治学研究缘由·····	(1)
一、关于选题·····	(1)
二、目前相关研究情况及成果·····	(2)
三、本课题的现实和理论意义·····	(4)
四、主要观点和研究方法·····	(6)
五、难点及预期成果·····	(8)

第一部分 前提与条件

第一章 边疆政治学的理论方法 ·····	(13)
一、马克思主义理论是建设边疆政治学的基础 ·····	(13)
二、研究边疆政治学的宏观背景 ·····	(19)
三、研究边疆政治学的指导思想 ·····	(22)
第二章 边疆政治学的理论范畴 ·····	(27)
一、边疆政治学与其他学科的关系 ·····	(27)
二、边疆政治学的研究对象及方法 ·····	(35)
三、创立边疆政治学的宗旨、意义和现实性 ·····	(39)
第三章 边疆政治学与民族学、政治学的关系 ·····	(42)
一、政治、民族政治与民族政治学 ·····	(42)
二、边疆民族、边疆政治与边疆政治学 ·····	(48)
三、边疆政治学的主要范畴 ·····	(52)
第四章 边疆政治学的理论前提和研究现状 ·····	(56)

一、传统“边政学”产生的国情及政治内涵	(56)
二、中国传统“边政学”研究的特点	(61)
三、当代中国边疆史地研究状况	(67)

第二部分 历史与发展

第五章 封建国家意识与传统边疆政治	(79)
一、中国古代国家意识的形成	(79)
二、中国古代封建国家疆域变迁	(89)
(一) 秦朝以前	(90)
(二) 秦汉时期	(95)
(三) 唐宋时期	(97)
(四) 元代	(101)
三、清朝的疆域变迁及影响	(104)
第六章 近代民族民主思想与边疆政治意识	(112)
一、近代民族主义“复兴”思想与边政	(112)
二、《史地学报》与禹贡学派	(118)
三、国民政府的“边政”思想评述	(128)
第七章 边政与台湾“边政”研究	(133)
一、台湾“边政”研究的历史与现状	(133)
二、台湾“边政”研究理论缘起	(137)
三、台湾“边政”学的专门理论成果	(140)
四、台湾“边政”研究的主要理论框架和思路	(143)
五、台湾《中国边政》研究的主要成果及评价	(145)
(一)《中国边政》概况及现状	(145)
(二) 中国边疆民族史的研究是《中国边政》的核心 ...	(147)
(三) 中国边疆民族社会、语言研究是《中国边政》 的重点	(150)

- (四) 翻译有关中国边疆民族的作品是《中国边政》
的特色 (154)
- (五) 中国边界条约的研究是《中国边政》
的亮点 (156)

第三部分 理论与实践

- 第八章 中国边疆政治制度..... (161)
 - 一、中国国家政治传统及其对比研究..... (161)
 - 二、传统边疆政治制度的类型..... (174)
 - (一) 游牧政治制度 (175)
 - (二) 政教合一制度 (179)
 - (三) 土司制度 (180)
 - 三、东方专制主义与边疆政治制度的关系..... (184)
- 第九章 边疆政治战略与战略思想..... (191)
 - 一、战略与边疆政治的关系..... (191)
 - 二、边疆政治战略的主要内容..... (198)
 - (一) 基本目标是维护各民族平等、团结、
共同繁荣的政治局面 (200)
 - (二) 主要目的是提高边疆地区的行政效率
和法制水平 (201)
 - (三) 根本要求是保证国家的领土完整和边疆社会政
治经济秩序 (202)
 - (四) 重点是根据周边国家关系和区域政治势力的变化,
提出和制定我国对外政策和驻防预警力量的部署
..... (202)
 - 三、周边态势与边疆政治战略原则..... (206)
- 第十章 新发展观、新安全观与边疆的安全防御..... (217)

一、新发展观与构建和谐社会的战略·····	(217)
二、中国的国家安全与新安全观·····	(224)
三、文明冲突的实质与新形势下的边疆安全·····	(237)
四、民族主义问题与边疆稳定·····	(250)
第十一章 边疆防御与民防·····	(260)
一、未来有限战争的可能与边疆防御策略·····	(260)
二、反对恐怖主义和打击“三种势力”·····	(275)
三、民防在边疆防御中的作用·····	(281)
第十二章 中国边防体制的发展与未来·····	(289)
一、边防武警的历史与现状·····	(289)
二、边防口岸与边防检查·····	(298)
三、海防·····	(301)
四、边防情报信息·····	(304)
五、中国边防体制的发展趋势·····	(305)
第十三章 苏联边疆民族理论与联邦制的利弊·····	(315)
一、列宁国家与民族关系的理论及问题·····	(315)
二、斯大林国家意识与民族政治问题·····	(330)
三、苏联、南斯拉夫民族政治制度的比较·····	(336)
第十四章 中国共产党民族区域自治理论与边疆治理·····	(342)
一、苏联模式的影响与探索有中国特色的民族理论·····	(342)
二、中国共产党民族区域自治理论在内蒙古的实践·····	(352)
三、民族区域自治制度在边疆政治中的作用与前途·····	(361)
后记·····	(370)
参考书目·····	(372)

中国边疆政治学研究缘由

一、关于选题

2002年中国博士后管委会特批我选择“中国边疆政治学”作为博士后科研课题，有以下几个原因：

其一，我从1987年开始从事马克思主义民族理论和中国少数民族哲学研究，曾参加《蒙古族哲学史》、《中国少数民族审美意识史纲》、马克思主义民族理论和有关中国少数民族文化的研究。1994年在中国人民大学攻读博士学位期间，我的主攻方向是当代社会主义国家民族问题，博士论文是《民族主义幽灵与苏联裂变》。1997年毕业留校后，为研究生开设了“苏联与东欧民族问题”、“北约东扩与欧洲一体化进程”、“文明论纲”等课程，并为中国科学院博士生政治思潮课讲授“民族问题与中国的周边态势”专题。可以说，十几年来我一直围绕着当代社会主义国家民族问题和中国边疆民族问题展开教学与科研，有一定的专业知识和理论基础进行“中国边疆政治学”的研究。

其二，我的学历教育包括了中文、美学、哲学、民族政治学。工作经历包括8年大学教学工作、9年科研工作、并兼学术刊物编辑，具有丰富的实践经验，完成了大量教学和科研工作，取得了一定的研究成果。为开展“中国边疆政治学”这个前沿交叉课题的研究创造了相对成熟的知识与实践条件。

其三，2000年，中国社会科学院中国边疆史地研究中心将我引进以加强当代边疆研究，从事当代边疆理论和调研工作。经过两年

时间的大范围实地考察和理论探索，我深感创建“中国边疆政治学”的必要性和紧迫性。我国边疆地区的客观现实要求有系统的战略思想和政治理论指导，但目前国内没有一本阐述边疆政治的专著。此外，在实地调研中发现边疆稳定和发展急需大批有政治素质和业务能力的专业人才，但目前国内大学学科设置中还没有培养此类人才的系科，根据目前的国内形势和未来国际关系的变化，创建中国边疆政治学，培养优秀的边疆政治工作的高级专门人才，必将在目前和未来产生较大影响，成为一个新兴的人才需求点。

其四，“中国边疆政治学”应该属于一门新的基础理论研究课题。如果认为，“边疆学”还处在萌芽状态，何谈边疆政治学呢？是否应该等待边疆学成熟完善了再研究边疆政治学呢？这种看法混淆了两者的逻辑关系。因为，“边疆学”自身是否存在和如何发展并不制约“边疆政治学”，“边疆学”本身的研究领域和范畴有待成熟完善。边疆政治学是一门交叉边缘学科，成长于历史上的“边政学”，发展于当今的民族学和政治学的复合之中。中央民族大学民族学与社会学学院民族学博士后流动站是国内唯一的民族学博士后流动站，除了学科上中国边疆政治学与民族学有密切的联系外，还有宋蜀华先生这样德高望重的教授，而且有一大批的民族学、政治学专家学者，这样的环境将为我的研究和工作提供非常有利的条件。

二、目前相关研究情况及成果

中国民族学和政治学界目前已经开始关注有关边疆地区社会稳定与治理的理论研究，但多是从区域经济学、民族学、宗教学、社会学、人口学和民族政治学等方面展开，没有直接从边疆政治理论角度研究中国边疆问题。改革开放以来，国内经济结构的变化，以及由此导致的政治体制和社会价值观念的变化，使我

国边疆地区出现了一些新情况、新问题，特别是边疆地区出现“三股势力”对边疆地区的社会稳定和经济发展造成了一定的干扰破坏。这些新课题需要理论界进行深入的科学分析，从而为边疆政治学的产生提出理论要求。与此同时民族政治学、政治地理学、边疆考古、近代边疆开发和当代西部开发、边防学、海洋学、国际战略学等相关学科的发展，也为中国边疆政治学的创立打下了理论基础。因此可以认为，构建中国边疆政治学已经具有相对成熟的研究基础，且主要体现在以下几个方面：

其一，从基础理论方面看，国内外在近20年内有一大批高质量的研究成果：如《政治的逻辑：马克思主义政治学原理》（王沪宁主编，1994年）、《意识形态论》（俞吾金，1983年）、《政治学导论》（杨光斌主编，2000年）、《权力政治学》（李景鹏，1992年）、《国际战略学》（李景治、罗天虹等著，2003年）。国外如《变迁中社会的政治秩序》（亨廷顿，1988年）、《比较政治学：体系、过程和政策》（阿尔蒙德，1987年）、《政治生活的系统分析》（伊斯顿，1989年）、《政治社会学导论》（M·奥勒姆，1989年）、《民主的模式》（戴维·赫尔德，1998年）。

其二，从相关边疆理论研究看，近几年出版了很多极有价值的成果，如《20世纪的中国边疆研究》（马大正，1998年）、《边疆与民族——历史断面研考》（马大正，1993年）、《马克思、恩格斯论国家、领土与边界》（吕一燃，1992年）、《中国古代边政史》（林荣贵，2001年）、《中国海疆历史与现状研究》（吕一燃，1995年）、《清代前期西部边政史论》（张羽新，1995年）、《中国古代海疆史纲》（安京，1999年）、《中国西北边疆发展史研究》（马曼丽，2001年）。

其三，从相关现实政治研究成果看，如《中国睦邻史》（刘宏煊，2001年）、《中国国家安全地理》（沈伟烈等主编，2001年）、《明天我们安全吗》（张召忠等，2001年）、《中亚五国史

纲》(冯锡时, 2000 年)、《东北亚国际关系史》(黄定天, 1999 年)、《国家的性格》(M·科迪维拉, 2001 年)、《美国边疆史》(何顺果, 2000 年)、《以色列移民与开发百年史》(哈伊姆·格瓦蒂, 1996 年)、《中国边防史》(郑汕主编, 1995 年)、《北部边疆民族史研究》(孟广耀, 2002 年)、《中亚维吾尔人》(李琪, 2003 年)、《克什米尔冲突的滥觞》(陈延琪, 2003 年)、《唐朝和边疆民族往来使者研究》(李大龙, 2002 年)、《中国边疆研究理论与方法》(林恩显, 1992 年)。还有一些断代疆域史、边疆民族疆域研究和大量边疆治理与稳定的对策性研究成果。

但这种热烈的研究现状中, 始终缺乏基础理论的支撑, 特别是缺乏边疆研究应当具有的战略思想和政治基础理论, “研究中国边疆某一方面问题者多, 进行多学科整合研究者少。”^① 而且, 由于边疆理论研究对当前和今后国家稳定具有特殊的现实针对性, 在应对地缘政治和周边国家关系中又具有理论指导性, 尽快构建适应 21 世纪中国边疆政治发展需要的边疆政治学, 就有重大的现实和理论意义。

三、本课题的现实和理论意义

1. 现实意义

第一, 中国作为一个多民族的文明大国, 其疆域的基本特点就是少数民族区域与边疆区域的大体重合, 这一基本特点是导致中国历史上民族问题政治化的客观原因。近代以来, 我国疆域因帝国主义侵略而发生变化, 更使边疆问题与民族、宗教问题纠缠在一起, 成为影响边疆社会稳定的政治因素。不同时期的统治集

^① 马大正:《20 世纪的中国边疆研究》, 第 273 页, 黑龙江教育出版社, 1988 年。

团也自觉意识到这个问题的政治意义并加以利用，从统治阶级内部或少数民族当中培养从事边疆事务的人才，国民党时期在东北大学、西南联大还专门建立“边政系”，培养边疆理论和治理方面的专门人才，是国民党政府出于统治少数民族地区的需要而设立的。今天，随着对社会主义初级阶段基本目标认识的进一步深化，培养中国共产党的边疆政治人才迫在眉睫。

第二，改革开放以来，和平与发展成为当今世界的两大主题，特别是随着贸易全球化和政治区域化的对立发展，使地区冲突成为当今世界矛盾冲突的焦点，而冲突的“热点”集中表现在多民族国家边界划分、跨境民族区域的宗教、文化、政治方面，使边疆地区的稳定和治理成为一个国家稳定与发展的关键。为适应已经变化了的形势，依照马克思主义与时俱进的科学精神，极有必要创建中国边疆政治学。

第三，冷战结束后，中国的周边形势发生了巨大变化，而且继续处在更加激烈的变化中，这种客观状况就要求我们把边疆的稳定与发展放在事关国家安危的高度对待。但直至今天，我们还缺乏把它们提到战略高度加以解决，其中一个突出的问题就是没有重视培养边疆工作的专业人才。目前的实际情况主要依赖政府有关部门和边防管理部门应对处理，缺乏有系统专业知识和业务素质的边疆政治专业人才。而培养边疆政治专业人才，基础理论的完善是前提。因此，急需创立中国边疆政治学理论。

第四，在我国民族地区的建设发展中，边疆的治理与发展是其中重要的部分，它与整个民族地区的经济文化发展是整体与部分的关系，同时又有自己的特殊性，并集中体现在边疆政治活动中，不把边疆政治提升到一个战略高度，就不能掌握边疆经济文化的发展趋势，也是边疆理论不成熟的表现，建设中国边疆政治学将为我们从根本上解决这个问题奠定理论基础。

2. 理论意义

第一,国外边疆理论研究以俄罗斯、美国、加拿大、以色列比较重视,尤其是俄罗斯从沙皇时代起就以边疆游记、考察记、边疆史、疆域拓展史为内容构成庞大的边疆学科。目前,美国和以色列主要从政治、民族、宗教、法律、文化综合角度研究疆域变迁,归属政治学科中的国际关系类。亨廷顿则从世界战略平衡的角度分析了文明在未来国际冲突中的作用,其实质是以文化区别代替意识形态区别,以文明优劣来鼓励西方文明的扩张。我国的边疆政治理论建设应以马克思主义为指导,从边疆与内地建设发展互动关系和周边国家关系两个方面出发,这对丰富我国民族政治学科、国际关系学科有极其重要的意义。

第二,理论创新是时代更新的必然反映。当今世界,国与国之间的关系日趋复杂,而处理好与周边国家关系是21世纪我国发展战略的主要保证,同时,也是影响我国边疆区域稳定的重要因素。长期以来,我们在应对周边国家战略和国内跨界民族问题上缺乏系统的理论研究,往往是发生了问题再去制定政策方针,没有充分的前期理论基础和准备。因此,创建中国边疆政治学有时代要求和理论发展的紧迫性。

第三,边疆政治学是一门综合性理论研究课题,对未来边疆学、民族政治学的发展,以及民族学、国际法学、国际关系学、人类学、社会学和马克思主义民族理论都有一定的交叉发展意义,必须促进上述学科的发展,加速理论创新。

四、主要观点和研究方法

1. “文明教化”。这是中国封建时代边疆政治思想的集中体现。本课题以此为切入点,阐述中国封建时代边疆政治思想的特殊性,分析“怀柔、羁縻”的文化底蕴。

2. 现代中国边疆政治思想是在“边患”不断中产生的。近

代以来,中国相对稳定的疆域受到帝国主义侵略并被部分霸占,丧权失地。封建维新派、改良派不能解决民族独立和国家富强这两大课题,代表大地主大资产阶级利益的国民政府也不能站在历史发展的前列完成旧民主主义革命的历史任务。事实证明,无论是近代封建的“治边”思想还是国民党的“边政”理论都不能适应历史发展的客观需要,他们的边疆政治是注定要失败的。

3. 新中国成立初期,边疆政治面临的主要矛盾的实质就是社会主义的国家利益与国际无产阶级利益的冲突。超越时代的社会主义国家关系思想与现实的国家边疆政治利益的矛盾。

4. 多民族社会主义国家的边疆民族利益与国家利益的统一与矛盾。边疆民族政治经济文化利益的客观发展规律与巩固发展社会主义统一国家利益在政治上的辩证统一。

5. 边疆民族的民族主义与国家民族主义的历史关系。爱国主义永远是具体的,与民族主义的关系是辩证统一的。

6. 社会主义初级阶段国家的边疆稳定、治理的本质是发展生产力,而边疆的长期稳定和有效治理是发展生产力的前提。

7. 在边疆政治矛盾中,国家利益与各族人民群众的利益是根本一致的,而且,人民的利益就是党的利益,就是国家利益。它们的关系是统一的。强调国家利益高于一切,但国家利益构成因素中包括国家政治生活中的各个方面,抽象的国家利益是不存在的。领土疆域意识在中国彻底实现统一之前必将不断得到强化。

8. 在中国未来边疆政治矛盾中,以“特区”方式带动与周边国家或地区的经济发展,将会成为边疆地区经济发展的多元化启发点,对中国传统的封闭的边疆政治思想产生冲击。

本课题计划从民族学、政治学和历史学角度入手,这是由中国边疆政治格局的特殊性决定的。因为,我国边疆区域除部分海疆外,都属民族地区或少数民族人口聚居区,建设中国边疆政治学离开民族学是不可行的。但是,边疆政治学的理论基础却是更

为广泛，主要有国家政治、行政理论、边疆历史地理、国际政治、法律、跨界民族学等。同时，也需要借鉴国外的系统政治学、社会政治学、人类学和边疆历史研究方法。

五、难点及预期成果

纵观中国边疆研究的历史和现状，不少人常常问为什么迄今没有形成中国边疆政治学？单纯从学科构成去探讨这个问题，我们总找不到满意的答案。但如果我们回到历史现实中，我们发现中国的疆域在封建时代始终处在一种变动之中，封建王朝的疆域政策实质上表现为与周边少数民族的关系，只是到近代帝国主义开始掠夺和霸占中国领土，边疆危机才转变为真正意义上的国家危机，也才开始从国际关系当中认识边疆危机问题。而在此之前，中央政府对边疆少数民族地区采用什么样的治理统辖制度直接影响着疆域的稳定与变化，封建统治者只是从各自代表的阶级利益出发处理边疆矛盾和民族冲突，根本不可能形成规律性的边疆政治理论。

20世纪50年代以后，我们的边疆政治战略先是受共产国际主义思想的影响，后又受封闭保守思想的影响，直到改革开放以后，我们才真正恢复了马克思主义国家政治学说，实事求是地对待和解决历史遗留下来的边疆问题，站在国家利益上解决边疆冲突。所以，完成“中国边疆政治学”的第一个难题，是在宏观意识形态趋向科学化和微观理论研究趋向真实化的背景下，如何客观真实地反映边疆政治理论研究的本来面目，这是建设边疆政治学的前提。研究范围的确定和资料的选择是第二大难点，因为，本课题是开创性的，科学地确定边疆政治学的研究范围，才能确定选择什么研究资料，这需要有相当的理论视野和多学科知识结构。确立科学的理论观点和研究方法是“中国边疆政治学”能够达到预期水平的决定因素之