



湖南省社会科学学术著作资助出版

意义与自由

——一种人的超越性研究

高绍君 著



湖南人民出版社
HUNANRENMINCHUBANSHE

湖南省社会科学学术著作资助出版

意义与自由

——一种人的超越性研究

高绍君 著

湖南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

意义与自由:一种人的超越性研究/高绍君著.

长沙:湖南人民出版社,2005.1

ISBN 7-5438-3877-X

I.意... II.高... III.马克思主义哲学-认识论
-理论研究 IV.B023

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第007151号

责任编辑:李思远

装帧设计:胡薇薇

意义与自由

——一种人的超越性研究

高绍君 著

*

湖南人民出版社出版、发行

(长沙市营盘东路3号 邮编:410005)

湖南省新华书店经销 长沙科地印务有限公司印刷

2005年1月第1版第1次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:10.75

字数:243,000

ISBN7-5438-3877-X

B·98 定价:22.50元

序一

超越传统认识论的人学

主体—客体二分、对峙的抽象结构是笛卡尔及其追随者的理性主义以来传统认识论的一个根本特征。正是这一理性主义原则掩盖了人与人、人与自然、人与自身的真实关系。它作为资本主义启蒙运动以来的现代性原则，以“客观真理”、“绝对理性”与“普遍自由”等合法性名义隐藏了资产阶级这一实质的理性的主体。马克思对资本主义市民社会二重化与分裂的批判，揭示了这一隐秘主体的存在以及理性主义哲学的产生根源。因此，马克思的实践原则对资本主义生活世界种种“内容”的批判与重构，确实存在一个“形式”或“前视”的问题。而这一问题我理解也是主体和客体如何相关与确立起来的问题，即人的对象性思维是以什么形式形成了自己的尺度和方向反映存在。这一问题正是恩格斯说的“这些观念等等以什么方式和方法产生的”，并认为他和马克思“起初为了内容而忽视了形式”。这也是我1995年出版的《主—客体相关原理》一书要解决的问题。自西方现象学、解释学、存在论、语言学等的发展以及在中国的大量译介与研究以来，这一问题有了研究

的新的理论条件。高绍君博士的《意义与自由——一种人的超越性研究》正是把西方的这些理论成果与马克思恩格斯著作中的思想结合，对马克思主义认识论中的这一“形式”问题做了填补空白式的研究，并增强了马克思主义哲学对现代性问题的解释力。这一研究必然也如作者所确立的问题意识，即人的超越性问题，而且它确实在意义与自由的构成形式中表现出来。

本书通过研究人的意义世界的人类学基础、存在方式、形成机制，以及它与人的自我肯定与认同、人的生命力的关系，人如何通过它来显示和构成现实世界，以及意义与自由在理性、语言、社会历史、历史性的当代实践中获得表现与表现形式，形成了一个有创造性的问题域和思想型的理论体系——我想这也是本书结构一下难以达到那种细致的条块分割的原因。我以为本书的重要学术与实践价值还在于：一、有效开显了马克思主义哲学的人文维度，对马克思主义历史原则与价值原则、物的尺度与人的尺度、自然主义与人道主义合一的哲学作了人学方向的丰富和拓展。二、本书所开显的人的意识中所具有的一个超越的意义域，人的对象是与意义关联的呈现的对象，正如作者看到的，表明主体和客体在生活世界中本是合一的，二分是一种思维理性的抽象，主客二分与理性化、逻辑化形式不具有实体至上性，人服从自己理解的生命活动意义的“绝对命令”才是主体性更本质的体现。这真正展现了主客体的建构与关联机制。避免对主客体关系（人与人、人与自然、人与自身的关系）片面地做彼此外在、对抗、占有、技术化理性的理解。三、与从传统认识论中发展起来的价值论及价值学说不同，以存在（意义）论视域更能解释人的价值观形成机

制，把人的社会性从人的超越性、人的意识的能动性从意义的能动性与人的生命力关系去理解，更能解释人的价值就其实现生命力在于奉献的命题，同时也避免对意识能动性的工具化、计算化等片面理解。四、通过意义与世界观、世界发展与人的意义感、感性活动、自由意志的关系等的揭示，从人的生命力、生命发展的合法性上表明使历史性的、过程性的和时间性的“现存世界革命化”命令的绝对性这一马克思主义的重要特征，如作者强调的，这有助理解“共产主义”作为信仰、境界、道德时在何种意义上成为真理（真实），它的自由与超越观念如何时间性地当下化于我们的生活世界。五、提出意义理性是一种社会性理性，甚至就是辩证理性，辩证法是有生命力的人的活动表现出来的精神结构，从而不是简单的思维方法与技术，更是一种生命理性、人生态度与价值观。这深入表明科学理性与人文理性、自然主义与人道主义、自然规律与精神规律，以及人与人、人与自然的冲突并不包含在人的生命本质中，“个体中心主义”、“人类中心主义”批判的合法根基也正是在这里。这有助反思现代化过程中社会生活秩序理性化、技术管理化、活动货币化、文化工业化以及相应的形式合理性的正义、伦理与自由等现代性问题，为善待他人、善待自然的当代人文理性提供人学依据。以上是我的几点看法。

我作为高绍君的博士生导师，他与我一起相处在中国人民大学三年。在我的记忆里，他勤奋好学，善于思考，很有哲学思维、悟性与才华，有很好的问题意识。在北京读了大量书，写了大量哲学感想片断，而且学问上高要求自己。相信这些都已经在这本有一定理论深度、思想性与文字风格的书中体现出

来。本书同时也是他的博士论文，曾获得专家们的一致好评。我也一直希望它能早日出版，让人们尽快与他对话。因此，为其作为优秀社会科学著作出版，我在此也感谢湖南有关部门、出版界和专家对本书的厚爱。

夏甄陶

中国人民大学哲学系
2004年11月10日于北京

序二

一种道德本体论研究的尝试

传统形而上学遭遇解构后，一些人把目光从探询“本体”与普遍性问题转向了感性甚至性感的领域，对哲学的普遍性问题意识与热情被市场逻辑无情卷走，这样，更加感性的经验科学研究仿佛更轻松、更容易出成果、更适应这个日益技术化、功利化的世界。在这种情境中，对哲学普遍性问题的热情与研究，就不仅仅是一种学术思想的自觉，也是一种做学人的态度。高绍君博士的《意义与自由——一种人的超越性研究》作为一种哲学普遍性问题的自建问题域与体系的研究，首先给我这个印象。

那么，本体或形而上学问题真的不需要研究了吗？伦理学研究领域，在人们有感于现代性问题的人与人、人与自然、人与自己之间的关系危机中，要么以道德浪漫主义甚至唯心主义情怀呼唤人对他人、自然他物的关爱，以个体中心主义、人类中心主义、技术主义等否定性措辞判定危机的根源。要么转向具体领域的“应用性”规范探讨，将现存的、被经验科学表述的各种规则无价值判断地提升为伦理原则，消损道德的理想性。我以为，这两种倾向都是对自己的“根基”或“本体”缺

乏检阅。比如，人们认为人类中心主义导致了人类对自然界的一味占有与掠夺，但在提倡对自然界他物应当关爱时，又以自然物对人类的价值来说明的，这就陷入了自我反对的悖论。这种理论就“可爱但不可信”了。这说明，伦理学中各种立论的依据仍然逃脱不了本体问题的纠缠。

确实，伦理学中最重要的是“他者”问题，即与“我”相遇的他人、他物如何获得“我”的尊重、责任与关爱。这要求我们能够避免几种情况：一是把他者当作知识、概念的同一物与吞并物，用“抽象”统治“他者”，这有出现隐秘的话语霸权的可能。二是把他者当作要片面占有的对象，用“交换价值”、“功用”等将他者性质片面化、固定化，使其只有物性价值。三是用抽象的“人是什么”、人的标准、道德准则要求他人，出现对“他者”的道德话语霸权。四是用抽象理性掩盖内容，使正义、伦理等还原为人与人之间形式、程式与逻辑上的合理性，使自律演变为他律的技术化的操作。

要避免上述情况，人与人、人与社会、人与自己关系中的“社会性”这一“本体论”问题就凸现出来了。我们必须挖掘人的“社会性”中人的超越性层面，揭示在人与他者的关系中所具有的双重关系，即技术化的、经济的关系和人与对象的相互自我肯定与确证的关系，后一种关系乃是一种非占有的、非概念性与非程式性的社会性知觉交往关系，这一重关系更为根本，自我对他者的尊重、责任与关爱在这一超越的层面才能生发与建立起来。因此，从哲学上就要反对从“实体形而上学”上去理解人的超越，既要避免传统形而上学的彼岸实体式的超越，又要避免近代以来此岸的形式化、逻辑化的实体式的“政治正义”与“伦理至善”。直言之，超越不能理解为任何概念化、实体化与逻辑化的东西，这种超越会失却主体与主体间性

与社会性。马克思主义伦理学就奠定在这样一种人的“社会性”基础上。

可喜的是，这些问题在本书中从各个方面展开了较为深入的研究和论述：首先从“意义是人对自己生命活动的自我理解”，而意义是人自我生命的位置、道路与方向意识，这为人的超越性找到了人学基础，并克服了用那种“实体”本体理解意义与超越。紧接着的人是什么问题中“应当”性质的揭示，从意义社会性就是人的超越性，以及意义与人的生命力的之间的关系等论述，正是在这种论述中，作为伦理学的重要使命的对“他者”关爱与人的生命力的激发问题，在这些问题域中充分表达出来了。随后，意义与世界观的相关性所打开的人的世界、社会、历史、理性、语言、自由、价值与经济活动等问题的研究，使我们相信，作者没有忘记本书确立的另一个理论使命：“走近马克思”的那个“形式”，并表明其对现代性问题的独特解释力。因此，我把本书同时视为一种道德本体论研究的尝试。

是为序。

唐凯麟

湖南师范大学伦理研究所

2004年11月15日于长沙岳麓山下

目 录

绪论 意义与自由：走近马克思的一条道路 ·····	1
一、确立处境：诸关系危机的时代·····	1
二、哲学解释：虚无主义的兴起·····	2
三、走近马克思：意义与自由的主题变奏·····	4
四、大致问题域·····	25
第一章 人与意义 ·····	30
一、意义：生命活动的自我理解·····	30
二、人是什么：问题的性质·····	49
三、人的超越性与意义的社会性·····	68
四、意义的能动性与其生命力·····	89
第二章 世界与自由 ·····	109
一、意义与世界观·····	109
二、世界在构成中自由：从感性关系场看·····	125
三、自由意志与世界的呈现·····	145
四、意义的时间性与自由的当下性·····	156
第三章 理性与意义 ·····	175
一、一个事实陈述：从科学中的信仰因素看·····	175
二、意义的理性：从对峙理性到互参理性·····	187
三、意义的语言显示·····	211

四、意义在“述说”：从说话理性到倾听理性	229
第四章 自由与意义	252
一、自由的“真实”	252
二、自由与自我	267
三、自由与人的价值	288
四、人的意义尺度与社会经济过程	302
主要参考书目	319
后 记	325

绪论

意义与自由： 走近马克思的一条道路

一、确立处境：诸关系危机的时代

诚然，一场属于哲学的讨论，不应该只是追寻一种概念达到了怎样的历史阶段，如黑格尔的“绝对精神在大地上行进”到何处，哲学不可能是无“人”的概念与理论的构想。它开始于人的具体社会与历史处境。同样，一场关于人及其存在意义、超越、自由等问题讨论所缘起的，不能只是从一个宏大群体的文明或者一个抽象的概念到达怎样的历史时代开始，应当对时代的具体的人与自然即“他者”的见证中去思索。

正如表述现代性危机的人们所深切感受到的，现代性危机正是在一些人的基本的生活领域的“倒退”中表现出来。在人与他物的关系上，自然正被作为一个“客体”被人无休止地片面占有、掠夺，环境遭破坏、不可再生资源被浪费、稀有动植物濒临灭绝，生态危机仿佛是文明的痼疾，伴随着我们的科技文明、城市文明、汽车文明与“进步”、“发展”的信念。人与自我的关系上，自我的身体正以消费主义的方式成为人们榨取快乐与激情的工具和手段，自我把身体当作“本体”，就认同自我作为肉身性的偶然性、不确定性、随即性存在。人与他人

的关系上，犯人与变态人以及相应的监狱与疯人院在增长，女人被工具化，大量的穷人以及相对的少量极尽奢华的富人，边缘种族等群体存在的合法性危机，各种对话的破裂与战争等。自我与他人日益作为一个手段，而他人及其活动以同样的方式成为计算、占有甚至掠夺的对象，成为抽象商品与货币概念、霸权的文化概念的同一物、还原物与吞并物，自我与他人失去了自己的位置与自由。这种种“关系”危机就是意义危机。它正表明现代人不再把自然、他人以及世界当作冥思、直观与爱的对象，而是当作一味要占有的、计算的对象。人与自然、人与人被片面地束缚于科学主义、技术主义与经济主义的理解中，人与自然的关系被还原到数学与控制形式上，人与人的关系被还原为法权、契约、经济交换等形式化、逻辑化的关系。现代性的合法性原则就是这样以“科学真理”、“政治正义”与“伦理至善”的名义建立在人与自然、人与人这样一种技术化、程式化的非超越的层面上。崇高、超越与自由等人类这些终极的、最高贵的价值仿佛确实以韦伯的方式“从公共生活领域销声匿迹”，“无家时代”的我们遁入“私人领域”的身体与情感——以鲍曼的隐喻——或者成为漂泊无家时代的痛苦的“流浪者”，向他人苦苦诉求温暖与友爱，但心却总是受伤；或者成为无家时代的“新贵”，即“观光者”，为这个社会不断涌出的新奇消费与体验所诱惑和吸引，生活的游戏策略仿佛让我们总是“开心”从不受伤。

二、哲学解释：虚无主义的兴起

人类生命的历程中，崇高、自由、超越、境界等话语一直激荡着人的生命活动。与此相关联的作为我们存在依据的存在

意义、意义世界、人类历史命运、人的本质、自我意识、主体性等，更是一直为人类的思想所长久冥思，耗尽了人类最伟大、最智慧的心智。然而，当我们遵循这些概念的指引去诉求那个生命的根基时，我们发现，我们的哲学理性对它们的反思一直潜藏着两种极端相反的危险：一是起意寻求生命自由与超越的境界却树起了一个彼岸的世界，超越成了自我的丧失与异化；一是消解自我异化的超越中却又陷入失落了一个精神世界的困惑：或者人的生活世界的回归，变成实证主义、技术理性主义的无超越向度的、日常沉沦状态的“实践”，或者以怀疑主义“解构”一切崇高、终极理想、普遍、真理和主体等经典概念，通过将它们标识为非法性的形而上学的“总体性”、“同一性”、“宏大叙事”、“本质主义”等转向或认同一种无深度、无中心、无依据、平面化与游戏式的话语策略与身体实践，人类进步的理想、生命的道路与历史的方向，在策略性的解构活动中策略性地“撒播”、“分延”与不确定了。

这就是尼采在《权力意志》序言二中（1888）的一段对我们这个时代的预言：“我要叙述的是往后两个世纪的历史。我要描述的是行将到来的惟一者，即虚无主义的兴起。现在，已经就在叙述这段历史，因为在这里起作用的乃是必然性本身。无数征兆业已预示了这种未来，无处不在预言这种命运。”^①尼采这里的“虚无主义”意味着的是“最高价值的自行贬值。没有目的。没有对目的的回答”。并且，“虚无主义描述的是一种病理学上的中间状态（病理学就是极度的概括，就是推论出

^① 尼采：《权力意志——重估一切价值的尝试》，商务印书馆1991年版，第373页。

没有任何意义)”^①。尽管尼采要倡导一种“精神权力提高的象征：积极的虚无主义”，但是一种“精神权力的下降和没落：消极的虚无主义”——精神之力的倦怠与衰竭，价值和目的的自行消解，我们长久以来让我们生活和谐的意义世界的崩溃——依然不可避免。“虚无主义兴起”这个 1888 年被尼采视为从那时至未来 200 年的时代命运的预言，仿佛“真理”真如拉康所狂言的只是“一种误认”，以至于“意识的幻想”真有如此的历史效果。同样如尼采预言的“身着形形色色的外衣，宗教式的、或道德式的、或政治式的、或美学式的等等，粉墨登场了”^②，价值分崩离析后的 20 世纪各种理论努力，几乎都在共同对付着一个“虚无主义的兴起”而出现的各种现实困境的坚硬事实。因为，一如福科所预言的，人这个“主体”作为现代性的建构物，不过是一种漂浮不定的踪迹，当他“杀死上帝”、选择了虚无主义，他也必将在其历史中慢慢杀死自己，“如沙滩上的图画一样磨灭”。人勇敢利用理智创造的历史过程，最终自己成为了这一过程的牺牲品。这种事实无疑也是不管如何特殊的中国现代化尤其全球化以来的问题，20 世纪以来的中国问题和思想与西方无疑有着“家族相似”性。

三、走近马克思：意义与自由的主题变奏

人类对自由超越境界的寻求源于生命需要意义的事实。有意识的人类是一个要对自己的生存做出自我理解和解释的生

^① 尼采：《权力意志——重估一切价值的尝试》，商务印书馆 1991 年版，第 280 页。

^② 同上书，第 281 页。

命，是要明白自己在宇宙中的位置、要走的道路、要去向何方的生命。生活的理想和意欲，历史性生存的限制与苦难意识及其焦虑与谋划，人才产生了意义的关怀和超越的情感。正是这样一种生命，他才创造了种种奇迹，踏上通往自由与超越之路。因此，“不自由毋宁死”，“不自由生活没有意义”，成为生活世界的每一个人都都不假思索、想当然就接受的观念。哲学原本就是要寻根究底的，不应对人类这一重大精神事实也想当然。意义与自由超越精神是联系在一起的，哲学不应遗落二者关系的研究。并且，反思二者的关系，才可能在对异化的超越的消解中既返回我们真实的生命世界又不致失落了人的超越精神。

马克思的自然主义和人道主义合一的哲学理想为我们打开了反思现代性问题的思路。以马克思的哲学观，真正的哲学要成为时代精神的精华，在于它的“时代”判断从来不是对“现存”事物的实证主义的描述——因而只是解释了现存世界的合理性，问题在于改造世界。改造世界的哲学从来不能是对世界的无价值追求的把握，它正是以对人与世界的未来可能性来接近当下的事物的本质，判断这个时代处境。马克思正是有了这一“前视”，所以，他强调观察世界“应该紧紧盯住这个现实过程中的那个感性上可以直接感知的循环运动”，正是以这种前视立足于生活世界，他既能批判黑格尔那种异化的超越，又能批判费尔巴哈自然主义地理解人的感性活动以及亚当·斯密实证主义地理解人的经济行为。自然主义与人道主义的合一在我们看来，表明的是这样一个前提：人是以内在于性（生命自我理解）去寻找客观性的。即人是以自己可理解的自我实现的方式，以全部生命本性的对象性“关系”与对象发生关系的，这就有生命活动的自我理解与自由自觉的超越境界问题。因此，