

观察試驗資料的数学加工法



沙 庆 林 編

人 民 交 通 出 版 社

探礦通論

王 一

地质部地质研究所

內 容 提 要

本書介紹如何利用誤差理論、最小二乘法、或然率理論以及數學統計學等原理，通過數學加工，來提高我們在工程試驗中對某一未知對象的測定和觀察的精度。

本書可供公路、橋梁以及其他土木工程技術人員和材料試驗人員參考。

觀察試驗資料的數學加工法

沙 庆 林 編

*

人 民 交 通 出 版 社 出 版

(北京安定門外和平里)

北京市書刊出版業營業許可証出字第〇〇六號

新华书店科技发行所发行 全国新华书店經售

人 民 交 通 出 版 社 印 刷 厂 印 刷

*

1960年8月北京第一版 1960年8月北京第一次印刷

开本：787×1092 1/32 印張：3-8張 插頁1

全書：99,000 字 印數：1—4,300 册

統一書號：15044·1410

定價(10)：0.47元

目 录

第一章	序言	1
第二章	测定或試驗精度的表示法	8
一、	算术平均值	4
二、	均方差	7
三、	最大誤差	9
四、	觀測量的函数之均方差	11
五、	算术平均值的均方差	11
六、	一般函数誤差的表示法	13
七、	相对誤差	17
八、	觀測或試驗次数的計算	20
第三章	选择經驗公式的方法	21
第四章	最小二乘法及其应用	24
第五章	觀測試驗結果的加权处理	43
第六章	相关分析的应用	55
一、	直线相关	55
二、	曲线相关	61
三、	多元一次相关	66
第七章	用統計学的方法确定土基含水量的 最大值及其形变模量的最小值	81
附录	1~5	88~106
参考书		107

第一章 序 言

測定或觀測某一未知對象，一方面必須使用為此而特制的儀器，另一方面必須利用觀測者的感覺器官。所以，不論測定或觀測進行得多么仔細，也不論所使用的儀器多么完善，一切觀測都不可避免地要產生誤差。例如在測定土的濕度和密實度時，儘管多次測定是在同一地點進行，以及在进行某種試驗時，儘管所有的試樣都是相同的，差不多經常發生這種現象，一切觀測結果間總有些差別。這就是說，一切測得的結果都和測量對象的真值有所差別，即包含有誤差在內。測量或試驗誤差的產生，主要是由於觀測者的感覺器官不夠完善、儀器的缺陷、試樣或試模間不可避免的差別以及進行測量時所處的外界條件的影響（溫度、空氣濕度、風等）。因此，就發生一個問題：進行某種測定或試驗後，所得結果的精確度到底有多大？在實踐中，幾乎經常發生這種現象：單個測定或試驗所得結果的誤差大於容許的誤差。為了使測定所得結果的誤差小於容許的誤差，往往必須進行重複多次的測定或試驗。在此就發生第二個問題：到底需要多少次測定或試驗，才能滿足對於精度的要求？

在工程上經常遇到這種情況：測定或試驗的對象與某些因素有關。例如，土的強度與其濕度和密實度有關，公路路面的使用期限與交通量的大小有關，材料在荷重作用下所發生的形變與荷重作用的時間有關，等等。後者發生變化，前者也將隨之而發生變化。在這些相關的因素間，是存在著一定的規律性的。在實踐中，通常利用公式來表示這種規律性。公式有理論公式，半經驗公式與經驗公式三種。在此就發生了一個問題：理論公式是否符合實際測定或試驗所得的結果呢？在沒有理論公式的情況下，又如何來選擇經驗公式呢？或者，已有的經驗公式是否適合在某種情況下所得的結果呢？

不管是用理論公式還是用經驗公式，實際上，都不可能十分確切地

表示出两个相关因素間的关系。例如，我們用直綫方程式来表示两个相关因素間的关系，而实际上，这种关系可能不完全是直綫关系。因此，就发生另一个問題：所用公式的可靠程度有多大呢？或这个公式是否比另一个公式更好呢？

解决这些实际問題时，必須利用誤差理論、最小二乘法、或然率理論及数学統計学的原理。这些原理在某些專門的书中〔参考书1、2、3、5〕都有詳細的叙述。但是，由于这些书的对象不同，叙述煩复，不够通俗，一般讀者看后，在具体用以解决上述問題时，往往会发生困难。

仅就公路領域来講，随着科学研究工作的开展，这些問題愈来愈迫切地要求解决了。本书的目的是帮助讀者了解如何具体应用这些原理来解决这些問題。因此，书中只把有关的原理作一簡要的介绍，然后，用实例說明如何应用。

第二章 測定或試驗精度的表示法

当同一人用同一个仪器在相同情况下，作反复的測定或試驗时，各个結果将会有在大小和符号上各不相同的誤差。有时，这些誤差彼此相等或甚至等于零。在一切測量或試驗过程中，偶然的誤差是不可避免的。

在實驗室中，对若干相同的試样（例如土样）作强度試驗后，虽然平行試驗是在同一种情况下进行的，所得結果間的差別往往超过10%，在个别情况下，可能达到25%~30%。在野外，在一块不大的面积（例如数平方米）上，反复多次地測定土的含水量或路面的强度后，同样会发现，在所得的結果間存在着大小不一的差別。如果說，在測量中观测某一对象所产生的偶然誤差是由仪器誤差、人的誤差及外界的誤差（空气的湿度、溫度、风等等）所引起，則在进行上述試驗或类似的平行試驗时，偶然誤差主要可能是由于試样間、土或路面在面积內的不均匀性所引起。这种不均匀性，实际上也是不可避免的。

偶然誤差表面上看，似乎沒有規律性，而實質上它是具有規律性

的。重复观测或重复试验的次数愈多，这种规律性也就表现得愈明显。

偶然误差具有下述的几种特性：

1. 在一定的观测条件下，偶然误差的绝对值不会超过一定的限度。根据这一性质，可以确定在每一观测或试验过程中所允许的误差范围。
2. 绝对值小的误差比绝对值大的误差经常出现得多。这一性质说明了误差值的规律性。

* 3. 绝对值相等的正误差与负误差出现的次数相同。

4. 同量的等精度观测，其偶然误差的算术平均值，随着观测次数的增加而无限地趋向于零。

一、算术平均值

根据上述四种性质，可以肯定地说，当试验或测定的次数无限地增加时，其算术平均值趋向于真值。但事实上是不可能进行无数次观测的。因此，通常都把同一量的多次等精度观测的结果的算术平均值作为该量最可靠的值。在不存在真值的情况下（例如，在实验室中及在野外所作的试验），那就更只有采用算术平均值了。很显然，算术平均值出现的或然率最大。

算术平均值是按下式计算的：

$$\bar{x} = \frac{x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_n}{n} = \frac{\sum x}{n} \dots \dots \quad (1)$$

式中： $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ ——对同一量进行反复观测后，或进行平行试验后所得的数值。

n ——反复观测的次数或平行试验的个数。

$\bar{x}$ —— n 个数值的算术平均值。

算术平均值与每一个单次观测或试验结果间的差，称为对于算术平均值的剩余误差，或称为最或然误差。不论观测或试验次数的多少，某一观测列或试验列的最或然误差之和，都等于零。最或然误差用 e 代表。

$$e_i = \bar{x} - x_i \quad (2)$$

例题1. 在某一路段上测定路基土的含水量，进行12次平行试验

后, 所得的结果为 $W_1=0.80$, $W_2=0.79$, $W_3=0.77$, $W_4=0.75$,
 $W_5=0.74$, $W_6=0.75$, $W_7=0.73$, $W_8=0.74$, $W_9=0.72$, $W_{10}=$
 0.68 , $W_{11}=0.67$, $W_{12}=0.74$ (都以相对含水量表示)。

根据公式(1), 其算术平均值

$$\bar{W} = \frac{0.80+0.79+0.77+0.75+0.74+0.75+0.73}{12} \\ + \frac{0.74+0.72+0.68+0.67+0.74}{12} = 0.74。$$

根据公式(2), 其最或然误差

$$\begin{aligned} e_1 &= 0.74 - 0.80 = -0.06, & e_2 &= 0.74 - 0.79 = -0.05, \\ e_3 &= 0.74 - 0.77 = -0.03, & e_4 &= 0.74 - 0.75 = -0.01, \\ e_5 &= 0.74 - 0.74 = 0, & e_6 &= -0.01, & e_7 &= 0.01, \\ e_8 &= 0, & e_9 &= 0.02, & e_{10} &= 0.06, & e_{11} &= 0.07, & e_{12} &= 0。 \\ \Sigma e &= -0.06 - 0.05 - 0.03 - 0.01 + 0 - 0.01 + 0.01 + 0 + 0.02 + \\ & 0.06 + 0.07 = 0 \end{aligned}$$

例題2. 在另一路段上, 同样进行12次平行测定后, 所得路基土的含水量为 $W_1=0.84$, $W_2=0.80$, $W_3=0.77$, $W_4=0.79$, $W_5=0.73$,
 $W_6=0.72$, $W_7=0.70$, $W_8=0.68$, $W_9=0.66$, $W_{10}=0.64$, $W_{11}=$
 0.86 , $W_{12}=0.69$ 。

根据公式(1), 其算术平均值

$$\bar{W} = \frac{0.84+0.80+0.77+0.79+0.73+0.72+0.70}{12} \\ + \frac{0.68+0.66+0.64+0.86+0.69}{12} = 0.74。$$

根据公式(2), 其最或然误差

$$\begin{aligned} e_1 &= 0.74 - 0.84 = -0.10, & e_2 &= 0.74 - 0.80 = -0.06 \\ e_3 &= 0.74 - 0.77 = -0.03, & e_4 &= 0.74 - 0.79 = -0.05 \\ e_5 &= 0.01, & e_6 &= 0.02, & e_7 &= 0.04, & e_8 &= 0.06, & e_9 &= 0.08, \end{aligned}$$

$$\varepsilon_{10}=0.10, \varepsilon_{11}=-0.12, \varepsilon_{12}=0.05。$$

$$\Sigma \varepsilon = -0.10 - 0.06 - 0.03 - 0.05 + 0.01 + 0.02 + 0.04 + 0.06 + 0.08 + 0.10 - 0.12 + 0.05 = 0。$$

算术平均值有几个数学性质对实际应用有较大的好处。

1. 和的算术平均值等于算术平均值的和。

设对同一观测对象进行了两组观测，其结果为 Σx_1 与 Σx_2 ，所进行的观测总数为 n ，如其共同的平均值为 $\bar{x}$ ，则

$$\bar{x} = \frac{\Sigma x_1 + \Sigma x_2}{n} = \frac{\Sigma x_1}{n} + \frac{\Sigma x_2}{n} = \bar{x}_1 + \bar{x}_2$$

同理，可证明差的算术平均值等于算术平均值的差。

2. 在变量数列中，如各个变量值具有同一常数时，则该变量数列的平均值的计算，可以先将该常数项略去，计算得平均值后，再加上此常数。

例如：变量数列 $x_1 + a_1, x_2 + a_2, x_3 + a_3, \dots, x_n + a_n$ ，的算术平均值

$$\bar{x} = \frac{\Sigma(x+a)}{n} = \frac{\Sigma x}{n} + a。$$

3. 在变量数列中，如各个变量具有同一倍数，则求其算术平均值时，可以先将此倍数略去，求出算术平均值，然后将所得算术平均值乘以该倍数。

例如：一变量数列为 $Ax_1, Ax_2, Ax_3, \dots, Ax_n$ ，则其算术平均值 $\bar{x}$ 应为

$$\bar{x} = \frac{\Sigma Ax}{n} = A \frac{\Sigma x}{n}。$$

当变量数列中的变量数目相当多，且变量值的位数多或各变量为小数时，直接计算往往会感到麻烦，并且容易发生错误。因此，根据算术平均值的第 2 及第 3 个性质，可以在运算时，将各数字先化成简单整数，再进行计算。这样可以避免复杂繁琐的计算。这种计算方法称作修整法。

例如：在求例题 8 的算术平均值时，可以将各值先减去一常数 $C=200$ ，得 $10, -10, 5, 30, 0, 15, 3, -8, -5, -10$ ，然后求其算术平均

值, 得

$$\bar{W}' = \frac{10 - 10 + 5 + 30 + 0 + 15 + 3 - 8 - 5 - 10}{10} = +3$$

因此 $\bar{W} = \bar{W}' + 200 = 203$ 。

又如, 在同一类型路段上, 测得土基的相对含水量如下表所示, 求算相对含水量的平均值及其均方差。将各相对含水量值分别乘以 100, 并列在表的第 2 行中, 然后根据第 2 行中的数值, 计算平均值 $100\bar{W}_O$ 等等。

W_O	0.71	0.67	0.65	0.64	0.62	0.60	0.59	0.56	0.55	0.52	0.49
$100W_O$	71	67	65	64	62	60	59	56	55	52	49
$100(W_O - \bar{W}_O)$	-11	-7	-5	-4	-2	0	1	4	5	8	11
$[100(W_O - \bar{W}_O)]^2$	121	49	25	16	4	0	1	16	25	64	121

从表中第 2 行的数值, 得

$$100\bar{W}_O = \frac{660}{11} = 60$$

而 $\Sigma [100(W_O - \bar{W}_O)]^2 = 442$ 。

由此得 $\Sigma (W_O - \bar{W}_O)^2 = \frac{442}{100 \times 100} = 0.0442$ 。

因此, 均方差 (参看第 2 节)

$$\sigma_{W_O} = \sqrt{\frac{0.0442}{10}} = 0.665$$

二、均 方 差

为了判断不可避免的偶然误差对所得观测或试验结果的影响, 换句话说, 为了估计观测或试验的精度, 必须要有一系列的观测或试验。根

据大数法则，观测或试验的次数愈多，则其精度估计就愈正确。

前述例题1和例题2中，土的含水量的算术平均值都为0.74。从表面上看，这两路段上路基土的含水量相同，但仔细地各次所得的数值进行比较时，就可以发现，在例题1中含水量的最大偏差为 $0.80 - 0.67 = 0.13$ ，而在例题2中含水量的最大偏差达 $0.86 - 0.64 = 0.22$ 。此外，12次测定的结果，在例题2中比在例题1中分散得零乱。很明显，例题1的测定精度较例题2的测定精度为高（图1）。因此仅用算术平均值表示测量的结果是不够的。

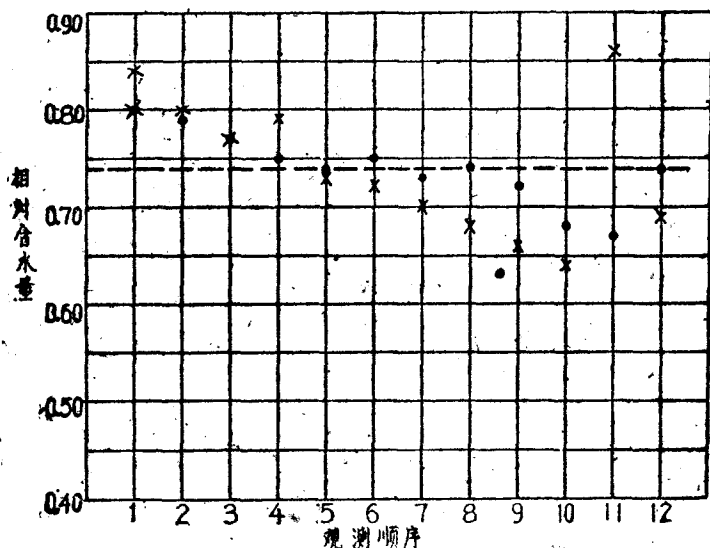


图1 图中圆形点是第1路段上观测的结果，而×形点是第2路段上观测的结果

通常用某一观测或试验列的全部偶然误差（最或然误差）的均方差，即均方差来作为估计该列精度的标准。均方差与观测或试验列中个别偶然误差的符号无关。均方差能较明显地反映出在该列中所存在的比

較大的个别誤差。一定的观测或試驗条件具有一定的均方差。确定在某一試驗条件下的均方差后，在同一条件下所进行的任何单一观测或試驗，認為具有相同的均方差。

观测或試驗愈精确，其均方差愈小。实际上单个观测或試驗的均方差是按下式計算的：

$$\sigma = \pm \sqrt{\frac{\sum e^2}{n-1}} \quad (3)$$

式中： σ ——均方差， n ——观测或試驗次数， e ——最或然誤差， $\sum e^2$ ——所有 e^2 的总和。

例如，对例题 1 来講，其均方差

$$\begin{aligned} \sigma_W &= \pm \sqrt{\frac{\sum e^2}{n-1}} = \pm \sqrt{\frac{(-0.06)^2 + (-0.05)^2 + \dots + (0.00)^2}{12-1}} \\ &= \pm \sqrt{\frac{0.0162}{11}} = \pm 0.0383. \end{aligned}$$

而对例题 2 来講，其均方差

$$\begin{aligned} \sigma_W &= \pm \sqrt{\frac{\sum e^2}{n-1}} = \pm \sqrt{\frac{(-0.10)^2 + (-0.06)^2 + \dots + 0.05^2}{12-1}} \\ &= \pm \sqrt{\frac{0.056}{11}} = \pm 0.0714. \end{aligned}$$

在此，均方差很明显地表示出，例题 1 中的試驗具有較高的精度。在例题 1 中每次测定的精度，即每次测定的均方差为 0.0383，而在例题 2 中每次测定的精度为 0.0714。

当观测次数多，即 n 大时，可用下式計算均方差：

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum e^2}{n}} \quad (4)$$

三、最大誤差

在誤差理論中，不只把均方差看作是估計观测或試驗結果精度的标

准。在某一条件下，求出观测或试验结果的精度即均方差 σ 后，并不意味着在这种条件下进行的观测或试验，其偶然误差将位于 $\pm \sigma$ 范围内。实际上所得的误差往往可能比 σ 大，甚至大2~3倍之多。但是，误差愈大，它出现的机会也将愈少。

如已知某一观测或试验列中的均方差 σ 之值，则根据或然率理论可利用表1求出为 σ 之倍数的任意大小的偶然误差之或然率。

表 1

K	b	误差不超过 b 之或然率 p	误差超过 b 之或然率	1000个观测中误差超过 b 的个数
0.5	0.5σ	0.3930	0.6170	617
1.0	1.0σ	0.6880	0.3170	317
1.5	1.5σ	0.8660	0.1340	134
2.0	2.0σ	0.9540	0.0460	46
2.5	2.5σ	0.9880	0.0120	12
3.0	3.0σ	0.9970	0.0030	3
3.5	3.5σ	0.9995	0.0005	0.5
4.0	4.0σ	0.9999	0.0001	0

表中 K ——系数，即均方差的倍数，也可认为是以均方差 σ 为单位的偶然误差的最大值。

b ——偶然误差值。

为了方便起见，可以根据表1之值作成 $K-P$ 诺模图（图2）

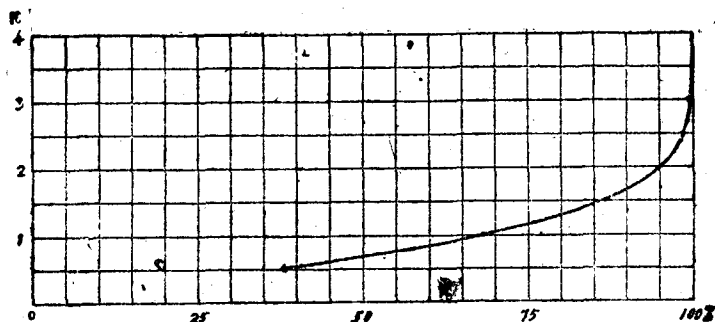


图2 误差小于 b 出现的或然率 p ，（ $b = K\sigma$ ）。

由上表可以看出，得出誤差不超过 3σ 的或然率等于 0.997，即接近于必然性，而相反事件的或然率极小（等于 0.003），也就是说，几乎不可能得出超过 3 倍均方差的誤差，因为在 1,000 次观测中只能出现 3 个这样的誤差。因此，在测量学中把 3 倍均方差的偶然誤差，認為是最大誤差。

四、觀測量的函数之均方差

有函数 $Z=kx$ ，其中 k 为常数， x 为由觀測或試驗所得的自变数， Z 是函数。如 x 的均方差为 σ_x ，則 Z 的均方差

$$\sigma_z = k\sigma_x \quad (5)$$

有函数 $z=x \pm y$ ，其中 x 和 y 是两个独立的量。如 x 和 y 的均方差分別是 σ_x 和 σ_y ，則 z 的均方差的平方等于被加数的均方差的平方之和：

$$\sigma_z^2 = \sigma_x^2 + \sigma_y^2 \quad (6)$$

如， $z=x_1 \pm x_2 \pm x_3 \pm \dots \pm x_n$ ，設 $\sigma_z, \sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \dots, \sigma_n$ 分別为函数及自变数的均方差，則

$$\sigma_z^2 = \sigma_1^2 + \sigma_2^2 + \sigma_3^2 + \dots + \sigma_n^2 \quad (7)$$

在个别情况下，当 $\sigma_1 = \sigma_2 = \sigma_3 = \dots = \sigma_n$ 时，上式变为

$$\sigma_z = \pm \sqrt{n} \sigma$$

如， $z=k_1x_1 \pm k_2x_2 \pm k_3x_3 \pm \dots \pm k_nx_n$ ，其中 $k_1, k_2, k_3, \dots, k_n$ 为常数，而 $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ 的均方差分別为 $\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \dots, \sigma_n$ ，此时

$$\sigma_z^2 = (k_1\sigma_1)^2 + (k_2\sigma_2)^2 + \dots + (k_n\sigma_n)^2 \quad (8)$$

五、算术平均值的均方差

上面已經提到，算术平均值的公式是

$$\bar{x} = \frac{x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_n}{n} = \frac{1}{n}x_1 + \frac{1}{n}x_2 + \frac{1}{n}x_3 + \dots + \frac{1}{n}x_n$$

式中 $\frac{1}{n}$ 是常数。如已求得单一观测或试验的均方差，即 $x_1, x_2, x_3, \dots$

x_n 的均方差为 σ ，而算术平均值的均方差为 $\sigma_{\bar{x}}$ ，则

$$\begin{aligned}\sigma_{\bar{x}}^2 &= \frac{1}{n^2} \sigma^2 + \frac{1}{n^2} \sigma^2 + \dots + \frac{1}{n^2} \sigma^2 \\ &= \frac{n}{n^2} \sigma^2 = \frac{1}{n} \sigma^2,\end{aligned}$$

由此得出

$$\sigma_{\bar{x}} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \quad (9)$$

也就是说，算术平均值的均方差比单一观测或试验的均方差小到 $\sqrt{n}$ 倍。

前面已经提到

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum e^2}{n-1}},$$

因此

$$\sigma_{\bar{x}} = \sqrt{\frac{\sum e^2}{n(n-1)}} \quad (10)$$

例如，在例题 1 中，算术平均值的均方差

$$\sigma_{\bar{x}} = \pm \frac{0.0383}{\sqrt{12}} = \pm 0.0111。$$

在例题 2 中，算术平均值的均方差

$$\sigma_{\bar{x}} = \pm \frac{0.0714}{\sqrt{12}} = \pm 0.0206。$$

在此，算术平均值的均方差更进一步说明了例题 1 中的测定具有较高的精度，实际上所测得的含水量应为 0.74 ± 0.0111 ；而在例题 2 中，实际上所测得的含水量为 0.74 ± 0.0206 。

六、一般函数误差的表示法

上面所談的觀測量的函数的均方差，所指的仅是最简单的函数，即一次方程式。但，实际上除一次方程式外，常会遇到二次方程式或一般的指数方程式。在此，我們用一般性的函数式来表示比較合适，即 $y = f(x)$ 。

如已知 x 的絕對誤差（或均方差）为 e_x ，則 y 的絕對誤差：

$$e_y = \pm e_x f'(x) \quad (11)$$

也就是說， y 的絕對誤差等于 x 的絕對誤差乘上函数的一次导来式

$$\left\{ \frac{df(x)}{dx} \right\},$$

而 y 的相对誤差（即絕對誤差与其相应的量之間的比值）

$$\sigma_y = \pm d \ln f(x) \quad (12)$$

也就是說， y 的相对誤差等于函数的自然对数的一次微分。

如果 y 是两个独立变数 x_1, x_2 的函数，即 $y = f(x_1, x_2)$ ，則 y 的极限絕對誤差：

$$(e_y)_{np} = \pm \left\{ \left| \frac{\partial f(x_1, x_2)}{\partial x_1} dx_1 \right| + \left| \frac{\partial f(x_1, x_2)}{\partial x_2} dx_2 \right| \right\} \quad (13)$$

式中 dx_1 即 x_1 的絕對誤差， dx_2 为 x_2 的絕對誤差。

y 的极限相对誤差：

$$(\sigma_y)_{np} = \pm d \ln f(x_1, x_2) \quad (14)$$

例題 3 在确定圆球的体积时所用的公式为

$$V = \frac{4}{3} \pi r^3$$

現已量得圆球的半径 $r = 5.012 \pm 0.005$ 厘米，試求圆球的体积及其絕對誤差与相对誤差之值。

在此，半径 r 的絕對誤差 $e_r = \pm 0.005$ 厘米 而其相对誤差 $\delta_r = \pm$

① $\ln f(x)$ ——表示 $f(x)$ 的自然对数，即 $\log_e f(x)$ ， $e \approx 2.73$

$$\frac{0.005}{5.012} \approx \pm 0.001。$$

求圆球体积的绝对误差时，需用公式(11)：

$$\begin{aligned} e_v &= \pm 0.005 \times 4\pi r^2 = \pm 0.005 \times 4\pi \times 25.12 \\ &= \pm 1.58 \text{ 立方厘米} \approx \pm 2 \text{ 立方厘米。} \end{aligned}$$

圆球体积的数值

$$V = \frac{4}{3}\pi(5.012)^3 = 527.37 \text{ 立方厘米}$$

$$V = 527 \pm 2 \text{ 立方厘米}$$

求圆球体积的相对误差时，利用公式(12)：

$$\begin{aligned} \delta_v &= \pm d(\ln 4 - \ln 3 + \ln \pi + 3 \ln r) \\ &= \pm d(3 \ln r) = \pm 3 \frac{dr}{r} = \pm 3\delta_r = \pm 0.003。 \end{aligned}$$

例題4 如果土基形变模量值 E_0 与土的相对含水量 $W_0 \left(= \frac{W}{W_R} \right)$ 之間的关系为 $E_0 = 14.45 W_0^{-4.05}$ 。今测得土的含水量的算术平均值为 $\bar{w}_0 = 0.70 \pm 0.03$ ，試求 E_0 的值及其绝对误差与相对误差。

在此，相对含水量 W_0 的绝对误差 $e_{W_0} = \pm 0.03$ ，而其相对误差 δ_{W_0} 为

$$= \pm \frac{0.03}{0.70} \approx 0.04。$$

求 E_0 的绝对误差时，利用公式(11)：

$$\begin{aligned} e_{E_0} &= \pm 0.03 \times (-4.05) \times 14.45 W_0^{-5.05} \\ &= \pm 1.76 \times 6.06 = \pm 10.65 \approx 11 \text{ 公斤/平方厘米。} \end{aligned}$$

土基形变模量 E_0 之值

$$\begin{aligned} E_0 &= 14.45 \times 0.70^{-4.05} = 14.45 \times 4.25 \\ &= 61.4 \end{aligned}$$

因此， $E_0 = 61 \pm 11$ 公斤/平方厘米。

求 E_0 的相对误差时，利用公式(12)：