



剖析当代社会问题

道德盲点



人类的眼界，决定人类的世界

● 舒雨 等著

● 内蒙古人民出版社



剖析当代社会问题

道德盲点

舒雨 等著

内蒙古人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

道德盲点/舒雨等著. —呼和浩特:内蒙古人民出版社,
2004.1

ISBN 7-204-07124-7

I. 道… II. 舒… III. 社会公德教育—研究—中国
IV. D648.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 117329 号

道德盲点

舒 雨 等著

*

内蒙古人民出版社出版发行

(呼和浩特市新城西街 20 号)

内蒙古地矿印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32 印张:13.5 字数:310 千

2004 年 5 月第一版 2004 年 8 月第一次印刷

印数:1-4000 册

ISBN7-204-07124-7/G·1677 定价:25.00 元

电话:(0471)6291173(总编室) 6292144(发行部)

电子邮件:dzbjjs@163.com

如发现印装质量问题可随时退换

内蒙古人民出版社图书,版权所有,盗版必究!

前 言

在人类生活中,道德是一种特殊的社会现象。人们在各种社会活动中,形成复杂的社会关系,为了调整人与人之间的关系,保障社会活动的正常秩序,便形成了对人的行为加以约束和导向的道德规范。那么,什么是道德呢?在我国古代文献中,“道”和“德”最早是分开使用的。所谓“道”,“道者,路也”,最初的涵义是街道或道路,后来引申为事物运动变化的规则、规律和做人的道理、规矩,并成为普遍的最高原则。如孔子在《论语》中曾说:“君子学道则爱人,小人学道则易使也。”意思是说,做官的学习了道理,就会有仁爱之心;老百姓学习了道理,就容易听使唤。所谓“德”,“德者,得也”,古人把“道得之于心,又见之于行”,称之为“德”。“德”字在“甲骨卜辞”中的字体为象形结构,表示人人把心放端正、不胡思乱想。东汉许慎《说文解字》中释云:“德,外得于人,内得于己也。”意为“德”就是把善念存于心中,能使自己身心得到好处;以善德施于他人,也能使别人得到好处。“道德”二字连用,最早见于《管子·君臣》。管子说:“道德定而民有轨矣。”意为只要君主定了道德,老百姓就有了遵循依

规。在西方的古典文献中,“道德”一词,原是从拉丁文 *mos* 和 *mores* 演化而来的,有风尚、习俗、性格等含义,加以引申则有法则、规范等意思。

道德本质是什么?从何而来?中外古代先贤圣哲也曾作了探讨。比如,管子认为,“道德出于君”,是由君主想出来的。荀子认为道德源于人的物质欲望,所谓“养人之欲,给人之求”。其实,不光管子、荀子对道德的本质说不清,就是中国历史上最伟大的哲学家孔子、孟子乃至西方有影响的思想家斯宾诺莎、费尔巴哈等人,对道德的本质也说不清。孔子认为,道德是上天赐给人的,所谓“天生德于予”。孟子说,道德是人人生来就有的,所谓“仁、义、礼、智根于心”。道德主要是指应当达到的善的目标,或指用来评价善的标准。西方《圣经·约翰福音》第一句话就指出“太初有道,道与神同在,道就是神”,道德是由神授。荷兰 17 世纪的唯物主义哲学家甚至从人的“生理本能”、“感官本能”去探求道德的本质和根源。斯宾诺莎说:“所谓善是指一切的快乐,和一切足以增进快乐的东西而言,特别是指能够满足愿望的任何东西而言。所谓恶是指一切痛苦,特别是一切足以阻碍愿望的东西而言。”

在历史唯物主义看来,道德的本质既不是神的意志、上天的启示,也不是人固有的本性,它是受经济基础决定的社会意识、上层建筑。恩格斯说:“人们自觉地或不自觉地、归根到底总是从他们阶级地位所依据的实际关系中——从他们进行生产相交换的经济关系中吸取自己的道德观念。”道德的根源不在意识本身,而存在于社会经济关系之中,其作用在于通过确立和执行一定的行为规范,保持人的行为与社会秩序的合理、稳定,并引

导人和社会的健康发展。

从一定意义上说道德就是调整人们相互关系的行为规范的总和。然而,在现实的社会生活中,人们应当遵守道德的规范、准则,即调整人们之间相互关系的规范,不仅有道德,还有政治、法律等。与法律规范、政治规范和其他各种规范相比,道德规范的特殊性在于,它不是靠外来的强制力量起作用的,而是以善和恶、正义和非正义、公正和偏私、诚实和虚伪等作为道德判断,通过社会舆论、内心信念和传统习俗的力量,来影响人们的心理,评价人们的行为,从而使人们的行为实现从“现有”向“应有”转化。因此,从严格的科学意义上讲,所谓“道德”,是指由一定的社会经济关系决定、依靠社会舆论、传统习俗和人们的内心信念维系和调整人们之间相互关系的行为规范和准则的总和。

一个民族、一个国家的道德状况如何,是关系到这个民族和国家能否长治久安和社会进步的大问题。要实现民族振兴和社会进步,首先需要有安定的社会环境,需要人们在一定的社会规范条件下有序地生活。社会规范多种多样,从根本上来讲有两种:一种是政治规范、法律规范。它们是由国家或政治团体以宪法、法律、法规、规章等表现出来的阶级意志,是一种特殊的社会制度化的规范。这种政治规范、法律规范一旦制订实施,必然依靠国家的执法机关如检察院、法院、公安机关等这些威慑力量来保障实行。否则,政治规范和法律规范就形同虚设。另一种则是道德规范。它是一种非制度化的规范,是一种不需要外力来强制执行的规范。古语说得好:“道之以政,齐之以刑,民免而无耻;导之以德,齐之以礼,有耻且格。”社会的稳步发展,固然需要建立和健全各种法律法规,但也需要完善伦理道德。1997年5

月1日,江泽民同志在为《自强之歌》一书所作的序言中也着重指出,“道德的力量是巨大的”,“发展社会主义市场经济,要求加强民主和法制建设,也要求加强思想道德和科学文化建设”。

尽管道德规范与法律规范在表现社会重大关系方面是趋于一致的,但二者的差异却仍然是巨大的,而且这种巨大的差异,从深层道出了道德规范的特殊性。首先,从社会角度来看,道德规范诞生的前提是“人本善”;而法律规范恰恰相反,法律条文是建立在“人本恶”的基础上、按照最大限度制约“恶”的原则、最终建立的一种完备社会审判体系,每个人都不能触犯法律所规定的底线。前者虽然不是强制性的,却能治本治心。所以,道德社会下,人们的心理是安全的,而完全靠法律来维持稳定的社会,群体心理却是焦虑不安的。

其次,从形成方式来看,道德规范与禁忌、风俗、礼仪等一样,是人们在道德生活中逐渐养成的,一般无需专门的机构和人员来颁布制定,因而其自发的成分、非典章制度化的成分较多。法律规范则不同,它是在社会单靠道德的力量无法维持其正常的生产和生活秩序的情况下,由专门的立法机构,用专门的、系统的文字形式制定出来的,因而它较少自发的成分,而且几乎都是典章制度化了的。正因为这样,法律规范从一诞生起,就走上了日益制度化、系统化的发展道路,道德规范虽然远比法律规范问世的年代要早,但时至今日,仍然处于一种非制度化、非系统化的状态,仍然靠一种较松散的组织结构来发挥其功用。

再次,从起作用的手段来看,道德规范主要靠社会舆论和个人良心来起作用。社会舆论是来自外界的道德压力。这种压力只有为个人的良心所承受,个人的良心才能够产生压迫感。

如果个人的良心无视甚或蔑视这种社会舆论,这种舆论在良心面前便会失重,对良心不会产生多大的影响。因此,道德规范的外在要求,一定要经过内在良心的转换才能起作用。道德规范的失效,往往与受到良心的冷落直接相关。道德规范并不是由国家制订和强制执行,而是依靠社会舆论、社会道德教育以及人们内心深处的道德信念来实现。社会舆论是一个“精神法庭”,内心信念即良心,是一个无形的“法官”,任何不道德行为都难以逃脱它们的“审判”。特别是良心,它融合着道德理性的情感体验,包含着善恶判断、人的自尊心、义务感、羞耻感、负疚感等。有时,它对人的谴责和审判会使人无地自容。从这个意义上讲,道德也有一定的强制性。但是,它与政治、法律的强制性是不同的。法律规范靠国家机关的强制力量来表现自己的强大功效。在一定意义上说,法律规范是无视甚至蔑视个人的良心的。法律只讲你是违法的,理应受到惩治的报应。这里绝对排除个人的任性,而且是用国家机器的强制力来迫使个人排除自己的任性,否则个人就得承受由此而来的不堪设想的后果。

对后果的惧怕,直接造就了法律规范的威严。总而言之,道德规范在非制度性、非强制性方面及与禁忌、风俗、礼仪的同一性,也反衬出道德规范与法律规范、政治规范的差异性。

我国目前正处在从计划经济体制走向社会主义市场经济体制,从传统农业社会走向现代商业社会的“双重”转轨时期。在这样一个大变革、大发展的社会转型时期,新旧体制的交替,利益格局的调整,社会矛盾的冲撞,势必导致道德关系的复杂化和道德观念的多样化。人们容易产生道德困惑,发生道德冲突,引发现实社会生活中“道德失范”和“道德滑坡”现象,尤其在社会

公德、职业道德、家庭伦理和个人品德等方面出现一些不容忽视的问题,如拜金主义、享乐主义、个人主义有所滋长,功利主义、实用主义有所抬头,社会责任感和正义感有所淡化,人际关系冷漠化甚至商品化倾向愈益明显。人们在享受着市场带来的丰富的物质生活的同时,又不无忧虑地对当前中国的道德现状感到不满,出现了所谓的“道德危机”、“信念危机”、“诚信危机”。

确实,当我们客观地去审视当前中国的社会现状时,不能否认社会生活中存在着严重的伦理道德问题。社会风气不正,伦理道德失范,非道德行为充斥于社会生活中,见利忘义、为富不仁、贪污腐败、良知泯灭等丑恶现象屡见不鲜。困惑、焦灼、孤寂、绝望、满腔牢骚甚至相互仇视的情绪驱之不散地迷漫在我们的社会中,呈现浑然无序、无规则、非理性的状态。具体说来,当前我国道德领域主要存在以下问题:

第一,道德观念的混乱与冲突,价值观念趋于复杂化。

由于与计划经济相联系的传统价值观、道德观已经失去效力,新的被大众所认同的价值观、道德观还没有形成;由于改革带来了利益格局的多样化、分散化,也由于对外开放,大量西方的价值观、道德观蜂拥而入,使得当前中国社会生活中出现了五花八门的价值观、道德观相互交错、相互冲突的局面。马克思主义的与非马克思主义的、社会主义的与资本主义的以至封建主义的、中国传统的与现代西方的、现代工业文明的与传统农业文明的各种价值观、道德观,都可以在现代中国社会生活中找到踪迹。人们或从自己所信奉的价值观、道德观出发去选择自己的行为,或面对五花八门的价值观、道德观感到无所适从,惶惑不安,却很少去认同社会所提倡的共同价值观。这种道德观念的

混乱与冲突,使得善与恶、正义与非正义、应当与不应当的界限混淆甚至颠倒,社会难以形成一种积极有效的道德舆论氛围,去促成共同道德观念的形成。这正是造成目前社会道德混乱的思想根源。

商品经济的发展并未自发地带来一套崭新的价值体系和与之相适应的道德观念。烈焰吞噬了或许是该死的鸟儿,然而劫后余生中并未见火凤凰应运而生。影响了中国社会几千年的儒家伦理和以儒家伦理为主干又融入了佛、道文化精神的家族道德、社会道德、个人道德、行会道德、集团道德等传统道德观基本消逝。这些年随着商品经济的发展和 cultural 领域中对儒学的摧毁性批判,不仅为专制社会所需的“三纲五常”、“忠孝节义”等道德规范遭到人们唾弃,并且连同一些未必为商业社会所不容的道德劝诫,如“以义取利”、“货真价实”、“童叟无欺”、“和气生财”、“买卖不成仁义在”、“待人以诚、执事以信”、“言必信、行必果”、“修身克己”等也一并成为人们嘲弄的对象。新中国成立后党和政府竭力倡导和宣传的“共产主义道德”和“社会主义道德”,如毫不利己、专门利人、集体主义、大公无私、爱国主义等等也遭到一些人们的厌弃。事实上,人们的心态和行为在背离了传统的轨道之后,并未朝着健康的商品经济所需要的合理秩序的方向发展,在荒凉的传统道德殿堂的废墟上,并无新建筑应运而生。

第二,既无是非感也无羞耻感的道德心态,社会行为的极端功利化和非道德化。

个别中国人常缺乏自律精神,少有是非感,有人称之为“良知麻痹症”。但是,中国人的耻感精神却曾经是世界上发达的,鲁迅先生说“面子是中国精神的纲领”,怕“丢脸”、要“面子”

的心态曾经迫使人们就范于传统的道德规范,构成了中国人抵御恶之诱惑的心理防线。当然,仅靠耻感精神来维系的道德文化自有其弊端,耻感若要转化为遵循道德的动力必须以熟人社会和外在监督力为前提;这些人一旦身处陌生的环境,同素不相识的人打交道,耻感便不再奏效,所以中国历史上既多表面的循规蹈矩者也多伪君子。但从文化学的角度看,以有耻感为“他律”总比没有任何约束强,最可怕的莫过于“罪感”、“耻感”皆无。不幸的是,今天的一些中国人非但没有形成商品经济所需要的是非感、自律精神,反而连传统的耻感心理也十分淡化了。

商品经济强化了人们的利益意识,这对经济的发展是有着积极意义的。但由于缺乏有效的制度规范和精神导向,使得市场所激发起来的这种利益意识、金钱意识被片面化、绝对化,产生了一系列消极的道德后果。当代中国,拜金主义思潮泛滥,已是社会公认的事实。拜金主义是把金钱当作圣物来崇拜的一种社会思潮,主张“一切向钱看”,认为“只有向钱看,才能向前看”,排斥道德规范和精神文明。在拜金主义思潮的影响下,一些人的价值观严重扭曲,为了捞钱,他们不惜铤而走险,以身试法。

有人说,中国已进入了“金钱社会”。其一是表现在社会生活所有领域的功利化,一切从利益出发,一切向钱看,把各种社会关系都变成一种交易关系,一种利益关系,使得一些美好的道德情感、和谐的人情关系都被浸泡在冰冷的金钱关系中,丧失了其光彩与价值。其二是非道德现象充斥,利己主义、唯利是图、为富不仁的现象随处可见,如假冒伪劣、走私贩私、偷税漏税、欺行霸市等经济生活中的问题;钱权交易、贪污腐败、骄奢淫逸等政治生活中的问题;虐待老人、金钱婚姻、卖淫嫖娼、吸毒贩毒等

社会生活中的问题等等。这些问题不仅严重败坏了社会风气,扰乱了社会秩序,也给市场经济的健康发展带来极其消极的影响。

第三,卡里斯玛权威的衰落,几近无存的道德评价和舆论监督。

何为道德?何为不道德?行为主体的判断和选择方式大体有三种情形:习俗型、良知型和理性型。自古以来,中国人的选择方式大体处于习俗型阶段。习俗型选择方式的特征主要是以大众的是非为是非、以权威的是非为是非,民众对道德与否的判断来自对卡里斯玛权威的信从。

所谓卡里斯玛权威,在社会学中是指为某一社会群体提供信仰和价值规范并使该社会群体信从和遵循的人物。在中国传统社会中,道德上的卡里斯玛权威主要有三:一是古代的先贤,二是“受命于天”的君主,三是家族中拥有最高权力的长者。中华人民共和国建立后,传统的权威衰落了,代之而起的是两个新权威:一是被神化了的毛泽东形象和言论,二是“模范”共产党人的道德践行者。前者的功能是以道德立法,后者的功能是对抽象的律令提供诠释和具象化的楷模。虽然真实的毛泽东同神化了的毛泽东并不完全吻合,而“模范”共产党人的践行与事实也未必一致,但由于几近于零的社会透明度,两个权威在民众心理上仍然得以确立。近年来,随着社会透明度的逐渐增强,一方面,人们心目中的道德偶像随之不那么神圣了;另一方面,现实中的不正之风和腐败现象愈演愈烈,从而强化了人们非道德主义心态,中国终于进入了一个没有权威的时代。加上良知的不发达和理性精神的普遍缺乏,于是,无所适从或者为所欲为的无

规则状态便油然而生。

社会性道德评价及其效用是衡量一个社会的道德观念之强弱和道德约束力之大小的一个外显的尺度。“人们之所以这样做而不那样做,并不是出于对法律的畏惧,而是出于对同伴的舆论的畏惧。”赫胥黎的这句话,指出了道德评价和舆论监督的重要作用。中国人则喜欢用“道德法庭”来形容外在的道德批评对个人的规范约束作用。然而,这个曾经十分重要的“法庭”今天似已不那么起作用了,今天的中国人排斥道德化的说教、规劝、赞美、贬斥,“有口皆碑”的殊荣、“千夫所指”的耻辱成了久远的故事。昔日在团体内部道德化的批评消逝了,家庭内部的道德劝诫也成为可笑的举动,官方传媒偶尔出现的道德楷模宣传,大众反应十分冷淡……舆论既已不存,法庭安在?普遍的道德约束力的弱化和道德意识的淡薄,使人们很少去想自己的行为是否合乎道德,“良心”、“诚信”、“信念”这些最有效的道德约束机制在一些人心中已变得毫无价值。其结果就是严重违背伦理道德和社会正义的行为,得不到有效的舆论谴责和批评;而正义之举、高尚行为也得不到充分的赞赏和肯定,社会的道德生活陷入了恶性循环的怪圈。这种麻木不仁状态也许正是当前中国道德生活中最为可悲的一面。

亚当·斯密在其名著《道德的情操论》中认为,如果追求金钱、名利超出对智慧和道德的追求,整个社会便会产生道德和情操的堕落,结果便是公正性原则被践踏,市场经济趋于混乱。市场秩序发生混乱,必然大大大降低市场配置资源的效率和质量,经济发展成果可能毁于一旦。社会主义市场经济,是一种秩序规范的经济,也是一种道德规范的经济。市场经济的道德秩序,主

要是由经济伦理的第一层次——职业道德和经济信用构成,这两者构成了人们的行为准则,是市场经济运作的基石和市场有序化的保证。所谓职业,从本质上来看,是社会职能专业化和人的角色社会化的统一。由于职业所固有的社会性质和地位,决定了每种职业在道德上有自己的特殊要求:做官有官德,行医有医德,从艺有艺德,经商有商德,执教有师德,从事学术研究有学德。各行各业都有与本行业相一致的道德准则和行为规范。可以说,职业道德是一种高度社会化的角色道德,在经济伦理体系中,它与经济信用一样,同属于第一层次。我国到了 20 世纪 80~90 年代,各行各业出现了职业道德危机,许多人获取财富不是依靠履行其职业责任,而是依仗职权、破坏其职业的基本道德准则得以实现的。与此同时还出现了严重的经济信用失常现象。最突出的表现有两种,一是经济合同失效,导致严重经济信用危机;二是假冒伪劣商品充斥市场,形成了“坏车市场模型”,市场失效。这种情况导致我国经济陷入过度投机之中。

著名经济学家哈耶克曾经说过,市场经济最重要的道德基础就是“责任感”,这种责任感源于每个人对自己行为的一切后果负责的道德感。没有基于道德感基础之上的责任感,任何职业都将失去它的社会价值。对于社会,它不能有效地实现职业职能、创造效益、组织社会结构、稳定社会的价值;对于个人,它不能实现长期谋生,进行个人技能的积累,为社会创造服务与作出贡献的价值。要言之,完全丧失了责任感的人,已不能被视为文明社会的一员。

由无数个这种个人所组成的社会,其生存意蕴也将降低到一种非常可怕的程度。由此看来,把中国当前这场“道德危机”

上升到民族危机、国家危机的高度并不为过。

走向 21 世纪,对于中华民族来说,是具有深刻时代内涵的历史超越。实现民族振兴和社会进步,不仅需要经济的发展和科技的进步,还需要崇高理想、科学理论的引导和民族精神的高扬,需要爱国主义、集体主义、社会主义的思想道德的驱动和支持。这意味着一个现代化时代的构建和一代新人的塑造。只要我们中华民族具有远大的理想追求和奋发向上的精神动力,有足以感召、支撑和凝聚全民族的伟大精神支柱,就能在激烈竞争的世界格局中站稳脚跟,勇往直前。当我们站在新世纪的入口处来观照和审视当代中国人应该具有什么样的道德素质和人格精神的问题时,无疑使我们清醒地认识到,这是一个事关民族振兴和社会进步的重大的时代性课题。

舒 雨

2003.11.30

目 录

前 言	(1)
-----------	-------

第一章 官德盲点

一、虐人害物即豺狼	(2)
生命不该如此之轻	(3)
把路让开,让公仆同志先走	(6)
高贪出三峡,当惊世界殊	(12)
二、千金散尽还复来	(21)
谁钻进了金鸟笼	(21)
“东方公主”整夜未眠	(28)
天下自有留爷处	(34)
三、一个都不能少	(43)
贪官坐在网中央	(44)
权力是最好的催情剂	(48)
道德文章唾手得	(57)

四、我是公仆我怕谁·····	(62)
当官要为民做·····	(63)
当官怎能胡做主·····	(72)
“当官莫为民做主”·····	(77)
官德重建——不信东风唤不回·····	(81)

第二章 商德盲点

一、诚信的失落·····	(85)
诚信之神困惑地张着他的嘴,很像一个瓢·····	(85)
诚信是金?——简单而又复杂的命题·····	(86)
不诚信的代价:每年 5855 亿·····	(88)
信用“崩盘”是一场没有赢家的赌博·····	(91)
深度分析:信用是现代市场经济的生命·····	(92)
二、欺诈——无所不用其极·····	(95)
赵本山到底取笑了谁·····	(95)
万恶之源:金钱与贪欲的结合·····	(97)
合同诈骗,屡禁不绝·····	(98)
谎言危害地产·····	(100)
价格欺诈:假日消费成了宰客消费·····	(102)
中介:骗你没商量·····	(104)
非法传销:骗的就是你·····	(106)
三、制假——祸国殃民·····	(109)
还有什么是真的?·····	(109)