



陈保平 陈小平 计祖光 黄维 等著

成功的N种解释

一个EMBA部落的画像

文匯出版社

陈保平 陈小平 计祖光 黄维 等著

成功的N种解释

一个EMBA部落的画像

文匯出版社

图书在版编目(CIP)数据

成功的N种解释/陈保平等著. —上海:文汇出版社,2006.6

ISBN 7-80741-039-6

I. 成... II. 陈... III. 管理人员-访谈录-中国-现代

IV. K820.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第072262号

成功的N种解释

一个EMBA部落的画像

陈保平 陈小平 计祖光 黄维等著

责任编辑/何璟 特约编辑/安春杰 封面设计/胡斌

出版发行/文匯出版社(上海市威海路755号 邮编:200041)

照排/南京理工出版信息技术有限公司 印刷装订/江苏启东市人民印刷有限公司

经销/全国新华书店

版次/2006年7月第1版 印次/2006年7月第1次印刷

开本/787×960 毫米 1/16 字数/380千

印张/27.5 印数/1—4000

ISBN 7-80741-039-6/G·018

定价:38.00元

中共上海市委常委、宣传部长王仲伟

交大南洋 EMBA 一期学员

海纳百川 饮水思源(序一)

自开埠以来,上海在世界经济舞台上扮演着越来越重要的角色,并在过去百余年间形成了自己“海纳百川”的城市品格。上海的发展实践表明,一个城市想要取得长足的发展,就必须具有兼容并包的气魄与不断学习的热情。

城市的发展如此,个人的成长也同样如此。在如今中国的市场经济舞台上,一个个富有活力的企业充当着主角。面对着来自全球的竞争,中国企业的管理者都意识到,只有怀着“有容乃大”的心态不断汲取各国企业管理经验,吸收现代管理理论的优秀成果,才能实现企业的永续经营,所以他们很多人都选择了重回校园,攻读 EMBA 课程,包括我们许多媒体的管理者。

作为一种“舶来品”,EMBA 教育起源于 1943 年的美国,进入中国则是在 1995 年,上海同样是“得风气之先”:当时,地处上海浦东新区的中欧国际工商学院率先在国内举办 EMBA 教育。2002 年,国家教育部首次批准国内 30 所高校进行 EMBA 教育试点,上海交通大学、复旦大学、同济大学、上海财经大学、上海海运学院等沪上知名高校均在试点院校之列。

在过去几年中,上海的高校在 EMBA 教育领域作出了积极的探索,其中就包括本书中所展现的上海交通大学与新加坡南洋理工大学合作办学实践。这一课程既借鉴了西方现代管理教育的成果,又结合了中新两国商业发展的实践,学员分别来自上海、北京、台北等 10 余个城市,本身就体现了一种“兼容并包”

的胸怀。

今年春天,上海交通大学迎来了她的110周年庆,该校“饮水思源,爱国荣校”的校训再次引发了人们的深沉思考。在又一批EMBA学员即将毕业之时,作为上海交大南洋EMBA第一期的学员,我愿与大家共勉,牢记“饮水思源”这4个字:一方面要学以致用,不辜负母校的培养;另一方面则要努力回报社会,承担起自己作为企业家、管理者、社会一分子所肩负的社会责任,在促进社会和谐发展的努力中,成功实现个人价值。



上海交通大学安泰经济与管理学院院长王方华

人脉相通 共济相融(序二)

自2002年教育部批准上海交通大学等全国30所高校开展EMBA教育项目到现在,已经有四年的时间。如何让我们培养的EMBA人才适应中国的商业环境,同时又能够到国际商业舞台上一显身手,越发成为摆在中国商学院面前的重要课题。

开展EMBA教育,要求我们树立一个基本的观点:学员是我们的用户,用人单位是我们的用户。所以,我们的培养首先要满足用户的需要,用户的满意是我们办学主要的标准。这个标准确定后,就要看中国企业需要什么样的人,中国EMBA学员需要什么样的知识,这就需要我们学校去研究企业,研究学员的需求,研究市场的竞争,来设计我们的课程。

虽然现在有林林总总的排名,但是归根结底,只有培养的人才受益于我们的教学,在事业,乃至人生中取得成功,他们才会像上海交大的校训“饮水思源”讲的那样,真正会感谢学校,这才真正意味着教育的成功。

与西方发达国家比较,中国进入市场经济的时间还不是很长,所以许多地方还留有旧体制的痕迹。随着互联网时代的到来,经济全球化的趋势很明显,所以我们需要开放自我,培养的人才也必须顺应这个潮流。只有我们的人才具有国际化的管理能力和视野,我们才能够在国际经济舞台上有所作为。

经过多年的发展,上海交通大学安泰经济与管理学院在学科建设、科研和管理创新等方面取得了跨越式的发展,成为中国乃至全世界都有一定影响的商学院。国际化一直是安泰管理学院的战略方针之一。我们深知,要成为国际化的中国商学院,必须符合4个标准:国际化的师资、国际化的学员、国际化的课程设置、国际化的管理。这是我们需要不断努力追求和力臻实现的目标。

过去我们的经济学科相对较弱,不能适应中国经济快速发展和上海国际化大都市建设的需要;而且,没有一流的经济学科也就没有一流的管理学科。因此,在上海交通大学成立110周年之际,我们正式成立了安泰经济与管理学院,下属经济学院和管理学院,以创新的组织结构进行新的征程,并且以一流商学院的要求作为标杆,推动自身的发展。

与此同时,安泰经济与管理学院还非常重视国际交流与合作,分别与美国、加拿大、欧洲、东南亚和中国香港的知名大学建立了良好的合作关系,每一所学校有自己的特色,在安泰经管学院开了一系列的文化窗口。安泰经管学院在与这些大学合作的过程中,学习到很多新鲜的东西,不断地成长。

新加坡著名的高等学府南洋理工大学便是我们优秀的合作伙伴之一。众所周知,新加坡是除中国以外唯一以华人为国民主体的独立国家,所以在文化以及传统习俗上与中国有很多共同的地方。由于中国和新加坡两国在文化上的接近,所以在某种程度上,其管理经验更加具有借鉴意义。

2002年,安泰经济与管理学院和新加坡南洋理工大学合作的EMBA项目得到国家教育部的批准,正式启动。我们的合作在众多的国际合作中比较独特,这是一种互换式的合作,即上海交大在南洋理工大学开设研究生分院,开展我们的MBA项目,授上海交通大学的学位。同样,南洋理工大学到上海交大来,开展EMBA项目,授南洋理工大学的学位,双方品牌互换,师资互补,实现双赢。

迄今为止,上海交大南洋EMBA项目已经招收了150多位学员。今年7月,该项目二期学员正式毕业,结束了两年多的EMBA学习生活。我希望他们在课

堂上学到的知识对今后的工作实践有所帮助,祝愿他们不断学习、努力,达到事业与人生上的一个新高度。

作为一个典型的 EMBA 群体,上海交大南洋 EMBA 二期学员同时领略了上海交通大学和南洋理工大学两所学校的教学氛围、优秀教师的教学风格,并分享了两大学校校友网络所带来的人脉资源,获得了一次宝贵的学习和生活体验。我相信,他们的求学经历与人生感悟,完全可以为那些希望成功、希望了解 EMBA 生活的人们带来不少启发。



新加坡南洋理工大学商学院院长黄海

有恒心者方可言“领袖”（序三）

又一批南洋 EMBA 同学毕业了,这令我想起自己的学生时代。

1969,我取得硕士学位,也开始了一个新起点。37 年来,在商界、政界与学术领域接力,其间收获颇多,但最令我欣慰的还是能有机会不断学习,充分体悟这份漫长的愉悦。

《论语》开篇首句是:“子曰,学而时习之,不亦说乎?有朋自远方来,不亦乐乎?人不知而不愠,不亦君子乎?”在这本被后世奉为儒家经典与治国之纲的著作中,孔子第一个被记录下来的词语就是“学”。

本届中 52 位 EMBA 同学,包括 14 位女性,都是优秀的企业家、资深的政府官员和富有前景的企业高级管理人士,从许多方面来看,他们都是成功的范例。尽管如此,他们仍然孜孜不倦地追求知识更新,加入 EMBA 课程,“学而时习之”。作为中国 EMBA 群体的代表,他们共同诠释了“成功的 N 种解释”这一精彩主题。

与新加坡南洋理工大学商学院其他学员不同,这 52 位主人公是南洋商学院与上海交通大学安泰经济与管理学院合作办学的结晶。正如王方华院长所说的,他们同时领略了两所亚洲知名高校的教学氛围、教学风格,并分享了两大校友网络带来的人脉资源。

新加坡是个整洁的国家,上海是座美丽的城市,5 个小时的飞机旅程没有隔断两地商业文化的交流,反而增加了师生“有朋自远方来”的快乐。作为一个品

牌,南洋 EMBA 课程虽然还很年轻,但已经得到了中国企业界的认可。

最近几年,新加坡希望将自己建设成为世界的教育中心和医疗中心。这对新加坡的商学院来说是一种挑战,因为这意味着教育和医疗服务将成为国家的产业支柱,并引进竞争;要求商学院不断提高课程的优质性,提升师资的水平。当然,这也是一个机遇,对商学院的学科建设、师资组建、学生构成的国际化有积极影响。

与欧美国家相比,亚洲的商业文化环境呈现明显的多元化特征。在这样复杂的商业环境里,仅靠模仿西方 EMBA 课程,无法培养出适合亚洲环境的企业领袖人才与高级管理人员。南洋商学院的努力,确实为 EMBA 学员提供了一个连接东西方管理研究与实务的桥梁。

值得一提的是,在英国《经济学家》信息部(EIU)评定的 2005 全球商学院排名中,南洋商学院 MBA 已经进入全球百强。事实上,南洋 MBA 进入世界百强,凭的正是学生的多元化程度和院校素质。多元化的背景和视野让学生有高度的互动学习机会;多元化和国际化相并重的师资,则是与学生在多元化平台上交流的基础。因此,文化的差异性正是南洋商学院独有的一种特色。

从课程设计来看,南洋 EMBA 课程在上海的教学内容充分融入了中国商业文化的因素,注入了“本土基因”,它的新加坡学段则是一种独特的安排,为学员提供了与新加坡企业界交流、学习的机会,帮助其掌握新加坡企业经营方式和投资环境的第一手资料。

上一届南洋 EMBA 毕业时,我曾临别赠语:“中国新一代的企业家正在逐步迈入世界的舞台,扮演着日益重要的角色。我期待从报纸、电视上看到你们成功的消息。”对于这一届,我想送他们北宋大儒张载(横渠)的名句:“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平。”

时光再倒转至 2000 多年前,孟子曾说,“有恒产者有恒心,无恒产者无恒心”,“无恒产而有恒心者,惟士为能”。虽然今日之企业领导人未必有能力为万世“开太平”,但只有具备此“恒心”而非单纯之“恒产”者,方可配“成功”二字,方可言“领袖”一词。

文汇新民联合报业集团副社长陈保平

交大南洋 EMBA 二期学员

成功的 N 种解释(序四)

我们是在学校附近的一家饭店晚餐时,讨论出这个题目的。在座的班委和黎老师都认可,觉得这个题目符合这个多元的时代,也给每个人预留了空间。本来么,这本书的作者就是我们南洋 EMBA 二期的全班同学。

成功是一个既有公认度又非常个人化的概念,我们来读 EMBA,内心对成功多少有点愿景。“I have a dream”,陈丁琦老师的开场白给大家留下过深刻印象。但对成功,每个人都有自己的理解。读书时,我们讨论过许多案例,现在课上完了,我们静下心来聊聊什么是成功,不失为一件有趣的事。

举个例子,比尔·盖茨应该算一位有公认度的成功者吧!他以自己的知识和才华为人类带来了进步。几年前,当他成为世界首富时,全世界许多青少年就把他当作心中的偶像。

现在,当他把大部分财产回馈社会、捐献给慈善事业时,成功这个字眼的价值判断就变得丰富了。这对全世界的孩子心中的偶像,无疑是一次新的塑造。

当然,财富到了像盖茨这样的程度,与个人的需求已完全无关,热衷于公益事业,给非洲艾滋病人以帮助,内心的喜悦和满足感,或许远超过看财务报表上的数字,这或许是成功的最高境界了。

再举一个咱们中国的例子,万科的老总王石登山回来,请媒体的朋友吃饭,他脸色红里带紫,明显还带有高原缺氧的症状,但他兴奋地说:世界四大险峰他已经征服了三座,休整和训练后他将再次出发。一个地产界的大亨,在房产市场竞争十分激烈的时候,居然可以只管战略,长期不在企业,而去挑战自己生命的极限,至少证明他企业管理很成功:靠制度、靠流程、靠团队就能正常运转。同时,他再一次证明,他是与众不同的企业家,他有自己的追求,自己的生活方式,自己的理想。

有人说,王石这是用“另类的方式”为企业“作秀”,对此我不敢苟同。因为这是用生命的代价在“作秀”,不是常人能做到的。在攀登珠峰最后几百米时,王石说他难受得几乎要放弃,是一种永不言败、死也要死在顶峰的意志,让他跨越了生命的极限。这种成功,与盖茨相比,有过之而无不及。

也许,这样的案例离我们远了点。毕竟,成功还是会受诸多条件制约的,比如天赋、社会环境、机遇等等。《三国演义》中黄盖曾感慨“若是当时身未遇,老了英雄”。对人生来说,“未遇”确实是带有悲剧性的。千里马未遇伯乐,商业翘楚未遇“市场经济”,中国人未遇改革开放——有时候,成功并不掌握在我们自己手里。

也有人说,我为什么要追求成功?这样太累了,我只想快快乐乐、平平安安度过一生。这似乎也没有什么错,人人都成功,也就无所谓成功;人人都快乐,社会就是成功的。

EMBA课给了我们许多市场竞争的知识。既是竞争,就会有成功有失败,我们应该尊重竞争的成功者,毕竟这是一个人勤奋和智慧的证明。

将存在于许多古老集市的市场,演变成一个重要的经济理念和管理学科,是世界文明史上最具成果性的事件之一。但我们不应盲目崇拜市场,许多事实表明,市场有其限度,也会带来始所未料的后果。比如,若按市场的逻辑,保险制度就会不接受那些得了很费钱却无法治愈的疾病的人;如果政府不加干预,公共汽

车和火车就不会开往偏远的地方,农村的穷孩子可能就上不了学。市场只能是一种机制,而不是哲学。但人要活得有意义,光靠机制是不够的,这也是南洋和交大老师的课程中,最值得我们珍视的东西。

在我们求学的两年里,有一位女同学在完成学业的同时,还做了妈妈。我们其实很难判断,做一个现代管理精英和做一个合格的母亲,哪一个更成功?

我们还有一位做砖的CEO,他的砖现在已驰名中外,为显示品牌,他让装砖的卡车都扎上黄绸带飘扬过市。我就想,当人们为一幢幢高楼大厦落成而欢呼、剪彩时,会不会想到那些奠基的砖,想到那根黄绸带?

成功,确实可以有N种解释。

我受班委委托,就该书题目作个小序。

2006.5.7 于南洋理工大学补课时

为中国 EMBA 画像(引言)

EMBA 正在走进我们的生活。尽管对很多人来说,EMBA 仍然似乎是个可望不可及的梦:重新回到美丽的大学校园,回到“白衣飘飘的年代”;聆听第一流商业头脑的智慧,与叱咤风云的企业管理者同学;收获知识与思想的同时,也收获真挚的友谊与宝贵的人际网络。

这个梦,最初起源于 1943 年的芝加哥。

当时,为了满足那些渴望学习但又时间紧张的企业中高层经理培训的需要,素以创新闻名的芝加哥大学商学院推出一项崭新的课程,后人将它命名为 EMBA(Executive Master of Business Administration),以便与 1908 年问世的 MBA 教育区分开来。

时光荏苒。在此后 60 多年的时间里,EMBA 教育为美国商界培养了众多领袖与精英,逐渐形成了一整套成熟的教育理念和模式,并在全球范围加以传播。

与通过考试录取、倾向于全日制学习的 MBA 相比,EMBA 学员入学一般是由公司推荐,利用业余时间集中上课,学习商业管理知识与技能,并获得学位。在 MBA 的课堂上,流行的是传统的教师/学生授课法或者案例教学;但在 EMBA 教育中,由于学员通常是企业中高层,拥有更丰富的管理经验,所以小组学习常常成为重要方式,案例研究也往往是为其讨论提供平台,课上充满了互动色彩,其学费也比 MBA 课程贵上数倍。

在创立 52 年后,EMBA 课程才开始在中国“落地生根”。1995 年,中国与欧盟合办的中欧国际工商学院在国内率先开设了这一课程。2002 年,国家教育部

首次批准国内 30 所高校进行 EMBA 教育试点,本土 EMBA 教育由此在中国“星火燎原”。

成为首批 EMBA 教学试点的 30 所大学:

北京大学	清华大学	中国人民大学	北京理工大学	北方交通大学
同济大学	对外经济贸易大学	复旦大学	上海交通大学	上海财经大学
上海海运学院	南开大学	天津大学	武汉大学	华中科技大学
南京大学	西南财经大学	浙江大学	湖南大学	电子科技大学
暨南大学	中山大学	西安交通大学	中南财政大学	大连理工大学
重庆大学	哈尔滨工业大学	华南理工大学	东北财经大学	厦门大学

如果再加上中欧国际工商学院与长江商学院,中国实际上有 32 所院校在举办 EMBA 教育。

由于 EMBA 教育固有的精英色彩,所以在进入中国后,它并没有被按照字面意思翻译成“在职工商管理硕士”,而是被移译为“高管工商管理硕士”;而且与国外大多数 EMBA 学员都是前景光明的大企业中层主管不同,在中国参加该项目的往往是企业高层,他们的头衔几乎无一例外地都挂着“董”或者“总”的头衔。这样一个特殊的群体注定要引起人们的普遍关注。

2004 年底在上海创刊的《每日经济新闻》,在试刊时曾以 8 个版的篇幅聚焦这一新兴的阶层。据该报估算,截至 2004 年底,全国已毕业和在读的 EMBA 学员总计在 10 000 人以上,他们能够调动的资金至少有 8 400 亿元人民币。一本在 2005 年 6 月出版的图书《顶尖 EMBA 课程指南》(Top EMBA for Executives in China)则指出,中国已经拥有 50 多个 EMBA 项目,每年有 6 000 多名公司高管学习该课程。在近两年的《金融时报》、《华尔街日报》、《商业周刊》等世界主流财经媒体上,“中国商学院迎来富豪学员”之类的报道也层出不穷。

想要用某个词语来描述这样一个群体并非易事,毕竟他们从事的行业有差异,掌控的资产有大小,经营的手腕各不同,思想时常交锋,观点相互冲撞,爱好也难一统。但无论如何,“富人俱乐部”的称号显然不是上上之选。曾有人用“峰一代”、“精英俱乐部”来为他们定义,这个群体中的许多人也曾用“脊梁”来

自我定位与勉励。财富、智慧、影响力以及“成功者”是他们共同的标签,超越自我则是他们持续的冲动。

如果要为他们画像,中国当前的 EMBA 应该是这样一个群体:

他们大多生于 20 世纪五六十年代,80 年代上大学,在 90 年代市场经济的浪潮中崛起,在 21 世纪之初重新“回炉”。

他们大都接受过高等教育。EMBA 招生时一般规定,报考者必须拥有本科以上学历、8 年以上的工作经验(包括 5 年以上的管理经验)。其中,相当一批学员本科毕业于名牌大学,有些甚至是硕士或博士。譬如中国人民大学 2002 级 EMBA 学员中,硕士和博士所占的比例分别达到 8% 和 5%。

他们支配着大量的经济资源,中间不乏大中型企业的高级管理人员。中山大学管理学院 2003 级 100 名 EMBA 学员中,国企与民企人士各占 35%,政府和外企人士各占 15%,72% 的学员为董事长或总经理,所掌控的资金总额达到 140 多亿人民币。

他们来自不同所有制的企业,求解着不同的难题,但追求管理提升、职业发展、建立人脉是他们共同的愿望。从原来行政干部的角色转为职业经理人,来自国有企业和集体企业的学员需要学习系统、科学的现代管理思想。来自民企的学员正从创业者向管理者转变,需要学习新的企业制度管理和激励机制设计。再上层楼或适时转型是来自外企学员最关心的话题,他们需要从不同行业、不同经历的同学身上,获取资讯,求证见解。

要实现这一切,除了需要付出大量的时间,还要支出不菲的学费。从一产生开始,EMBA 就作为“最昂贵的商业教育”矗立在商业培训市场的塔尖,其费用一直有升无降,这就为 EMBA 群体带来了“富人俱乐部”的“光荣称号”。

1995 年,中欧国际工商学院开办 EMBA 课程,学费 10.5 万元;

1999 年,北大光华管理学院 EMBA 项目收费 19 万元;

2002 年,教育部批准 30 所高校开展 EMBA 教育,指导价格为人民币 20 万元,少数名牌商学院的 EMBA 课程费用早就超出了这个标准,而且正在逐年上涨;

2005 年,全国共有 10 家商学院提高了 EMBA 收费标准。其中,复旦、北大、

清华、上海交大等7所院校的商学院的EMBA学费均在25万元以上,排在榜首的复旦大学管理学院的学费更是高达29.8万元。

付出如此高的费用,EMBA学员自然有权利要求“物有所值”;国内商学院竞争的加剧,海外商学院的陆续到来,都迫使着中国商学院努力“擦亮”自己的品牌。正如上海交通大学安泰经济与管理学院院长王方华教授等人指出的那样,“EMBA教育是中国教育界一场改革,甚至是一场革命”。因为国家已经把该项目办学的自主权交给了学校:招生计划、入学要求、培养方案均由商学院自己尝试制定、执行,市场已经成为检验各校EMBA教育成败的主要手段。

竞争往往指向同一个关键问题:师资力量。根据教育部的规定,EMBA教育在课程设置、授课方式和师资配备等方面由各院校自行确定,但授课教师中有博士学位者必须占授课教师总数的50%以上,有企业实践经验者必须占授课教师总数的80%以上。在国外,有较好EMBA教学声誉的教师必然要占授课教师总数的30%以上。这恰恰是众多中国商学院的“软肋”。

“一个真正能够在世界领域站住脚的商学院应该有自己的世界级教授,而目前在中国,真正既懂国内、国外,又懂理论、实践的教授少之又少。”长江商学院院长项兵教授不止一次地慨叹。事实上,中国商学院之间的分水岭渐露峥嵘,优秀师资作为一种稀缺资源,已成为分水岭上最清晰的分界线。在世界经济一体化的大背景下,这又直接影响到中国商学院EMBA项目在全球的排名。

英国《金融时报》2005年12月揭晓的全球EMBA项目排名中,前75名商学院中的42所来自EMBA的发源地美国,22所来自欧洲,来自亚洲的仅有4所,与加拿大一个国家商学院的上榜数量持平。其中,香港科技大学管理学院与美国西北凯洛格商学院合办的学位课程首次升至第2名,仅次于享誉全球的沃顿商学院,中欧国际工商学院的排名也从全球第20位升至13位。这表明了中国在管理教育市场上的影响力正日益上升。

著名咨询公司麦肯锡的一个广为流传的数据称:到2010年,中国对具有国际背景的高级经理人的需求是75 000名,但目前中国这样的人才仅有5 000名。鉴于中国管理教育市场已具备所有的起飞要素,越来越多的海外商学院把目光投向中国。师资力量匮乏、国际化进程刚刚起步的中国商学院也把目标锁定在