

语文“双轨”教学 研究与实践

沈培坤 编著

YU
W
e
n
山东教育出版社

前言

Preface

义务教育语文学科实施“双轨”教学，是烟台市教学改革的一项重大课题和重点工程，现已成为烟台市进行素质教育的重要特色。如果从1988年龙口市实验小学进行“大量阅读、快速作文”的实验算起，迄今为止这项课题的研究已历时17年；如果从1991年烟台市教科所立题“小学语文‘大量读写、双轨运行’的实验与研究”算起，历经“小学语文‘双轨’教学的实验与研究”和“义务教育语文‘双轨’教学实验与研究”，这项工程的建设也已历时14年。在如此长的时间内，这个有600万人口的地区的行政领导、主管机构和研究人员都几经更替，但这项研究从未放松。每届领导均能集中研究人员和数百万师生的力量，持续地进行这项统称为“语文‘双轨’教学”的研究与实践，而且取得了实质性的突破，积累了丰富的研究成果，收到了巨大的教育效益。这是一件极不易之事，靠的是坚定的信念和持之以恒的精神。

语文是一门工具性和基础性的学科，对任何人的终生学习、发展和生活、工作都有工具的、人文的和基础的重大意义。世界各国都无一例外地把国语教学作为基础教育的重点，也都积累了国语教育的丰富经验，但同时也对国语教学的效果不很满意，总是在伴随社会进步不断地进行改革。我国的汉语既有本身的优势和极为丰富的学习、教学的经验，又有本身的学习困难和传统教学的弊端。教学改革的目的是提高实际的教学质量与效率，不但要克服固有的困难和传统的弊端，而且要发扬本体的优势和继承已有的经验，同时必须严肃地考虑改革的背景和实际条件。“双轨”教学的研究认为，汉语学习的困难不但在于口头语言与书面语言的转换必须依靠大量字、词的确切认知与熟练掌握，而且

汉语的艺术技巧繁多且深奥,很难组织成为一种公认高效的教育课程。毫无疑问,历史悠久的我国具有成功学习国语的极为丰富的经验,但学校的语文教学要反映语言规律和利用成功经验并不容易。学校教育有政治、经济、文化和社会生活背景的限制,受教育管理系统和教学操作技术的制约,形成的普遍性教学常规必然存在历史的局限和传统的弊端,出现的问题也往往同时具有理论与实践的片面倾向性。语文“双轨”教学的研究与实践有自己的问题针对性、实践关注点、明确的改革目标,以及可操作的基本策略。

“双轨”教学针对的首要问题是传统语文教学的“低起点、高标准”。这是对教育对象学习可能性完全错误的基本估计。儿童不但是学习语言的专家,而且在入学时已经能够熟练地使用国语进行口头交流,人人都能用耳朵“读”和用嘴“写”。从听说到读写和从口头语言向书面语言的过渡虽然需要掌握大量字词,但少年儿童对识别符号和接受词汇有特别的敏感。我国识字和读写的丰富教学经验已经证明,传统的长时间识字和滞后读写是语文教学耗时低效的重要根源。传统语文教学与低起点对应的是高标准:一学期几百个生字,个个要做到“四会”;一册书十几篇范文,篇篇要像文学评论家一样分析得头头是道;两星期一次作文,每篇习作都要成为优秀作品。这些人人都难做到的不合理要求被极为严格的分数评价固化为指导教学行为的信念,使得教师盲目努力,学生望尘莫及,教学的实际效益又从何谈起?针对这一弊端,“双轨”教学关心的是,如何充分利用学生内在的学习潜力和外部的教育资源,切实解决学生快识字、多认字、早早进入阅读和学会书面表达的问题。

“双轨”教学针对的第二个弊端是传统语文教学内容的“少而精”。这里的“少而精”不是指教得少而精或讲得精要,而是指教学内容不足量,学生听说读写的活动量太少,面太窄,形式太单调。一个学期一本书,学十几或三十几篇经典名作,两个星期一次命题作文,写一篇数百字的文章,教师不厌其烦地诠释解读,学

生反复地推敲咀嚼,这就如同用点滴葡萄糖和吃维生素片支持生命活动一样,必然搞坏学生求知的胃口和学习的视野,使他们失去广泛交际实践和自身体验构建的过程,丧失自我消化和成长的机能。“双轨”教学关心的是,如何充分利用国语教学的环境条件,确保学生听说读写特别是读和写的“量”,切实体现语文的工具实践性、人文体验性和发展基础性,从而以“量变”求“质变”,提高语文教育的质量。

“双轨”教学针对的第三个弊端是传统语文教学单一僵化的课堂教学模式。课堂是讲堂,教师通过课堂主宰教学的时间和空间。课堂上,老师讲,学生听,而且老师总是有东西可讲,学生听腻了也要听;老师布置作业,学生练习,而且作业总是统一内容统一标准,学生无论喜不喜欢、会不会都要练,劳而无功也要应付公事。这种满堂灌、机械训练的单一课堂教学模式,强化了教师的主观意志,弱化了学生的主动发展,只有极少数素质和技艺超群的教师才能做到“向40分钟要质量”,大多数教师在这种群体教学的形式下很难照顾学生差异和组织主动学习。“双轨”教学关注的是,如何从教学组织形式上合理地分配时间和空间,摆脱群体课堂教学本身的局限,创造所有学生都能够主动地进行获得性学习的机会,全面提高语文教学的发展效益。

根据上述的问题意识和思路,义务教育语文“双轨”教学采取的基本策略是“大量读写”和“双轨运行”。所谓“大量”,不是越多越好,而是要保证听说读写能力可能发生质变的听说读写活动的基本量,这个基本量需要经过实验和实践得以确定。所谓“双轨”,也不是把学生分流定向地施教,而是把整个的语文课程结构和教学计划分成并行的两个部分:一部分是课堂教学,以本为本,教所必教,做到基础知识的传授到位、基本技能的训练到位和基本方法的示范到位;另一部分是自由读写,学生自选内容、自定标准和计划,学所愿学,自主听说读写。“双轨”的实质是语文教学的计划与课程实行两种性质的学习并行:课堂教学是以教定学,从教到学再到做,教师领着学生走,我教你学;自由读写是以学定

教,从做到学再到教,教师跟着学生走,你学我教。可见,“双轨”教学策略的本质在于通过“双轨”实现两种学习的优势互补,做到教学的保质保量和质量互变,提高国语教学的实际效益。

“双轨”教学研究与实践的目标是,建立一种在一般学校一般教师在一般条件下面对一般学生可以实施的语文教学体系与教学常规,保证绝大多数学生通过九年义务教育达到国语基本过关。所谓基本过关,主要是指学生的听说读写能力能够满足他们今后学习、生活与工作的基本需要。这个目标并不新奇、超群或显眼,个别学校、教师或学生早已实现或超出了这样的目标,但实行“双轨”教学的研究者和实践者却深深地体会到在一个区域的所有学校达成这一目标的艰难困苦,以及它能带来的巨大效益。通过义务教育实现国语基本过关,这不论对教育本身的发展还是对公民素质的提高都有极为重要的意义。在研究与实践的过程中,我们不但要改善办学条件、提高教师素质,以尽力克服传统课程与教学的弊端,而且必须尽量吸纳和整合已有的成功经验,形成可以实际操作的教学体系。从本书中我们可以处处见到进行这些工作和借鉴他人经验的过程;能够发现“双轨”教学体系不但容易创设教学条件和提高教师素质,建立起简便易行的教学常规,而且具有兼容和发挥成功经验的优点,利于优秀的学校、教师或学生在“双轨”教学的常规下取得更优异的成绩。

值得特别强调的是,从语文特级教师李昌斌主持山东省教育科学“八五”重点课题“小学语文‘大量读写、双轨运行’的实验与研究”到语文特级教师沈培坤主持山东省教育科学“十五”重点课题“义务教育语文‘双轨’教学实验与研究”,这项迄今为止长达15年的专题研究始终得到了省、市、县三级研究机构的大力支持,得益于我国著名教育学者和语文教学专家的热心指导,依赖于基层学校、教师和研究者的实践探索与创新。研究初期,翟葆奎先生、韩作黎先生、崔峦教授就指导我们要特别注意处理好继承与创新的关系,在实验与实践的同时注意基本理论的学习与建设;朱作仁教授则强调要始终关注语文学科的基本目标和任务,既要利于

课程达标又要利于超常发展；吴立岗教授提出小学生作文的初期不宜过多素描式的写实，应该通过想象作文多写多练，提高学生书面表达的兴趣和水平；小学语文教育专家张田若、倪倩华提出在遵循量变质变规律的过程中，要认真做好读写的质与量的检测与控制。这些专家学者指示了我们解决若干关键问题的研究方向，指明了我们实践探索的一系列重要原则，指导了课题研究与实践的健康发展和不断深化。在“双轨”教学体系的构建过程中，龙口市在大量读写、快速作文的基础上又提供了古诗文朗读与背诵、指导学生写调查报告或著作、“谈天说地”和课堂教学“学—导—练”模式等重要经验；福山区借鉴魏书生的教学经验实行了定期办手抄报的常规；招远市探索建立了小学低年级听说系统训练的体系；莱阳市吸取扫盲经验，创出了环境识字的新路子；芝罘区又创出了通过阅读大量识字记词的宝贵经验……正是在这些丰富经验的基础上，逐步形成了包括“双轨”识字、“双轨”听说、“双轨”读写的较完善的“双轨”教学体系。进入“十五”，课题研究面临基础教育的新一轮课程改革的新背景，基于构建普遍教学常规的“双轨”教学研究进入了一个新的阶段。这本书即是这一阶段研究成果的总结，它在继承已有成果的同时，概括了课程改革背景下深入研究的新经验。应该说，虽然我国的语文教学已有极为丰富的成功经验，但社会在发展，教育在进步，国语教学仍有未经发现的内在规律，教学质量与效益还有大幅度提高的广阔空间。作为一家之言的“双轨”教学体系必然存在自身的长处和局限。我们也希望通过本书与众多的同行交流成果，并聆听他们的批评和意见。

序

Preface

上个世纪八九十年代,语文教学改革的实验如雨后春笋,层出不穷。其中烟台教科所立项的“大量读写、双轨运行”实验课题,引起了我的注意。1999年7月,该项实验作为“九五”重点课题进行结题鉴定。本人忝在专家之列,听汇报,看材料,下学校,亲历了鉴定的全过程。与其说参与鉴定,不如说给我一次难得的学习机会。这次经历,让我对该项实验印象深刻。正如鉴定意见所说:本课题在用“学导”模式改造课堂教学的同时,在语言教学中开设系统的“自由读写”课程,形成了“双轨”运行的机制,改变了“三中心”(教师中心、课本中心、课堂中心)的教学格局,给语文教学带来了新的生机和活力,为学生的大量读写和发挥学生的主体性提供了低耗、高效的途径。鉴定归来,心潮难以平静。我们苦苦追求的语文教学图景,不正在胶东大地绘制着吗?2000年全国小语会举行成立20周年庆祝活动,我提议地点放在烟台,目的之一是让来自祖国各地的千余名语文界精英,实地考察“双轨运行”实验,以开阔视野,拓宽思路:为如火如荼的语文教学改革的再添一把火。

时下有些教改实验,立项时望眼欲穿,实验中敷衍了事,结题时轰轰烈烈,结题后刀枪入库,马放南山。不是在实验过程上下功夫,而是热衷于铜牌子(某某实验基地)、红本子(鉴定意见、获奖证书)。2000年至今,又过去了五六年,“双轨”教学研究怎么样了?我时在念中。2005岁末,收到沈培坤同志寄来的厚厚一摞书稿,告诉我这是他编著的《语文“双轨”教学研究与实践》一书的稿子,让我写个序,并说此书是为2006年“十五”课题结题用的,届时还准备召开一个研讨会。我的担心消除了。几百页书稿告诉我,从“八五”课题走到“十五”课题,“双轨”教学研究没有中断,没有止步不前,它正在健康发展。

我从头至尾认真阅读了书稿并作了笔记,心中涌动着兴奋和感激。我为“双轨”教学经验更加成熟与完善,惠及600万烟台人民而兴奋;为沈培坤和他的同仁不辞辛苦,梳理、总结、提升“双轨”教学经验,启迪全国小语界而心存感激。

我从书稿中读出了种种对当今语文教学的启示。

启示一:语文教学改革不能头痛医头、脚痛医脚,只重课内,小打小闹。要在大语文课程观、生活语文课程观的指导下,整体地、全方位地、深入地思考语文课程与教学改革的问题。

“双轨”教学的可贵之处就在于,有开阔的视野,有大目标、高追求。它通过两条轨道,用语文课的大部分课时加强课堂教学,用少部分课时开展自由读写,通过课内外语文学习的互动、互补,追求大面积、大幅度地提高语文教学质量。它跳出了囿于课堂进行教学改革的视域,一上手就着眼于改革的整体性与创新性,体现了语文教学对提高学生语文素养的追求,体现了对实施素质教育的努力。语言课程与教学改革要想有实质性的突破,要深化课堂教学改革,更要高屋建瓴地整体地规划语文课程,用构建课内外联系、校内外沟通、学科间融合的语文课程体系,推进语文课程在教学思想、教学内容、教学途径、教学方法等方面发生质的变化。语文教改必须整体规划,立足课内,统筹课外,这是“双轨”教学给我们的最重要的启示。

启示二:在课内外语文学习中,必须最大限度地调动每个学生学习的积极性,最大限度地激发每个学生学习的热情,最大限度地使每个学生投入到自主的学习之中,并不断获得成功的快乐。

语言是实践性极强的母语课程。要着重培养学生的语文实践能力,而培养这种能力的主要途径是语文实践。遗憾的是,这个道理人人皆知,但在教学中真正落实到位的为数不多。“双轨”教学实验则不然,它牢固树立了学生是教学的主体,学生多学、教师少教的指导思想。譬如识字,一方面抓课内大量识字,另一方面开展课外多渠道环境识字。小学生入学两年,课内外识字可达3000个左右。由于拓宽了识字空间,强化了实践环节,学生不仅扩大了识字量,而且为大量读写打下坚实基础,促进了智力的发

展。又如阅读,他们在通常的语文课中设自学课、讲授课、综合训练课,教师有的放矢地点拨、指导,用建构的思想引导学生梳理知识、迁移运用。以往烦琐的分析,意义不大的提问,作用不大的讨论,训练价值不大的练习,让位于学生主动的读、思、议、练。单是用各种形式读整篇课文,在一节课里往往达十几遍,占到教学时间的一半以上。此外,每周设自由读写课(通常为一年级1节,二年级2节,三年级以上3节),做到时间、地点、读物、辅导、笔记“五落实”,在阅读速度、阅读数量、听记速度、笔记字数等方面都有明确的要求。一至五年级自由读写课,主要用于阅读的大约有280课时,阅读量达150万字左右;主要用于写读书笔记的大约有140课时,累计字数达10万字以上。单单是自由读写课完成的读写量,足以使学生由量的积累实现质的飞跃,使传统的费时多而收效微的语文教学走出低谷,进入“柳暗花明”的境界。开展“双轨”教学,用 $3/5 \sim 4/5$ 的时间用于课堂教学,抓根固本,习得方法;用 $1/5 \sim 2/5$ 的时间开设自由读写课,大量读写,各得其所。在“双轨”教学中,最大限度地把学习时间、机会留给学生,在充分、大量、自主的语文实践中,培养语文能力,使学生享受母语,热爱母语。这是“双轨”教学给我们的又一个启示。

启示三:语文课程改革,既要在理论层面提出新思想,又要在操作层面探索新策略、新方法。有了新思想,才能使改革立于不败之地;有了新策略、新方法,才能使改革扎根于实践的沃土之上。

我说“双轨”教学研究取得了新进展,一个重要的理由就是这项实验在理论层面不断开掘,在实践层面不断探索。

在理论方面,譬如,从宏观上进一步明确实验的终极目的是以人为本,面向全体,促进每个学生主动发展、全面发展,促进素质教育的实施。微观上,进一步从心理学、教学论、认识论、系统论等层面,明确开展课外自由读写的理论依据,使人们不仅从直观上感到开展课外自由读写是打破传统教学局限、使教学走出困境、使学生主动发展的突破口,而且从理论上认识到这项改革是有理论支撑的,对实验的前途充满信心。

在实践方面,“双轨”教学研究向传统的、僵化单一的课堂教

学模式宣战,在十几年探索的基础上,提出了一系列可行的教学模式,回答了广大教师关心的“传统教学有问题,你说该怎么改”的非常现实的问题。这项实验努力探索使教师少教,使学生多学的教学模式。例如:“10课时单元达标模式”——用10课时完成一个单元的教学任务,体现整合的思想,在时间、方法、策略上保证教师少教而学生多学、多练;“自学课教学模式”——整节课用于自学,包括激趣、导学、自学、自测、小结等环节,体现尽自己所能,在教师的指导下,学得更多一些,更好一些;“重点讲授课教学模式”——在自学课的基础上,针对重点、难点、疑点,统整内容,有的放矢,精讲多练;“综合训练课教学模式”——在一个单元教学行将结束时,教师帮助学生进行回顾、整理,以建构知识,引导应用与拓展(如延伸性阅读,应用性习作)。就一篇课文的教学而言,提出“学—导—练”教学法,即先学后教,在学的环节,进行自学和初步检测;在导的环节,针对学中出现的疏漏、疑问及重点、难点,教师精讲或点拨;在练的环节,进行有针对性的、有助于化知为能的练习。上述教学,体现了由不知到知、由知到能的学习过程,而且简约实用。这项实验在“双轨”识字、“双轨”听说、“双轨”读写以及“双轨”教学评价等方面,均形成了比较完善的、操作性较强的“双轨”教学体系。这是现代实验人探索近20年的心血结晶,是他们贡献给全国语文界的宝贵财富。这是“双轨”教学给我们的第三点启示。

“双轨”教学研究给予我们的启示还有很多。有两点是必须提及的,就是实验的主持者和参与者,对改变母语教学落后于时代需要现状的那种紧迫感,那份责任心,还有开阔的视野和执着的精神。我衷心希望,有更多的语文教师和专业人士,沿着大语文教育的思路,大刀阔斧地改革课堂教学,创建课内外联系、与生活沟通的语文课程,让语文课程改革真正惠及每一个小学生,在我国的教育发展史上留下光辉的一页。

崔 杰
2006年元宵节

CONTENTS

目 录

序	1
前 言	1
第一章 语文“双轨”教学的起因与发展	1
第一节 语文教育需要新突破	2
第二节 语文教育的对策	8
第三节 语文“双轨”教学的起因与发展	17
第二章 语文“双轨”教学实验纲要	35
第三章 识字“双轨”教学	68
第一节 识字“双轨”教学的基本模式	68
第二节 课本识字	77
第三节 环境识字	85
第四章 阅读“双轨”教学	103
第一节 阅读“双轨”教学的基本模式	103
第二节 课堂阅读教学	107
第三节 课外自由读写	134
第五章 作文“双轨”教学	151
第一节 作文“双轨”教学的基本模式	151
第二节 常规作文教学	154
第三节 自由写作	177
第六章 口语交际“双轨”教学	190
第一节 口语交际“双轨”教学的基本模式	190
第二节 课内听说教学	198
第三节 课外听说活动	203
第七章 综合实践活动	220

第一节	研究性学习内容选择	220
第二节	实施的基本原则	221
第三节	收获与体会	223
第四节	教师、学生、学生家长的说法	227
第八章	语文“双轨”教学评价	233
附一	识字教学评价案例(一年级)	243
附二	阅读教学评价案例(三年级)	247
附三	作文教学评价案例(五年级)	254
附四	口语交际教学评价案例(三年级)	261
第九章	语文“双轨”教学向其他学科拓展延伸	270
第一节	英语“双轨”教学	271
第二节	数学“双轨”教学	281
第三节	科技教学与语文	293
第四节	音乐教学与语文	297
第五节	语文“双轨”教学向其他学科延伸拓展需要做好的 几项工作	300
后 记		302

第一章

语文“双轨”教学的起因与发展

随着 19 世纪末 20 世纪初学堂运动的推进,小学实施了分科教学,几千年的综合型蒙学“文言型书面语言”语文教育课程体系开始解体,独立的语言学科课程逐步建立起来。近百年来,随着中国几次历史巨大变革,经过几代人的上下求索和艰苦努力,中国的小学语文教育基本完成了由传统蒙学语文教育向现代语文教育发展的历史性转变。从古代的文字型教育转变到“文字—语言”教育,包括文言文、口头语言和书面语言的教育。这在中国语文教育史上是第一次重大转变,由此进入到了现代语文教育的新阶段。随着时代的发展,社会的进步,语文教育又出现了第二次重大转变,即从“文字—语言”型教育转变到了“语言—思维”型教育。人们普遍认识到未来社会国家之间的竞争是科技的竞争。科技是人掌握的,科技的竞争实质是人才的竞争,而人才的竞争实质又是智力的竞争,说到底,智力开发是关键。因此,学校教育必须重视智力开发,发展思维。由于学科性质所决定,语文学科与人的发展关系最为密切。语言是人交际的工具、思维的工具、生活的工具、品德修养的工具、终身学习的工具,更为重要的,它不仅是人发展的工具,而且是人发展的本身。所以,我们期望并且有理由倡导语文教育第三次转变,即在“文字—语言”型教育转变为“语言—思维”型教育的基础上,再进一步转变为“语言思维—人的发展”型教育。由此设置语文教育的课程、教材、教法、学法、测试、评价等方方面面,实现语文教育全方位深层次改革,实行“以人为本”的教育理念。

第一节 语文教育需要新突破

尽管 20 世纪中国小学语文在教育理念、教育内容、教学方法等方面的研究取得了举世瞩目的成就,但面对培养新世纪人才的需要,中国小学语文教育必须在总结继承传统经验的基础上,依据母语的自身特点,遵循内在规律,进行新的突破。这主要体现在教育理念、教学目标、课程资源、教学手段和教育方式上。

一、树立新的语文教育观

语文教育的突破,首先是理念的突破。诸如语文的内涵和外延、语言学科的功能与性质、语言教育的目标与内容、语言教学的方法与学法等等,曾经引起人们长期争论,直到《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》(以下简称《课标》)提出了“全面提高学生的语文素养”“正确把握语文教育的特点”“积极倡导自主、合作、探究的学习方式”“努力建设开放而有活力的语文课程”四个现代的理念,这些争论才暂时告一段落。这四种语文教育理念,给人以鼓舞,使人看到了语文改革的美好前景。但细细琢磨起来,似乎觉得高度不够,还没有大语文观的气势。

我们认为,语文教育的理念,不能仅仅从语言教育本身着眼思考,而应从人的发展高度来构建理念的内涵。因此,在《课标》提出的课程理念的基础上还应加上语文学科为实施素质教育奠定基础,提供工具。这是因为语文学科自身内涵的丰富性、语文学科性质的多元性、语文教育内容的基础性和汉语使用价值的国际性所决定的。

语文学科实施素质教育的内涵十分丰富。素质教育在语文学科涉及的层面比较广,包括思想政治与道德品质,情感与情操,理解与运用语言文字进行交际应用等方面,都涉及到语文知识与相关能力。这些要素不是孤立分割的指标,而是一个有机整体,要协调各要素和谐发展,发挥整合效应。

素质教育的思想,简单地讲,就是面向全体、全面发展,主动

发展和尊重学生主体地位的思想。它的基本含义是：以人为本，让每个学生在思想道德、科学文化、身体心理、实践和动手能力以及个性等方面都能够主动地、健康地发展。“一切为了学生，为了学生的一切”这句话，确实生动而深刻地揭示了素质教育的精髓。应该特别注意的是，面向全体不等于面向大多数，全面发展不等于平均发展，主动发展不等于放任自流，主体地位不等于教师“退居二线”。

“文道统一”是语文教学应该而且必须确立的一个重要观念。在语文教学中，语言文字训练和思想教育应该而且能够得到和谐统一。“千教万教教学生学做真人。”语文教学的过程主要是一个语言文字训练的过程，是一个内容与形式辩证运动的过程，是语言和思想相统一、语言和情感相交融的过程。听和读的训练，实际上是训练学生怎样借助语言文字去理解他人的思想。说和写的训练，实际上是训练学生怎样较好地运用语言文字来表达自己的思想。可见，语言和思想是绝对分不开的。

二、确立最基本的语文教学目标

语文教学目标，前期的教学大纲和新版的课程标准都有规定。这些规定，随着时代的发展，各有侧重，既符合素质教育的要求，也符合我国小学生的实际，只要教学中认真贯彻执行，都可完成。但是，由于语文教学的不少教学目标还没有或者难以规定得十分具体，不便于操作，加之各地的情况千差万别，因此，在实施素质教育的过程中，应从本地区、本学校的实际出发，构建一个实施素质教育的语文教学目标体系。这个体系，第一是目标的全面性，既有语文能力方面的目标，又有学习目标的目标，还有思想教育的目标。第二是目标的基础性和可操作性。小学毕业生在语言训练方面最基本要达到识字 2 500 字以上，能写一手好字，阅读量 200 万字以上，熟背好文章 200 篇以上（包括片段、诗歌），掌握 10 000 个以上的词汇，能写 400 字以上的条理通顺的短文。第三是大量积累。语文教学目标能够量化的少，不能量化的多。语文知识的掌握和能力的提高是一个循环往复、螺旋上升的过程，这

这个过程就是一个积累过程,指望一节课、两节课,一天、两天在语文能力方面有明显提高是不可能的,必须靠平时的积累,达到厚积而薄发。我们不能靠“深挖洞”积累,而要靠“广积粮”积淀。第四是实践活动目标。实践活动目标是软目标,不能仅仅靠规定几次实践活动就能完成,关键是培养学生的自学能力。语文可以自学感悟,语言这个工具只有靠自学才能真正掌握,语言能力也只有靠自学感悟才能提高。因此,在语言教学中,教师的教要着眼于学生的学,在教法中渗透学法,用教法指导学法。学习是个体的智力活动。学习固然要遵循一定的规律,但每个人的学习必然又有自己的特点,不能把学法强硬规定为那么几条。在教给学生一些科学、基本的学习方法的同时,还应鼓励学生采用适合自己的学习方法,进而养成良好的学习习惯。这是因为任何一个学生学习任何一课书都不是从零开始,真正掌握一项语文知识(比如一个字、一个词等),一般都不是在学习一篇课文中完成,而是要通过大量的语言运用才能逐步掌握。

三、加强语文课程资源的开发与利用

语文课程资源,主要包括课堂教学资源和课外学习资源。课堂教学资源主要指国家统一规定和提供的教科书、教学挂图等材料。课外学习资源主要指学生所能够接触到的家庭、社会和自然所提供的一切学习材料。课堂教学的主要资料是教科书,这是教学的依据。教科书是依据《课标》编写的,经过国家有关部门审查通过,是课堂教学必须完成的基本教学任务。由于各地区的教学实际不同,教科书在较好完成《课标》规定的内容外,又适当开辟了教学空间,让各地根据自己的实际情况进行补充,但也不可能面面俱到。因此,每个地区必须根据当地的教学实际,有效地开发和利用当地的教学资源。也就是说,课堂教学主要是依据教科书,课外学习主要是开发和利用当地的教学资源。开发和利用课外学习资源不是盲目的,要有选择、有计划、有目的,必须根据当地的环境进行开发和利用。比如,农村学校与城镇学校在大多数情况下是不可相提并论的,原因是办学条件、师资队伍、学生来

源、周边环境等情况都不尽相同,共同的特点是使用的教科书相同,而课外的学习资源就有很大差别,这就必须有效依据当地的课外教学资源,进行开发和利用。

首先,要创造一个宽松和谐、充满人文精神的校园文化。这是因为,浓郁的校园文化氛围,会给学生以潜移默化的良好熏陶,“润物细无声”。创造学校的文化氛围应该听取学生的意见,让学生参与创造。学生的语文能力在亲身参加的社会实践中才能得到锻炼。亲身参与和体验的事情才能感悟,真正感悟了的东西才是自己的。综合实践活动和单项实践活动(手抄报、讲演比赛、故事会、读书报告会、学习笔记展评等),都应在教师的指导下由学生自己来做,让学生在语文实践活动中增加情感体验,领悟人生价值。

其次,要开发和利用广泛的社会学习环境和家庭学习环境。这就要突破单调乏味、枯燥封闭的学习氛围,激活学生在课堂以外学习的兴趣,体现“生活即语文”的理念。学习语文是为了交际和开发智力。课堂教学是语文教学的主要形式,但不是语文教育的全部,社会环境中有着广泛丰富的语文学习资源。由于受应试教育的影响,我们平日的教学只盯着课本,忽略了周边语文环境的开发和利用。周边语文学习资源是活的语文材料,是语文学习的源泉,是语文能力生成的土壤,是真正的因材施教和因材施教的环境。一个班里几十个不同的学生,过去的积累和现在的状况千差万别,学生脑海里的的问题各不相同,个人的认识不尽相同,要求也各有差异。因此,不能采取同样的教学方法和学习方法,要确立“尊重学生自主选择”的原则,让每一个学习主体成为学习的主人。

家庭环境的开发和利用是良好学习习惯养成的有力保证。学校培养了学生的良好学习习惯,回到家中放弃了,得不到巩固,等于事倍功半。家庭学习环境的开发与利用要与学生家长沟通。如学生的学习空间、学习环境、图书的购买等等,要与学生本人商量,让学生参与。只有学习自己感兴趣的東西,学生才能有主动