

二十一世纪 图书馆 论坛

ER SHI YI
SHI JI
TU SHU GUAN
LUN TAN

天津师范大学图书馆 编

天津古籍出版社

二十一世纪图书馆论坛

天津师范大学图书馆编

天津古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

二十一世纪图书馆论坛/天津师范大学图书馆编.
天津:天津古籍出版社,2005.8

ISBN 7-80696-269-7

I.二... II.天... III.院校图书馆—文集
IV.G258.6-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 094808 号

二十一世纪图书馆论坛

天津师范大学图书馆编

*

天津古籍出版社出版发行
(天津市西康路 35 号 邮编 300051)

<http://www.tjabc.net>

E-mail: tjgjebs@yahoo.com.cn

天津市宏瑞印刷有限公司印刷

开本 850×1118 毫米 1/32 印张 9.5 字数 231000

2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 7-80696-269-7

定 价:23.80 元

编委会主任 李正和

编委会成员 (按姓氏笔画排列)

于宝华 马晓声 邱义强

庞学金 耿 华 梁鸿莹

黄雪梅 韩宝梁 韩嘉祥

蒋悟生 魏又行

执行编辑 马晓声

编 务 耿 华

目 录

解读高校图书馆的学术性定位	庞学金(1)
构建图书馆以人为本的核心文化	张颖卓(8)
图书馆向何处去	鲍风云(12)
从文献的发展看传统型和现代化共存与互补	唐立群(19)
人性化的网络图书馆	吴 青(23)
高校教学科研的基石;资源共享	田 燕(28)
再认识高校图书馆走进信息市场	梁晓华(33)
高等师范院校图书馆为基础教育服务的策略	马晓声(39)
网络环境下高校图书馆馆员的发展方向	沈丽荣(48)
浅谈图书馆工作者的职业道德	王英枝(54)
高校图书馆学位论文库建设	杨志芹(60)
天津范师大学图书馆馆藏线装古籍概述	于宝华(66)
藏书组织管理与隐性拒借	张颖卓(74)
计算机编目中西文图书分类的质量控制	郭 伟(78)
谈同主题书集中排架法	王 彤(85)
图书馆无人值守服务器安全运转的实现方法 及保障	高庆喜(90)
数字文献特点和文档结构类型	殷玉洁(96)
21 世纪高校图书馆期刊服务工作	王 斌(105)
电子期刊与新时期期刊管理	田 菁(112)

中文期刊著录的关联字段·····	魏凌云 张淑敏(117)
从馆藏旧平装书看党对新文学运动	
的领导·····	魏又行 孙 新(123)
提高高校图书馆电子文献利用率的有效途径·····	陈 巍(139)
高校图书馆网络环境下参考咨询工作的思考·····	王静华(145)
影响导读效果的情绪障碍及调整·····	吴 茜(152)
信息素质教育与文献信息检索服务·····	鲁 非(161)
文献检索工具的利用方法·····	陈 健(167)
高校数字化图书馆对大学生网络素质的培养·····	魏 冰(172)
高校图书馆文献资源服务模式·····	尉迟文珠(179)
网络环境下高校图书馆读者服务工作的创新·····	耿 华(187)
图书馆品牌建设与读者服务·····	董连起(195)
阅读的去、现在与未来 ·····	吴茜 华芳(201)
信息环境下读者阅读情况与价值取向分析·····	高虹霄(208)
漫话中国古代藏书之陋·····	刘 悦(216)
关于书评家的四个问题·····	马晓声(228)
试论我国企业纳税筹划的存在基础·····	秦 璟(238)
研究性学习问题探讨·····	魏凌云(243)
谈元稹的悼亡诗·····	刘 悦(257)
花妖狐魅的虚幻世界·····	沈丽荣(266)
《红楼梦》版本系统及分析·····	卢 奕(274)
明清鲁人遗书二种·····	高鸿钧(289)

解读高校图书馆的学术性定位

庞学金

《普通高等学校图书馆规程(修订)》(以下简称《规程》)第一条中明确规定,高等学校图书馆是学校的文献信息中心,是为教学和科学研究服务的学术性机构。认清这种定位,对于界定高校图书馆的价值、高校图书馆员的地位,以及对高校图书馆事业的发展,均有特殊的意义,因此值得加以探讨和分析。笔者认为,把高校图书馆定义为具有学术性质的机构,主要有以下五个方面的含义。

一、确立高校图书馆在学校教学和科研活动中所扮演的角色

《规程》指出,“高等学校图书馆的工作是学校教学和科学研究工作的重要组成部分”。之所以称高校图书馆是“重要组成部分”,这是从高校教学和科学研究工作系统来看的。图书馆是整个教学和科学研究系统中的子系统,是不可缺少的一部分。尽管在高等学校中主要是由教师和科研人员承担着教学和科研任务,但任何教学和科研任务的完成和成果的取得,除了教师和科研人员作为主导力量进行了大量的辛勤劳动以外,图书馆以其庞大的知识信息系统、现代化的设施、优良舒适的研究环境和氛围,为教师教学提供了所需的知识、经验和学习的空间。图书馆通过对文献信息的组织和提供,把国内外有价值的相关文献信息准确、全面地提供给教学、科研人员借鉴参考,使他们掌握学科发展的动态,既避免了他们的重复劳动,又节省了他们的人力、时间和经费,从而提高

教学和研究工作的效率。图书馆作为教学和科研工作的前期劳动或前期环节,功不可没。所以,图书馆被称为是办好高校的三大支柱之一,是很有道理的。

从图书馆参与学校教学和科研活动所实行的方式来看,主要是以间接方式体现的(在极少方面,例如文献信息检索课的讲授是直接参与教学),即以提供文献信息服务的方式来进行的。但这是一种具有学术活动性质的间接方式,它从文献信息的搜集、整理、组织、检索、推荐、提供等一系列活动中都着重于所提供文献信息的学术内涵,体现出强烈的学术信息,而非着重于所提供的物质的外在形式和提供单纯性的劳动,因此,完全是属于精神领域意义上的活动,是一种学术活动范畴。不像学校其他某些部门,单纯以非学术性的物质或活动提供服务,例如提供交通、食宿、安全等服务的部门。比较而言,这是两种完全不同性质的服务。所以,把图书馆列入学术性机构的范畴是完全合理的。

二、确认了高校图书馆工作具有明显的学术含量

作为图书馆事业中具有较高专业性质的图书馆类型,高校图书馆工作本身就是一种学术实践活动。从理论上讲,图书资料工作是一门学科,有自己独立的体系、主张、理论。图书情报学自成一家,它产生于图书情报的工作实践,又在图书馆的普遍工作实践中得到丰富和发展。

高校图书馆在工作中实践着图书情报学理论,并且不断地充实和提高图书情报学理论。高校图书馆是组织、揭示、提供知识和信息的机构,它的全部工作过程都显示出了学术性,它的许多工作都具有连续性、继承性、创造性等脑力劳动的特征。从文献的采选,信息的加工、处理、揭示、重组和提供二次文献,以及读者分析、读者研究、图书馆各种数据的统计和分析、图书馆自动化技术等等,无不凝结着图书馆员的创造性劳动,具有很强的学术性。

这与其他某些类型的图书馆,例如中小型的公共图书馆,中小

学校图书馆、工会图书馆、军事系统图书馆、党政机关图书馆和儿童图书馆等类型的图书馆,都有较大的不同,其工作过程具有较大的实践理论、探索理论和发展理论的研究性质。从国内外图书馆学和情报学发展史上看,近代以来,对图书情报学理论做出重大贡献的一些代表人物,如编制《杜威十进分类法》的美国图书馆学家M·杜威和对图书馆学教育做出重要贡献的J·H·谢拉,还有以提出《图书馆学五定律》而闻名的印度的S·R·阮冈纳赞等都曾在大学图书馆从事工作和学术研究。对我国图书馆建设和图书馆学理论做出重要贡献的杜定友、刘国钧等著名的图书馆学家,也都有曾在大学图书馆工作的经历。无可否认,他们的理论研究和学术贡献不能说与他们的这种工作经历无关。由此也说明,高校图书馆工作实践是图书情报学理论形成和发展的基础。

尤其在当前信息化、网络化时代,高校图书馆在数字化的实践方面走在了前面。例如,最近几年来,为了配合我国高等教育的发展,高校图书馆在教育科研网的建设中义不容辞地做出了自己的贡献。在教育科研网上建立大型网络文献信息库、出版电子文献、实行网络文献信息共享等措施,不仅提高了高校图书馆馆藏文献的信息现代化水平,而且通过这种实践工作的总结,在理论上也极大地丰富了当代图书情报学的内容,是对我国图书情报学教育做出的又一种贡献。由此可见,高校图书馆工作的学术含量毋庸置疑。

三、肯定了高校图书馆员学术研究活动的重要性

把高校图书馆定位为学术性机构,同时也就相应地肯定了馆员的学术研究活动不仅是必要的,而且也是应该的。

事实上,多年以来,高校图书馆和高校图书馆员始终是图书情报界学术研究活动的主力队伍。参与了图书情报领域各种标准的研究制定;开展馆际协作、合作;对广大的图书馆员进行各种业务培训;不断举办学术年会和学术研讨会;积极开展国际学术交流活

动;参与图书情报学系的教学活动;在高校开设文献检索课;举办学术讲座和学术报告;创办学术刊物;馆员们直接立项参加各级别的科研课题,发表了大量的论文和论著。这些有目共睹的学术活动,已经使学校科研部门把高校图书馆纳入了高校科研工作的组成部分,高校图书馆员也已经成为学校科研队伍中不可缺少的成员。

所以,《规程》第二十四条中进一步明确要求:“高校学校图书馆应结合实际有计划地开展学术研究和交流活动,积极申报各级各类科研课题。有条件的还可根据需要,自行设立科研项目。高等学校图书馆应积极开展国内外学术交流。有条件的可按国家有关规定申请加入国际学术组织。”

高校图书馆的学术性定位和《规程》的要求,一方面是以学术性的定位激励图书馆员自觉以图书情报学理论为指导,认真做好工作,实践专业理论,提高工作的学术内涵;另一方面,则是要求馆员们在工作中注意发现问题、研究问题和解决问题,自觉开展学术研究活动,创新专业理论,以提高图书馆的专业理论水平,并为图书情报学理论教育提供丰富、翔实的理论依据。

四、学术性定位也是对图书馆及其馆员在学校中地位与待遇的认定

应该清醒地认识到,图书馆学术性的体现形式与教学和科研工作所体现的学术性有所不同,后者直接出成果、出人才,直接转化为生产力,促进社会进步和生产力的发展,而前者所起的作用主要是通过服务来实现的,是间接的、潜在的,是为他人作嫁衣的。因此,《规程》把图书馆定位为“是为教学和科学研究服务的学术性机构”,而不直接称图书馆为学术性机构。这也就等于认可高校图书馆被学校列为教学和科研的辅助部门是应该的、合理的。

由此产生的结果是,图书馆员在职称评定、岗位聘任、奖金发放等一系列待遇上无法与教学科研人员看齐。图书馆与图书馆员

在学校中某些工作的参与程度和所受到的重视程度也有一定的折扣。当然,在科研方面要求的科研任务标准也不同于教学科研人员。这一切皆因为图书馆是教学科研的辅助性机构,学校有关部门只要求图书馆为教学科研工作提供优质服务即可,并不指望图书馆为学校搞出多少学术科研成果,能为学校带来多大经济效益,能出多少人才。这就是当前大多数高校图书馆的现实处境,也是广大高校图书馆及其馆员们必须正确面对的现实。图书馆员们必须端正心态,认可这一现实。

五、《规程》暗指服务性是学术性的前提与基础

《规程》对图书馆定位“是为……服务的学术性机构”,这种措辞明确无误地把服务性放在学术性的前面,显示出服务性不可动摇的重要性,暗指服务性是学术性的前提与基础。这确实也是高校图书馆工作的客观事实。那么,如何理解服务性与学术性的关系呢?

首先,应该指出的是,服务性是图书馆的基本属性。众所周知,服务性是图书馆的共性,是不以人的意志为转移的客观存在。服务是各类型图书馆的生存之本。图书馆是属于经济领域的“第三产业”,而不是一个独立的经济实体。图书馆通过书刊资料的收集、整理和传播使用,将一部分人创造的精神财富转移给另一部分人,一方面为精神生产提供原料,另一方面又帮助从事精神生产的个人或单位实现其产品的价值。图书馆存在的意义就在于它具有这种在精神流通领域的服务性。所以,历来中外著名的图书馆学家无一例外地都强调图书馆的服务性。比如,杜威的图书馆服务三准则;阮岗纳赞的图书馆学五定律等,都是把图书馆的服务性摆到突出的位置。图书馆界提出的“一切为了读者”,“千方百计为读者服务”,“为人找书,为书找人”,以及“读者第一”、“服务至上”的口号,也都是图书馆服务性的充分体现。

其次,应该认识到学术性是高校图书馆的附加属性。由于高

等学校肩负着教学和科研双重任务,这使得处于高等学校领域内的图书馆同样具有了双重任务,它要为学校的学生、教师和科研人员提供必需的各类文献资料,保证教学和科研任务的正常进行。与此同时,它还必须围绕着服务对象的需要进行专门研究,以便改善馆藏、服务设施、人员结构、服务手段和服务方式等,以便快捷方便、高效优质地提供服务。这就使得高校图书馆不仅具有了普通图书馆的服务性功能,还具有了为教学和科研服务的学术性功能。因此,高校图书馆的这种学术性定位是得益于高等学校的任务,是图书馆身处高等学校领域而获得的附加属性。

再次,重要的一点是,对高校图书馆而言,服务性和学术性两者均不可缺失。服务性是图书馆的本质属性,是生存的基础,服务工作是高校图书馆的实践行为,是学术性的前提;学术性是高质量、高水平服务的基础条件,是服务性的保证,学术研究则是高校图书馆的理论活动,是把图书馆的服务性升华到学术性的过程,使二者达到完美的统一。这就是二者的辩证关系。因此,服务性与学术性二者缺一都不足以给高校图书馆定位。

最后,目前的现实要求高校图书馆员应该以务实的精神摆正图书馆自身的位置。要以服务性为根本,立足于服务,勿好高骛远,不切实际地与教学和科研单位相比而使工作本末倒置。与此同时,也无需妄自菲薄,而要以学术性为指导,加强学术研究活动,提高学术性,体现出图书馆及其馆员的应有价值。关键应该是调整好自身的心态,正视高校图书馆的现实,脚踏实地做好本职工作,不必高调地去争不切实际的“名分”。

[参考资料]

- [1]《普通高等学校图书馆规程(修订)》.2002年2月21日教育部颁布.
- [2]樊瑜.正确理解高校图书馆的学术性[J].图书馆建设,2003,(1).
- [3]董泗利,赵长珍.学术性:高校图书馆发展的内在动力[J].岱宗学刊,

2003,(1).

[4]潘德利.“服务性学术机构”与“学术性服务机构”辨析——关于高校图书馆属性的思考[J].图书馆学研究,2003,(4).

[5]武德运.论图书馆的服务性[J].河南图书馆学刊,2001,(1).

[6]聂家昱.试论图书馆的服务性[J].图书馆建设,2002,(5).

[7]邓彦.略论高校图书馆的学术性[J].图书馆论坛,2001,(6).

构建图书馆以人为本的核心文化

张颖卓

大学图书馆为什么要体现以人为本的核心文化?大学图书馆是学校的三大支柱之一,图书馆的办馆水平在某种意义上是学校竞争力的核心内容之一。图书馆的价值追求应体现在提高服务质量,满足读者需求上,因此,应构建一种以人为本的文化理念和氛围。

图书馆的核心文化作为图书馆核心竞争力的重要组成部分,因具有不可模仿性,在未来的竞争中将会被越来越多的图书馆所重视。

每个图书馆可能拥有相同的资源,提供几乎相同的服务,但因为每个图书馆拥有一支不同的馆员队伍以及在各自馆员构成和组织的基础上形成的各不相同的图书馆文化,使得规模、资源、服务能力几乎相同的图书馆表现出了不同的核心竞争能力,进而展现给读者完全不同的图书馆形象。

图书馆的文化可以通过不同的层面来表现:由图书馆建筑、设备和环境等创造出来的反映图书馆物质形象方面的文化;还有图书馆在管理和活动及日常人际关系中产生的行为观念,包括图书馆办馆宗旨、道德准则、图书馆传统和习惯等,表现的是行为文化;最重要的是图书馆的核心文化,是一种意识形态深层次的文化,反映图书馆追求志向和决心以及行为的总体倾向。图书馆核

心文化的构建已经成为影响现代图书馆发展的重要因素。

关于构建“以人为本”的核心文化的问题,本文将从以下三个方面讨论。

一、以人为本的管理理念

人是管理的核心,管理的成效与人的价值及潜能的发挥有直接的关系。管理者如何开发人的潜能,发挥人的创造性,激励馆员实现组织目标的积极性,是管理学研究的永恒主题。

以人为本的管理,是一种把“人”作为管理活动的核心。关心人的需要,激发人的潜能,从而顺利实现工作目标。“点亮人性的光辉;回归生命的价值;共创繁荣和幸福。”这是管理学家陈怡安教授精辟的概括。

以人为本的管理在图书馆中的应用主要体现在两个方面:对馆员的管理和对读者的管理。内涵是激励馆员为读者服务好。最高境界是馆员满意,读者满意。

二、以人为本的制度政策

制度化的优点在于它是定性的或定量的,并且是长期的。因此,在塑造以人为本核心文化中,运用制度手段是非常必要的。

从提升人的素质方面有积极的意义。制度在某种意义上限制了人们的不正当理念,规范人们的行为,因此,长久的约束能培养成自觉的行动,从而提高人们的素养。

从调动积极性的角度讲,合理的制度、规范体现其公平、公正、公开的原则。使大家都处在同样的条件和环境下,公平竞争,实事求是。

制度与民主真正的统一,才是办好图书馆的保证。因此,制度的制定要合理可行;同时必须“依法办事”,有了制度不执行,等于没有制度,甚至起副作用。因此,一定要形成“有法可依”,“依法办事”。

三、适应时代发展的馆员队伍

21 世纪的教育将是一种终身教育,以学生为中心的教育,是一个不断变化的动态过程。作为大学图书馆必须跟上教育的发展,同时也为图书馆发挥作用提供了广阔的空间,对图书馆馆员提出了新的更高的要求,他们要从传统的被动服务转变为积极参与教育过程,因此要求馆员们要向学者型、精英化方向过渡。

技术环境和服务模式要求馆员不仅要具备熟练的信息操作技能,还要具有较强的创新能力、分析能力、应变能力和人际沟通能力。读者所需要的信息特点是:有价值,有个性,深加工,等等。而在信息爆炸必然形成的数量冗余而质量下降的局面下,就需要通过馆员的检索、鉴别、分析、筛选之后来提供,甚至需要给出综述、评述、评估报告、研究报告等,这也是最重要的信息咨询职能。

此外,大学图书馆的服务性是通过图书馆业务活动体现的。从文献信息的搜集、整理、保管以及提供的功能看,没有一项与服务无关。服务是立馆之本,为教学和科研提供良好的服务,是大学图书馆一切工作的出发点和落脚点。完备、高效、便捷的服务功能是办馆水平的集中体现。

以往人们认为图书馆的服务是服务读者的事,与其他部门无关,或者关系不大,把图书馆的对外服务与其他业务、管理部门机械地割裂开来。我们不能低估这种管理思想在图书馆实际工作中的影响与干扰。仅仅改变藏书方式,将闭架变为开架,依然不能改变以书为本的性质。

人本位的办馆理念既反映在信息的传递和咨询手段上,同样也体现在信息收集和加工的过程中。因此,图书馆中的每位馆员都是服务的主体。有一支适应并能满足读者教学科研需要的馆员队伍,才是办好大学图书馆的保证。

[参考文献]

- [1]吴立志.人本管理在图书馆管理中的应用[J].现代情报,2004,(2).
- [2]张颖卓.大学图书馆服务系统“人本位”理念的思考[J].津图学刊,2003,(5).
- [3]罗传玲.儒家民本思想与图书馆管理[J].高校图书馆,2004,(1).