

沈玉顺 / 主编

走向优质教育

教育部中学校长培训中心精品讲座



大夏书系

教育部中学校长培训中心精品讲座

图书在版编目(CIP)数据

走向优质教育:教育部中学校长培训中心精品讲座/

沈玉顺主编. —上海:华东师范大学出版社,2005.12

ISBN 7-5617-4556-7

I. 走… II. 沈… III. 中等教育—研究—中国

IV. G639.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 150300 号

华东师范大学出版社

北京工作室·策

大夏书系·教育讲座

走向优质教育

——教育部中学校长培训中心精品讲座

主 编 沈玉顺

责任编辑 殷艳红 张万珠

封面设计 奇文云海

版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社

市场部 电话 021-62865537

门市(邮购)电话 021-62869887

门市地址 华东师大校内先锋路口

业务电话 上海地区 021-62232873 华东、中南地区 021-62458734

华北、东北地区 021-62571961 西南、西北地区 021-62232893

业务传真 021-62860410 62602316

<http://www.ecnupress.com.cn>

社 址 上海市中山北路3663号 邮编 200062

印刷者 北京振兴华印刷有限公司

开 本 787×1092 16 开

印 张 16.5

字 数 280千字

插 页 1

版 次 2006年2月第一版

印 次 2006年2月第一次

印 数 5100

书 号 ISBN 7-5617-4556-7/G·2651

定 价 28.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

本书收录了10余篇教育部中学校长培训中心精品讲座。这些专题讲座，围绕基础教育改革和发展的热点与难点问题展开，立意高远，观点鲜明，内容丰富，受到培训学员的广泛好评。全部讲座根据录音整理，最大程度地保持了讲座的现场感，读来如身临其境。



华东师范大学出版社

大夏书系 (现已出版)

◆ 大夏书系·教育随笔 (第一辑)

- | | |
|-----------------|-------|
| 1. 《给教师的一百条新建议》 | 郑杰 著 |
| 2. 《不跪着教书》 | 吴非 著 |
| 3. 《守望教育》 | 刘钺芳 著 |
| 4. 《教育碎思》 | 郑金洲 著 |
| 5. 《师道实话》 | 陈桂生 著 |
| 6. 《教育的十字路口》 | 张文质 著 |
| 7. 《教育实话》 | 陈桂生 著 |
| 8. 《教有所思》 | 李镇西 著 |

◆ 大夏书系·教育随笔 (第二辑)

- | | |
|--------------------|-------|
| 1. 《坚守讲台》 | 高友敬 著 |
| 2. 《玫瑰与教育》 | 窦桂梅 著 |
| 3. 《我的教育苦旅》 | 高万祥 著 |
| 4. 《做一个书生校长》 | 程红兵 著 |
| 5. 《给我一个班,我就心满意足了》 | 薛瑞萍 著 |

◆ 大夏书系·名师课堂

- | | |
|---------------|-------|
| 1. 《听李镇西老师讲课》 | 李镇西 著 |
| 2. 《听窦桂梅老师讲课》 | 窦桂梅 著 |
| 3. 《听袁卫星老师讲课》 | 袁卫星 著 |
| 4. 《听韩军老师讲课》 | 韩军 著 |

◆ 大夏书系·教育讲座

1. 《走向优质教育

教育部中学校长培训中心精品讲座》 沈玉顺 主成

更多图书信息, 请浏览 www.dxjy.com (大夏教育网)

策 划 / 吴法源 daxiashuxi@vip.163.com

封面设计 / 奇文云海 
qwyl.cn@yahoo.com.cn

序

毛泽东同志曾经说过：“政策决定之后，干部就是决定的因素。”建设一支高水平、专业化的教育干部队伍，是贯彻落实党和国家教育方针政策，推进素质教育全面实施，促进我国教育质量不断提高的重要保证。1989年10月27日在上海华东师范大学成立的教育部中学校长培训中心，就是国家为提高我国教育干部队伍专业化水平，促进我国基础教育改革和发展而采取的一项重要措施。

教育部中学校长培训中心是目前我国惟一的国家级中学校长培训机构，同时也是为港澳中学校长提供专业发展服务的国家基地。根据我国教育干部培训事业发展的总体规划，教育部中学校长培训中心的宗旨是，根据党和国家教育改革和发展战略，分期分批地轮训全国重点中学校长及其他基础教育管理干部，以期逐步造就一支我国基础教育改革家和科学管理带头人队伍，积极探索适合我国国情的教育干部培训模式，在全国教育干部培训工作中起示范带头作用。

教育部中学校长培训中心成立16年来，根据教育部的要求，举办了“全国省级重点中学校长研修班”、“全国初中骨干校长研修班”、“全国中学骨干校长高级研究班”、“普通高中课改地区地市级教委主任研修班”、“省地教委教学研究室主任研修班”、“全国地市级教育督导培训班”等教育干部高级培训项目数十类；2000年，中心受教育部委托，成功地完成了国务院批转教育部执行的《面向21世纪教育振兴行动计划》中“园丁工程”项目规划的全国中学骨干校长高级研修班举办任务。此外，中心还受各地教育行政部门委托，举办了近200期各类中学校长研修班，累计培训内地中学校长、教育行政干部1万多人次；先后

举办了18个港澳中学校长研修班,累计培训港澳中学校长和学校管理人员450余人次,为我国基础教育事业的改革和发展提供了有力的支持,在包括港澳地区在内的我国中学教育界建立了良好的声誉,其工作成绩多次受到教育部领导的肯定。

教育部中学校长培训中心长期得到国家和教育部领导的关怀和支持。原中共中央政治局常委、国务院副总理李岚清曾莅临中心视察,并发表重要讲话。教育部袁贵仁、陈小娅副部长及原国家教委领导朱开轩、柳斌、张孝文、邹时炎、韦钰、吕福源等同志先后到中心视察、指导;教育部人事司、基础教育司、港澳台办、政策法规司、国际合作司、社政司和国家督导团办公室等有关部门领导也对中心极为关怀,他们亲自担任中心兼职教师,亲临中心上课并指导工作。华东师范大学的党政领导对中心更是非常重视,给予中心许多直接的、具体的指示、帮助和支持。

教育部中学校长培训中心地处我国改革开放前沿的上海市,依托华东师范大学开展培训工作,充分发挥上海的地域优势和华东师范大学的管理、教育等多学科资源优势,特别注重培训资源的开发利用,建立了一支专兼职教师结合、高质量的培训师队伍,较好地保证了培训质量。根据国家干训政策的要求和上级领导的指示,教育部中学校长培训中心在其发展过程中,坚持“理论联系实际,服务我国基础教育改革和发展,满足教育管理干部专业发展需求”的原则,自觉配合我国基础教育改革发展的要求,结合学员实际,积极探索提高教育管理干部培训质量的途径。中心提供的培训课程注重理论内容的前瞻性、丰富性,注重理论与实践、历史与现实、中国与外国的结合;现场教学内容先进、生动、有特色,强调学员个人自学,注重学员间的交流,促进学员反思;严格管理,服务到位,保证教学环节完备;尽可能利用先进教学手段。长期以来,学员对中心的培训工作普遍给予极高的评价,许多专题培训课程受到学员的广泛欢迎和好评。

1999年12月30日,教育部发布了《中小学校长培训规定》,我国中小学校长培训工作进入制度化、规范化发展阶段。随着我国基础教育的改革和发展,中小学校长和教育管理干部的培训需求增长很快,上

级安排的中学校长培训任务不断增加。除此以外,各地教育行政部门希望组织校长前来中心接受培训的要求也越来越多。但由于培训条件的限制,中心很难完全满足各地教育行政部门的培训要求。因此,如何更好地发挥中心的培训资源优势,更好地服务于全国教育管理干部专业发展的需求,成为摆在我们面前的一项重要任务。

沈玉顺博士主编的《走向优质教育——教育部中学校长培训中心精品讲座》一书,选编了教育部中学校长培训中心部分专题讲座的录音文稿。书中选编的讲座,从不同层面、不同视角深入探讨了我国基础教育改革和发展中面临的一些重大问题,体现了教育部中学校长培训中心讲座教师对我国基础教育尤其是中学教育改革和发展的前瞻性思考。入选本书的讲座教师,既有高等院校的学术人员、专业教育研究机构的研究人员,也有教育行政部门领导和中学校长;既有资深教育工作者,也有年轻的高校教师。讲座内容既有探讨我国基础教育改革和发展重要政策问题的教育价值观、发展观、课程改革等主题,也有对学校管理、领导艺术、课程发展等实际问题的探讨;既有针对学校德育、教育科研等我国中学改革和发展中热点、难点问题的讨论,也有对国际上最新的教育管理思想的探索,如学校发展规划、学校教育质量保障体系等。这些讲座在一定程度上反映了教育部中学校长培训中心培训课程的特色和质量水平,为我国中小学校长认识基础教育改革和发展问题提供了丰富的启示。

编辑出版教育部中学校长培训中心精品讲座文稿,是中心充分发挥自身培训资源优势,积极服务于全国教育干部训事业发展的新尝试。我们希望通过本书的出版发行,充分发掘教育部中学校长培训中心教育干部培训资源的使用效益,使全国各地更多的中小学校长、教育行政干部和教育干部培训机构能够分享中心的优质课程资源。随着我国基础教育的发展,我们将努力打造并及时推出更多的精品讲座,为我国中小学校长和教育行政人员的专业发展持续提供优良的服务。

陈玉琨

2005年10月

目 录

CONTENTS

	序	1
陈玉琨	1. 努力办好让人民满意的教育 ——《2003—2007 年教育振兴行动计划》解读	1
谈松华	2. 科学发展观与学校现代化建设	18
钟启泉	3. 中国基础教育课程改革的政策与实践	39
张民生	4. 上海基础教育的改革与发展 ——兼与香港地区比较	56
吴志宏	5. 学校意外事故的预防与处理	67
郑金洲	6. 校本研究	84
戚业国	7. 学校发展规划	125
黄向阳	8. 学校德育问题新探	152
何晓文	9. 校本课程的开发和管理	170
仇忠海	10. 校长领导艺术谈	193
沈玉顺	11. 学校教育质量保障问题探析	210
	后记	253

1. 努力办好让人民满意的教育

——《2003—2007 年教育振兴行动计划》解读

陈玉琨

陈玉琨 男,1951 年生,上海人。华东师范大学终身教授,博士研究生导师。现任华东师范大学教育管理学院院长、《华东师范大学学报》(教育科学版)主编、华东师范大学校务委员会副主任、教育部普通高等学校本专科教学工作评估专家委员会委员、教育部中学校长培训中心主任、教育部华东教育管理干部培训中心主任、国务院学位委员会公共管理学学科评议组成员、国家督学、全国中小学校长培训专家委员会主任、全国中学校长工作研究会常务副理事长、中国高等教育评估研究会副理事长等职。著有《教育评价的理论与技术》、《现代教育管理技术》、《课程改革与课程评价》、《教育评价学》、《中国高等教育评价论》、《高等教育质量保障体系概论》等多部专著,主编《走进 21 世纪的中国中学教育》、《研究性学习丛书》、《当代教育问题研究丛书》等多部丛书。

今天下午,我想和大家共同讨论一下教育部在今年 2 月颁布的《2003—2007 年教育振兴行动计划》。可能大家认为这个教育计划是教育部的一个项目,和我们南京的各位校长、局长的工作没有什么关系。但是我认为,教育振兴行动计划是需要我们这些教育工作者加以落实的,其中的指导思想,对于指导我们一个时期的工作具有重要的意义。所以,我想把这个行动计划作为一个宏观的背景来作一下介绍。

《2003—2007 年教育振兴行动计划》的宗旨
是办好让人民满意的教育

我打算作三个方面的探讨。

第一,《2003—2007 年教育振兴行动计划》的要点。

理解教育振兴行动计划的核心思想和关键,对于提高我们学校办学活动的质量有着重要意义。教育行动振兴计划的要点可以概括为这么一句话:坚持一个宗旨,即“教育为人民服务”的宗旨。教育振兴行动计划特别强调当前我们要办好让人民满意的教育。让人民满意的教育,也就是让人民受益的教育,就是人民群众能切切实实地从中得到实惠的教育。当然,在不同地区,人民群众的利益有不同的含义。可以说,在南京这样一个大都市,人民群众的主要利益就是升学的需要。其他大多数地区也是这样。高中毕业生能考上北大、清华、哈佛、耶鲁,这也是需要。我们能不能满足人民群众的这些需要,是衡量我们教育成功与否的一个重要标志。

让人民群众满意是我们党“三个代表”重要思想的一个重要反映。在这个意义上,我想我们不能把将人民群众,包括学生、家长的需要,置于不顾的教育说成是好的教育。在教育振兴行动计划中,特别强调了“教育为人民服务”的宗旨。办好让人民满意的教育具有重要的意义,当然我们必须兼顾到方方面面的需要。关于这个问题,后面我还会和大家共同讨论。

第二,教育振兴行动计划强调了两个重点。

第一个重点是“重点推进农村教育的发展与改革”,第二个重点是“重点推进高水平大学和重点学科的建设”。我们南京市的领导可能认为这两个重点和我们关系不大,其实不然。为什么我们要把农村教育改革作为当前的重点?中等教育怎么为推进高水平大学和重点学科的建设服务?怎样通过抓住国家重点学科建设来提高我们自己的办学能力?我认为这是非常重要的问题。

教育振兴行动计划中特别强调了这么两个重点,强调了当前教育工作者的三项时代任务。第一项任务是人才培养。学校是进行人才培养的地方。高中是进行人才培养,高校是进行人才培养,其实我们的义务教育也是进行人才培养,只不过每个阶段的人才培养有不同的任务而已,重点不一样,因此我们要做好基础教育,为学生将来接受高等教育奠基。谈到人才培养,党的十六大把“人才”划分为三个层次:第一个层次,数以亿计的高素质劳动者,中国要成为一个现代化大国,没有一批高素质的劳动者是不可能的;第二个层次,数以千百万计的高级专门人才,高级专门人才不是普通的劳动者,他们既

要有技术的创新又要有技术的贡献,因此一部分人要进高校,要成为所谓的高级专门人才;第三个层次,一大批拔尖创新人才,他们要引领整个中国科技、文化、经济的发展,要能在世界舞台上和包括美国在内的国家竞争,这是一批高素质人才、拔尖人才。因此,每个学校都要有自己的定位:我要培养哪一类人才?是不是要培养一大批拔尖人才?或者我主要是培养高级专门人才还是培养高素质劳动者?

当前教育的第二项任务是建设知识经济、作出知识贡献,这更多地是高等教育的事情。高等教育讲科学研究、创造精神,但现在中学也在搞研究性学习,通过研究性学习培养学生的创新精神、实践能力。换句话说,就是为作出知识贡献作好充分的准备。

第三项教育任务是体系构建。这里所谓的体系构建的含义,指构建一个完善的、有中国特色的社会主义教育体系。这个体系又有两种含义,一方面是完整的普通教育体系,即小学、初中、高中、专科、本科、硕士、博士,这是一个完善的普通教育体系;另一方面是完善的终身教育体系,能为学生、为社会、为公民继续学习提供各种机会。能不能构建、完善这两个体系,是我们判断中国是否建成一个完善的、有中国特色的社会主义教育体系的重要方面。

以上就是教育振兴行动计划提出的三项任务,即人才培养、知识贡献、体系构建。

第三,教育振兴行动计划提出了教育发展的八字方针。

教育振兴行动计划提出的“巩固、深化、提高、发展”八字方针,是指导我国教育发展的方针。把这八个字拓展开来,实际上就是四句话:“巩固成果,深化改革,提高质量,持续发展。”它是与科学发展观相匹配的。科学发展观就是指我们的发展是可持续的、全面的、协调的。教育的发展也是如此。中午时我和几位校长讨论,我说苏北的教育在我看来是不可可持续发展的。让学生早上6点半开始读书,晚上学习到11点,拼体力,这不是可持续发展的教育,这不是我们所强调的、所欢迎的教育。我们应该认真研究这个问题:什么样的教育能够巩固我们20年改革开放的成果,并在这一基础上进一步深化改革?从后勤改革走向体制改革,最后走向课堂教育教学的改革,这就叫深化。前面的改革,我们更多地关注的是后勤、体制、人事,其实我们更应该关注课堂改革、人才培养模式的改革,这是教育改革的核心。只有这样,才能提高教

育的质量,提高人才培养的质量,提高学生的创新精神、创新能力,实现教育的可持续性发展。这是至关重要的。

《2003—2007 年教育振兴行动计划》的要点可以概括为:一个宗旨,即办好让人民满意的教育;两个重点,即推进农村教育的改革与发展,推进高水平大学和重点学科的建设;三项任务,即人才培养,知识贡献,体系构建;四句话的八字方针,即“巩固、深化、提高、发展”——巩固成果,深化改革,提高质量,持续发展。这是教育振兴行动计划的要点所在。下面我们一步一步分析。

如何理解“让人民满意的教育”

我们先来看宗旨,即办好让人民满意的教育。我们首先从理论上作一些更深刻的分析,这就涉及到教育的价值取向和教育应该有的价值观。当前的教育价值观可以区分为三种类型:第一种是知识本位,第二种是社会本位,第三种是学生本位。要理解教育的价值取向必须理解其历史的变迁。

我们先看看什么是知识本位的教育价值观。知识本位教育价值观始终强调知识是理性之源。在它看来,人有了知识就会提高理性水平,人有了知识就会变得更加善良,因此它强调要把教育建立在对知识的本质及其重要性的理解的基础上。学生的兴趣爱好、社会需要、个人意愿,都不应该成为教育考虑的内容,教育必须根据知识本身的状况和逻辑来加以组织,这就是知识本位的教育价值观。其本质在于,一个阶段的学习为下一个阶段的学习作准备。准备得是否充分,是我们判断教育质量最根本的依据。小学为初中服务,初中为高中、高中为大学作充分的准备,我们的应试教育就是建立在这一基础之上。在知识本位教育价值观中,知识就是一切,现代知识社会、知识经济更强化了这一点。但事实上,我认为不然。早在 19 世纪中叶,英国著名的实用主义教育家斯宾塞就提出一个问题:什么知识最有价值?因为并不是所有的知识都有价值,并不是不同的知识对不同的人有相同的价值,并非所有的知识都是有用的,并非所有的知识都是同等重要的。例如,养猪学对农民来说很有意义,而对一个搞 IT 的人来说,则没有什么价值。所以,我们要知道什么知识最有用,什么知识对什么人最有用。知识经济与知识无关。这不是我讲的话,这是台湾一个老总讲的话。知识经济与知识无关,与创造有关,知识经济呼唤人的创造精神。

第二种叫作社会本位的教育价值观。它起源于普鲁士与法国的一场战争,普鲁士战败了,法国胜利了,普鲁士割让了大片土地。普鲁士当时一位著名的唯心主义哲学家费希特,痛心于德意志民族的失败,前后做了14次演讲,叫作《对德意志国民的演讲》,他在演讲中强调了要振兴德意志民族首先要振兴教育的观点。所以我们看到的“科技兴国”、“科技兴市”这些提法,都不是我们共产党的发明,约200年前的费希特就提出来了。他提出良师救国,号召用教育振奋青年人的朝气、恢复国家独立,最后取得了很好的效果,由此引起了欧洲民族主义的复兴。教育的国家主义,就是说教育要充分反映国家对青年的期望,要按照国家的意志去培养青年一代,这就是教育的社会本位价值观。这种思想不仅在19世纪,即使到今天21世纪,仍然是各国政府所拥有的。美国政府也强调美国的教育为美国的国家利益服务,世界各国都是这样。从中国来讲,在很长一段时间里,特别是建国以来,我们教育价值观基本是社会本位的,最明显的表现为十六大以前党的教育方针,“教育为社会主义现代化建设服务”,非常明确。学校就是为国家服务,每个人都是社会的螺丝钉,教育就是培养国家所需要的人才。国家花了那么多钱,当然要培养国家所需要的人才。如果培养的人才国家不需要、社会不需要,要教育干什么?要学校干什么?其中的道理很简单。教育要满足社会需要,教育要根据国家、社会的需要来制定教育目标,来组织教育教学。国家制定教育目标,由教育教学活动来加以实施,这是存在一定逻辑的。最后要根据学校的教育活动结果来判断学校教育质量高低。什么是教育质量高?就是学校培养的人能满足国家的需要,党叫干啥就干啥,否则就不是好的教育。这是我们衡量质量的标准。这很合理,美国也是这样。当然,这种观点的问题在于容易引起教育的短视性,因为一届政府有一届政府的愿望、目标、任务。尤其在市场经济条件下,人们说市场经济最大的特点是只承认填满肚子的最后一个馒头,就像中午吃了三个馒头,吃第三个馒头时肚子饱了,人们就认为前面两个没有价值、没有意义,希望买到第三个馒头,却不知道没有前两个馒头垫底儿,第三个馒头吃了,肚子也饱不了。市场经济不考虑这些,它要求的就是现在。省长、市长考虑自己在任内要做什么,可能我们在座的校长也在考虑自己在任内做什么,至于退休后的事情,现在不考虑。这就形成一种教育上的短视,就催生了学生本位的教育价值观。

所谓学生本位的教育价值观,就是教育要使人充分地成为一个名副其实

的“人”。换句话说,人不是工具的人,每一个人都是社会独立的个体,不是社会大机器的螺丝钉。如果说教育是工具,那么教育不能把学生培养成工具。英国著名哲学家罗素提出:我们不当把学生当作手段,而应该把学生发展本身当作根本目的。近几年我们党充分认识到了这一点,在建党70周年的时候,当时的总书记江泽民同志指出:共产主义的最终目标是人的自由全面的发展。以往我们只强调智力的发展,其实马克思主义理论早就提出过,所谓自由,就是人成为人的、人充分实现自己本质的、人作为人的发展。人不是作为手段而发展,这个观点不同于社会本位的教育价值观。只有知识为我所用才有用,知识不能为我所用就是没有用的;人不是社会的螺丝钉,个体在整个社会大舞台上是一个真实的、活生生的主体。从学生本位的观点来说,教育要促进学生身心发展,而教育促进学生身心充分发展的程度是衡量我们教育质量高低的根本依据。在这个意义上,摧残人身心、阻碍身心发展的教育不是好的教育。所以说,即使我们南京近年的高考不是十分理想,但要从是否促进学生发展这个角度多考虑一点,也未必说明我们的教育质量不高。当然,我还要讲两句话:第一句话,教育要满足学生、家长的需要。学生不满意,家长不满意,教育就不是好的教育。第二句话,不能促进学生身心发展,教育更不是好的教育。两句话要一起考虑,既要考虑升学的需要,又要考虑学生身心发展的需要。这个很难,富有挑战。南京市升学率如果在江苏始终处于后位,使得家长不满意,教育局长、校长恐怕脸上都无光,政府、人民群众也不可能满意。我们既要满足学生、家长的需要,又要促进学生身心发展,不能搞疲劳大战,困难就在这里。如何把两者结合起来、协调起来,使教育既能满足人民群众的需要,又能促进学生身心发展,的确是不容易。那么什么是身心素质?罗素认为一个理想的性格有四个特质:活力、勇气、敏感、智慧。当然他说的素质和我们所说的素质是不是一个概念,这个是可以讨论的,但我认为有些方面我们还是可以参考的。当然这种学生本位的教育价值观也存在一些问题:容易引起学生的自我中心、惟我独尊,尤其在我国,有很多的独生子女,更是容易如此。独生子女多已经成为中国的现实。日本社会学家到中国考察,考察中国的独生子女会对世界未来政治格局产生什么影响。他们下午3点就在小学门口看,发现小学放学时,爷爷奶奶站在校门口等着自己的孙子孙女,孙子孙女一出现,爷爷奶奶非常高兴,马上给他两块巧克力,把沉重的书包背在自己身上。爷爷奶奶背着书包,但小孩子没有一点愧疚,他们怡

然自得地吃着巧克力。这样成长起来的一代人有多少社会责任感、家庭责任感,应该打个问号,我们只能拭目以待。由此日本人得出一个结论:如果20年以后,中国是一个强盛的国家,那么中国的强盛可能成为世界的一大灾难。由这些惟我独尊的独生子女掌权,说中国没有威胁,谁能相信?别人从独生子女身上得出了中国威胁论。从我们来说,我们要避免这样。中国人民是热爱和平的,但要使自己的观点最终成为学生的品质,还有很长的距离。

党的十六大强调坚持教育为社会主义现代化建设服务、为人民服务。“为人民服务”这句话是十六大新加的,其含义是把学生本位和社会本位结合起来,既要考虑国家民族的需要,也要考虑人民群众的需要,任何片面的考虑都是有问题的。教育振兴行动计划更明确地提出,办好让人民满意的教育,这是我们党“三个代表”重要思想在教育上的重要体现。同时又强调教育必须与生产劳动和社会实践相结合。在十六大之前,教育方针便已强调教育必须与生产劳动相结合,现在又加上了教育与社会实践相结合,这是根据现代社会的发展提出的要求。原本的目标是教育要培养德智体美劳等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人,党的十六大加了两句话,第一句话是“教育为人民服务”,第二句话是“教育和社会实践相结合”,这具有重要的社会现实意义。在我们看来,知识本位服务于社会本位和学生本位。所以1988年上海市第一期课程改革,提出了一个三角形的平衡理论,以人的全面发展为中心,三个角分别是社会需要、学生发展、学科的逻辑。学科的逻辑包括学科之间的内在逻辑,例如数学有数学的逻辑,不能按照其他学科的逻辑来讲,所以我认为这是有重要意义的。这是我讲的第一点。

农村教育发展与高校重点学科建设问题

前面提到过,教育振兴行动计划强调了两个重点。第一个重点即“重点推进农村教育的发展与改革”。就我们国家来说,城乡二元结构带来了很多问题,如城乡教育之间存在二元差异,所以现在我们要强调农村教育,是我们全面实现小康社会的需要。因此作为校长,要有一个概念,即教育不均。从社会学来讲,衡量一个国家贫富差异的指标叫作基尼系数,一般认为,基尼系数达到0.4,这个社会就不稳定了。0.4的含义是社会上20%的人占有社会80%的财富,社会上80%的人只占有社会20%的财富。中国的现状是什么?2003年提出的基尼

系数是0.3,但情况的严重程度远远不止如此。清华大学国情研究中心主任胡鞍钢教授根据自己的调查,得出我国的基尼系数是0.49,远远超过了0.4这个警戒线。这是一个重大的现实问题,所以党中央、国务院把农村、农业、农民问题放在首位是非常正确的。我们党本来就是为13亿人民谋福利的,把9亿农民撇在一边就会犯大错误。教育要发展,就要推进农村教育的发展,因为教育是社会贫富差异的放大器。为什么说它是放大器?就是有钱有权的人的子女会受到好的教育,会更有钱有权;没钱没权的人,他的子女不能受到更好的教育,就更没有钱更没有权。我们教育要改变这一状况,要使每个人凭自己的能力受到好的教育。这是问题提出的背景。农村问题不解决,说不定哪一天会出大问题,国家得不到安宁、稳定,要在这个层次上理解问题。我们现在把农村教育的改革发展放在首位,我认为这是非常正确的。

教育振兴行动计划强调的第二个重点,是重点学科建设,这和我们在座的各位有更大的关系。我们的教育主要是为高校输送人才。所谓高水平大学建设、重点学科建设,从国家来说,一个叫“985工程”,一个叫“211工程”。什么叫作“985工程”?“985工程”是在1998年5月北京大学建校100周年庆典上,时任党的总书记的江泽民同志代表党中央、国务院宣布的,即国家重点建设若干所世界一流大学,一批知名大学。最初的时候确定了9所院校,2+7,两所一流大学,北大和清华,7所知名大学是浙大、南大、复旦、上海交大、西安交大、哈尔滨工业大、中国科技大学。很高兴,南京大学排名很靠前。随着这几年的发展,两所一流大学没有变,但所谓高水平大学已经发生了很大变化,由去年的36所增加到今年的38所。所以在座各位要了解哪些是国内知名大学,哪些是国内一流大学。第二个叫作“211工程”,就是面向21世纪建设100所知名大学。1996年时国家还提过“中学211工程”,就是面向21世纪重点建设1000所左右实验性示范高中。但这个现在已经不提了,因为它们和义务教育争经费。现在国家根本没有开展过什么国家级重点示范高中评审,有也都是省级的,国家级的一所也没有。国家的重点是搞好义务教育,所以没有国家级示范高中。

对我们校长、局长来说,对这两个重点很有必要了解。

准确把握“新世纪素质教育工程”的任务和目标

下面我们重点讨论新世纪的素质教育工程。前面我们讨论了教育振兴