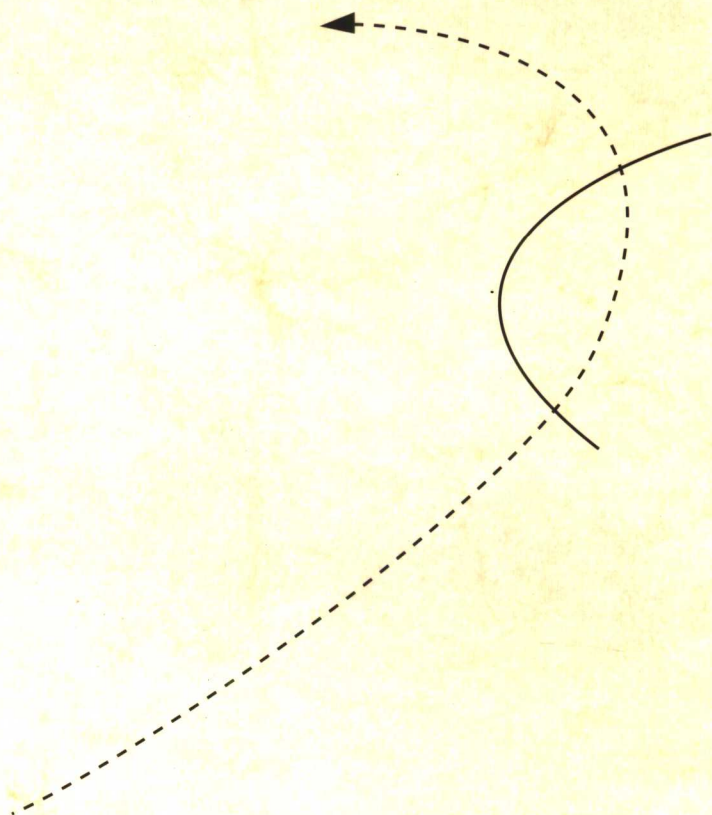




*Dangdai Meiguo Jiaoyu Gaige De  
Shehui Jizhi Yanjiu*



# 当代美国教育改革的社会机制研究

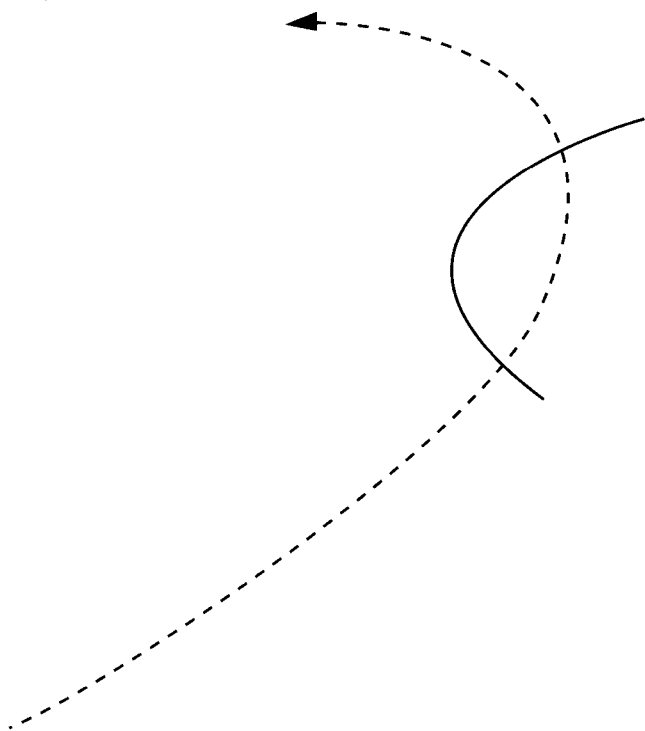
——20世纪60年代美国教育改革运动的形成

傅 林/著

教育科学出版社



*Dangdai Meiguo Jiaoyu Gaige De  
Shehui Jizhi Yanjiu*



# 当代美国教育改革的社会机制研究

## ——20世纪60年代美国教育改革运动的形成

傅 林/著

教育科学出版社

· 北 京 ·

策划编辑 李 东  
责任编辑 赵 萍  
版式设计 贾艳凤  
责任校对 徐 虹  
责任印制 曲凤玲

### 图书在版编目 (CIP) 数据

当代美国教育改革的社会机制研究: 20 世纪 60 年代  
美国教育改革运动的形成/傅林著. —北京: 教育科学  
出版社, 2006. 6

(教育博士文库)

ISBN 7 - 5041 - 3307 - 8

I. 当... II. 傅... III. 教育改革—研究—美国  
IV. G571.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 016708 号

---

出版发行 教育科学出版社

|     |                   |       |                            |
|-----|-------------------|-------|----------------------------|
| 社 址 | 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 | 市场部电话 | 010 - 64989009             |
| 邮 编 | 100101            | 编辑部电话 | 010 - 64989234             |
| 传 真 | 010 - 64891796    | 网 址   | http: //www. esph. com. cn |

经 销 各地新华书店

印 刷 北京人卫印刷厂

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 20

字 数 209 千

定 价 30.00 元

版 次 2006 年 6 月第 1 版

印 次 2006 年 6 月第 1 次印刷

印 数 1 - 3 000 册

---

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

## 作者简介



傅林，四川泸州人，四川师范大学副教授。2001年考入北京师范大学，2004年获教育学博士学位。现为清华大学公共管理学院管理科学与工程博士后流动站研究人员。

主要研究领域为外国教育史、比较教育、高等教育。参与多项国家级和省部级重点课题的研究工作；在《教育研究》、《比较教育研究》、《中国高教研究》、《清华大学教育研究》、《北京大学教育评论》、《外国教育研究》等学术刊物发表论文 30 余篇；主编、参撰著作多部。

## 《教育博士文库》学术委员会

主 任：顾明远

副主任：徐长发

委 员：（按姓氏笔画）

汪永铨 中国高等教育学会副理事长  
北京大学教授 博士生导师

顾明远 中国教育学会会长  
北京师范大学教授 博士生导师

徐长发 中央教育科学研究所副所长

董 奇 北京师范大学副校长 教授  
博士生导师

裴娣娜 北京师范大学教授 博士生导师

# 摘要

教育改革的社会机制体现了一个社会系统中政府部门、各组织、利益集团之间相互作用，并最终影响和形成教育改革运动的过程和方式，对它进行研究非常有必要。本书以 20 世纪 60 年代的美国为背景，对这个时期该国教育改革运动的形成做历史的考察，具体展现美国的社会系统中各组织、部门、利益集团之间既相互斗争而又达成妥协，影响和推动教育改革运动的过程，从而揭示当代美国教育改革的社会机制。

20 世纪的 60 年代是美国历史上一个极为动荡不安的年代，这一时期美国国内外的各种矛盾冲突异常激烈，冷战、民权运动、贫困是当时美国社会面临的三大问题。本书前三章分别讨论了它们与教育改革形成之间的关系。

第一章主要研究了冷战与教育改革之间的关系。冷战提高了科学技术在国家生活中的地位，从官方人士到普通民众都对科学家寄予了希望，科学家们在实施科学教育和课程改革方面也大显身手，成为教育改革舞台上的主角，他们是课程改革运

动的始作俑者。早在 20 世纪 40 年代末期，美国就开始酝酿学校课程改革，1957 年“卫星事件”则成为了学校教育改革的催化剂，新闻媒体和公众舆论在其中起了推波助澜的作用。科南特是一个在冷战时代把国家政治和教育问题紧密结合在一起的人，他的思想对美国教育改革产生了重要影响。

第二章研究民权运动与教育改革之间的关系。着重展现了种族利益集团在废除学校种族隔离制度斗争中的积极作用，非洲裔美国人是一支重要的力量，他们表现出了较强的民主平等意识和抗争精神。同时也表现了司法的独立性，在里程碑式的“布朗案”中，联邦最高法院行使了“司法审查权”，从而改变了当代美国教育改革的进程。

第三章探讨“反贫困之战”与教育改革的关系。“贫困文化理论”以及赫勒报告都认为“贫困循环”的存在与受教育状况关系密切，因而教育成为 20 世纪 60 年代反贫困的主要手段之一。“反贫困计划”的立法产物——《经济机会法》和《初等和中等教育法》，在其酝酿、出台过程中备受争议，明显具有党派之争、种族之争的色彩。“反贫困”背景下的教育改革反映出 20 世纪 60 年代联邦权力加强的一种趋势，联邦行政、立法部门在其中发挥了重要作用。

以前三章所展示的教育改革运动动态形成过程为基础，第四章对当代美国教育改革形成的社会机制做了静态的分析。20 世纪 60 年代美国教育改革运动的形成过程充分表明教育改革运动的发轫往往与重大社会问题和历史事件有关，教育改革的参与者远远不止是教育工作者，整个社会系统的诸多组织、部门、利益集团都不同程度地卷入其中，形成了偌大的群体互动场，它们既相互冲突，又相互妥协，以其特有的方式影响和推

动着教育改革。这些要素之间相互作用的过程和方式就构成了教育改革运动的社会机制。利益的诉求和冲突是教育改革社会机制中各要素活动的永恒主题，以权力制约权力是它们手中的法宝，教育改革就是在这些力量的冲突和平衡中诞生的。当代美国教育改革社会机制的形成既有其正式制度方面的原因，也有非正式制度方面的原因。

**关键词：**美国 教育改革 社会机制 20 世纪 60 年代



## **Abstract**

When we study the educational reform of one country, the social mechanism of educational reform is a very important problem. The social mechanism embodies the process and ways of interaction between various departments, organizations and interest groups, and how they influence and form the educational reform. The dissertation reviewed the form of American educational reform in the 1960s, revealing the process that various departments, organizations and interest groups influenced and promoted educational reform by struggling and compromising so that we could find the social mechanism of educational reform in modern America.

The decade of 1960s is a very troubled era, which various domestic and external conflicts were fury. Americans were faced with three problems; the Cold War, the Civil Rights Movement and the poverty. This dissertation discussed the relationship between these

## II

problems and educational reform from Chapter I to Chapter III.

Chapter I mainly studied the connection between the Cold War and educational reform. The Cold War increased the importance of science and technology in this country. No matter officials or common people placed great hopes on scientists. Scientists were the sponsors of curriculum reform and held a leading position in the educational reform movement. Americans brewed curriculum reform in late of 1940s, and the Sputnik event became its “catalyst” in 1957. The media and the public voice added fuel to the flames. James Conant integrated politics with education closely. His thought had a great effect on American education reform.

Chapter II studied the relation between the Civil Right Movement and educational reform. Race interest groups played a positive role in the struggle for abolishing race-segregated schools. African-Americans had the equal ideology and the spirit of struggle. The judicial independence had been showed. In the landmark “Brown v. Board of Education of Topeka” case, the federal supreme count exerted the power of judicial review. Consequently, it changed the course of modern American educational reform.

Chapter III discussed the relation between “The War on Poverty” and educational reform. “The Theory of Poverty Cultural ” and The Heller Report argued the connection between “the poverty circles” and the level of education. So education became one of the main measures of eliminating poverty. Different parties and different races disputed the legislation outcomes of the program against poverty— “The Economic Opportunity of Act” and “The Elementary

and Secondary Education Act” in the process of brewing. The educational reform for eliminating poverty presented the current that the power of the Federation was strengthened. At the meanwhile, the federal administrative departments and the legislation departments play an important role in the educational reform movement.

On the basis of the forming process of educational reform movement the dynamic preceding chapters showed, Chapter IV analyzed statically the social mechanism that helped to bring about the educational reform of contemporary America. The forming process showed that the occurrence of educational reform movement usually connected with the important social problems and historical events. Participants of educational reform are not only educators, but also a lot of organizations, departments and interest groups in the whole social system. Conflicts and compromises always occurred among them, and they affected educational reform in their own ways. The interactional process and ways of these elements constituted the social mechanism of educational reform. Pursuing interests and conflicting each other are the forever-active motives of every element of the social mechanism. Restricting power by power is their magic weapon. The educational reform was occurred in the process of conflicts and balances of these forces. The social mechanism of educational reform of contemporary American was shaped by some reasons of formal system and informal system.

**Key Words:** America; educational reform; social mechanism; the 1960s

# 序

史静寰

对于中国的研究者来说，要真正了解西方国家（包括美国）的教育，需要搞清楚两个基本问题：一是影响其教育精神与价值的宗教因素问题，二是影响其教育改革和发展的社会机制问题。如果缺乏对这两个问题的理性认识与判断，就会缺乏对西方（美国）教育的本质感悟。而对这两大问题的探讨都需要从历史的角度，既包括对教育历史事实和过程的梳理，也包括对教育历史认识和分析。可能是潜移默化的影响，我指导的教育史专业的博士生，好几个都选择了与这两大问题有关的题目做博士论文。

傅林的书是基于其博士论文《当代美国教育改革的社会机制研究：20世纪60年代美国教育改革运动的形成》修改完成的。美国20世纪60年代是个故事多多、具有丰富内涵、色彩斑斓的年代。关于这个时代的研究，不同领域、不同背景、不同时代的人都在做。傅林是如何讲述她的故事、进行她的研究的？

作者十分关注的是：在一个多元、分权的民主社会，各种族、阶层及利益集团是如何表达其不同的教育诉求并进行博弈的？不同群体、阶层在教育上的不同利益追求如何在冲突中获得平衡？不同教育理念和目标如何在实施层面融合，并演变成有较强影响和约束力的法律法规及政策？对这些问题进行探讨，严格说来已超出教育史研究的传统学术边界，作者遂将研究的视野扩大，借助政治学、社会学等相关学科的学术概念（如“社会机制”），融合社会科学不同学科的研究方法，以便更好地揭示和分析核心问题，这种多学科交叉的思想，赋予了本书更多的学术内涵和意义。可以说，抓住社会机制问题、揭示影响教育改革的各种社会要素间的互动及制衡关系是该书的第一个特点。

在任何社会，教育改革所涉及的都不单单是教育问题。美国作为一个多元文化国家，教育改革受不同种族、阶层、宗教、经济及利益集团的影响更为明显。本书聚焦教育，通过对美国 20 世纪 60 年代所发生的一些重要教育事件、教育政策、教育改革方案等进行的研究，剖析影响美国教育改革的社会力量和要素发挥作用的方式；展现美国社会系统中不同群体、组织和利益集团发表意见、平衡冲突、形成有效律动的途径；揭示民主体制下教育改革发生发展的内在运行机制。

历史上任何一个大规模的教育改革都是多种力量共同作用的结果，其中特别值得关注的是公民社会的力量及政府的作用。公民社会的力量表现为各种不同阶层、群体基于特定利益需要发出自己的声音并试图影响教育发展走向的活动；政府作用是指政府协调各种群体和利益集团矛盾，规范各要素，使其运行有序的行为。在美国 20 世纪 60 年代的教育改革中，公民

社会力量的独立性与政府较强的协调功能并存，形成维持教育改革在相当力度下平稳运行的社会机制。这种机制使美国社会能在尖锐冲突的矛盾中保持平衡与活力。

该书另一个显著特点是将教育改革放在社会变革的宏观视野下来考察。作者较为详细地考察了美国重大社会问题与教育改革之间的密切关系，探究社会生活中的重大事件对教育改革产生的深刻影响，研究视角独特。

冷战、民权运动、反贫困之战是20世纪60年代美国国家的重大问题，它们对教育究竟产生了什么影响？与这一时期的教育改革有什么关系？该书在充分占有相关资料和文献的前提下，揭示了这些重大社会问题与教育及教育改革之间的关系。

冷战提高了科学技术在美国国家生活中的地位，科学家们积极倡导和实施科学教育和课程改革、成为教育改革舞台上的主角，1957年的“卫星事件”成为美国学校教育改革的催化剂，在冷战时代国家政治和教育的紧密结合达到高峰。

民权运动全面渗透于美国社会生活的各个方面，它与这个时代的教育改革也有着密不可分的关系，在民权运动中，以非洲裔美国人为代表的少数族裔利益集团为废除学校种族隔离制度进行了不懈斗争，表现出很强的平等意识和抗争精神，同时，司法部门也在取消学校种族隔离制度方面发挥积极作用，充分展现出法律的力量和神圣性。

美国“反贫困之战”的兴起与社会科学家们的工作具有密切联系，麦尔登“贫困圈”概念的提出以及哈林顿“贫困文化理论”成为国家“反贫困计划”的社会学基础，赫勒报告秉承了他们的观点，认为“贫困循环”的存在与受教育状况关系密切，教育因而被推到了“反贫困”的前沿地带。作

#### IV

为“反贫困计划”的立法产物——《经济机会法》和《初等和中等教育法》，在其酝酿、出台过程中备受争议，明显具有党派之争的色彩。科尔曼报告提出与学生成绩直接关联的是学生的家庭生活，提供教育补偿并不能消除群体或阶级之间的文化差异，为《经济机会法》的反对者提供了有力武器。“反贫困”背景下的教育改革反映出20世纪60年代联邦权力加强的一种趋势，联邦行政、立法部门在其中发挥重要作用。“反贫困之战”的总战略目标是把穷人融入到现存的社会和经济体制中去，而不是改变产生贫困的社会和经济制度，教育的作用因此被强化，担负着为穷人进入主流社会架起桥梁的任务。因此，这种教育改革既被视为是穷人的希望，亦被看作是“中产阶级的方法”，<sup>①</sup>即中产阶级缓和社会矛盾，稳定自己阶级地位的方法。

20世纪60年代美国教育改革运动的形成过程表明教育改革的发轫往往与重大社会问题和历史事件有关，教育改革的参与者远远不止于教育工作者，整个社会系统的诸多组织、部门、利益集团都不同程度地卷入，形成浩大的群体互动场，它们既相互冲突，又相互妥协，各自以特有方式，也以互动形成的合力及妥协基础上的共识，影响和推动整个教育的进行。

傅林对学业研精覃思，她的目标感很强，在实现目标的过程中也很有计划性和韧性。因此，一旦她下了决心，她就不仅是选定了一个题目做论文，还确立了一个自己要不断去拓展和

---

<sup>①</sup> Joel Spring, *The American School: 1642 - 2000* (5th edition), New York: The McGraw-Hill Companies, Inc., 2001, p. 376.

深入的学术研究领域。在这个领域中，目标永远是下一步的执著努力和工作。

作为曾经的导师和永远的朋友，我期待、也相信她能有更多、更好的研究成果问世。

2006年2月

于清华大学教育研究所



# 目 录

|                            |        |
|----------------------------|--------|
| 序 .....                    | ( 1 )  |
| 导论 .....                   | ( 1 )  |
| <b>第一章 冷战与教育改革</b> .....   | ( 25 ) |
| 第一节 教育改革的前奏 .....          | ( 26 ) |
| 一、“科学永无边界” .....           | ( 26 ) |
| 二、冷战兵工厂里的另一种“工具” .....     | ( 29 ) |
| 三、科学的美国人? .....            | ( 34 ) |
| 四、“卫星”冲击波 .....            | ( 36 ) |
| 第二节 冷战下的教育变革 .....         | ( 42 ) |
| 一、自然科学研究委员会与课程教育改革 .....   | ( 42 ) |
| 二、冷静的智者——科南特 .....         | ( 53 ) |
| <b>第二章 民权运动与教育改革</b> ..... | ( 65 ) |
| 第一节 民权运动的初始 .....          | ( 66 ) |