

传统理想与 社会主义现代化

董四代 著

安徽人民出版社

分析中国传统大同理想和小

康追求产生的时代背景和人

文特色，介绍传统社会理想

在近代以来中西文明撞击中

发生嬗变的过程，论述一个世

纪以来中国现代化追求的文

化变迁和制度选择的关系，

阐释中国特色社会主义现代

化的历史文化资源和现实发

展，展示中国特色社会主义

现代化的文化内涵。

传统理想与 社会主义现代化

——兼论中国现代化道路
的探索与选择

传统理想与
社会主义现代化

董四代 著

安徽人民出版社

责任编辑：秦 闯
孙文波

装帧设计：刘 葶 葶

图书在版编目(CIP)数据

传统理想与社会主义现代化/董四代著. —合肥：安徽人民出版社，2005
ISBN 7-212-02786-3

I. 传… II. 董… III. 中国-社会主义-研究 IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 161063 号

传统理想与社会主义现代化

董四代 著

出版发行：安徽人民出版社

地 址：合肥市金寨路 381 号九州大厦 邮编：230063

发 行 部：0551-2833066 0551-2833099 (传真)

经 销：新华书店

制 版：合肥市中旭制版有限责任公司

印 刷：南京碧峰印务有限公司

开 本：880×1230 1/32 印张：12.375 字数：320 千

版 次：2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月第 1 次印刷

标准书号：ISBN 7-212-02786-3

定 价：26.00 元

印 数：00001—05000 册

· 本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

自序

自科学社会主义作为一门独立学科在中国建立之初,笔者就投身于这一学科的教学与研究之中。20多年过去了,回首走过的道路,发现这一学科在语言、理论、方法上变化很大,研究的中心不断转变,其中既有让人困惑之处,也不断提出一些新的研究课题,常常使人耳目一新,豁然开朗,有一种“山重水复疑无路,柳暗花明又一村”的感触。带着教学与研究中提出的重大理论问题,回过头来再读马克思主义的经典著作,对其中的精髓也就有了新的感悟。我们是处在中国文化的背景下来学习和把握马克思主义的。中国人讲究学习要“悟其道而不练其技”,只有把源自西方的科学社会主义理论与中国实际相结合,联系世界历史的变革,才能从世界发展大趋势上把握马克思主义的深刻内涵,进而认识中国走向社会主义的必然性以及马克思主义本土化中的理论创新,并认识到哪些是对马克思主义的误读,从而在正本清源的基础上,结合实践发展,把中国化的科学社会主义在理论与实践结合上提升到一个新境界。

1. 研究科学社会主义,必须有一个大视野,把握世界发展的趋势及其出现的新特点。自从马克思和恩格斯创立科学社会主义以来,在100多年的历史发展中,世界形势发生了重大变化,社会主义发展所面对的情况也发生了许多根本性的转变。如何认识马克思主义经典作家提出的社会主义理论,这是实践中提出的重大问题。

毫无疑问,马克思和恩格斯当年提出的打碎资产阶级国家机器,建立无产阶级专政,通过过渡时期走向共产主义第一阶段,在这个阶段实行计划经济,价值规律不再发挥作用,国家变成“非政治国家”,然后在生产力发展中走向共产主义高级阶段的种种设想已经不能表达现实社会主义发展的要求。历史的事实是资本主义的生命力并没有结束,发达国家的社会主义革命也没有提上日程,这就要求我们从理论转向实践,在实践中探索社会主义发展的现实道路。

十月革命后,列宁说过,对俄国来说,根据书本争论社会主义纲领的时代已经过去了,我深信已经一去不复返了。今天只能根据经验来谈社会主义。他还说,现在必须弄清一个不容置疑的真理,这就是马克思主义者必须考虑生动的实际生活,必须考虑现实的确切事实,而不应当抱住昨天的理论不放,因为这种理论和任何理论一样,至多只能指出基本的一般的東西,只能大体上概括实际生活中的复杂情况。他赞扬歌德的名言:“理论是灰色的,而生活之树是常青的。”旗帜鲜明地反对为死教条而牺牲活的马克思主义。

社会主义发展的进程与马克思主义创始人提出的设想不完全一致,并不表明科学社会主义失去了理论价值,而是要求人们真正树立唯物主义历史观,把握马克思主义原创性的方法。恩格斯说过:“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^①科学社会主义理论本质上不是工具理性的,而是运用科学的方法论研究人类社会发展的趋势,在批判旧世界中发现新世界。在马克思主义看来,没有什么东西是神圣的,任何现象都带有历史的暂时性,只有在批判现实世界的不完美和矛盾中,把人的解放和人的全面自由发展置于最高追求,才是科学社会主义的真精神之所在。

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第742—743页。

科学社会主义只有面对不断发展着的现实,以人的自由全面发展为价值追求,在批判旧世界中构建有利于人的自由全面发展的社会制度,并为人的发展创造条件,才能保持自己创造性的生命力。

2. 如何认识社会主义的历史必然性和现实社会主义发展的要求,这也是科学社会主义要解决的重大理论问题。如果回到马克思主义创始人的观点,就会发现他们是把社会主义建立在资本主义发展的世界背景上的。马克思和恩格斯把消灭私有制和世界性联系视为共产主义的前提,又把资本主义看成是人的异化过程,认为:“这种‘异化’(用哲学家易懂的话来说)当然只有在具备了两个实际前提之后才会消灭。……而这两个条件都是以生产力的巨大增长和高度发展为前提的。……只有随着生产力的这种普遍发展,人们的普遍交往才能建立起来……最后,地域性的个人为世界历史性的、经验上普遍的个人所代替。”^①也就是说,马克思恩格斯把共产主义看成是建立在生产力高度发达之上和建立在世界性联系之上的新社会。换句话说,没有生产力的高度发展和世界性普遍联系的形成,社会主义就只能在地域性的,并且必然有自身的不完全性。他们说:“无产阶级只有在世界历史意义上才能存在,就像共产主义——它的事业——只有作为‘世界历史性的’存在才有可能实现一样。”^②如果这种生产力发展和普遍性联系还没有达到充分发达的程度,并且扫除了它的障碍,共产主义实现的条件也就是不充分的。

如果我们运用这样一种观点认识社会主义运动,就会发现 20 世纪末期以来出现的社会主义在一些国家的挫折和易帜,并没有改变人类社会走向共产主义的必然性。在当今世界发展中,随着

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社 1995 年版,第 86 页。

② 同上书,第 87 页。

科技革命的发展和信息化、知识化的到来,人的素质普遍提高,世界性的联系也日益充分,在西方社会出现了批判资本主义制度、实现人类解放的呼声,可以认为,人类走向共产主义的条件更加充分,走向共产主义的历史必然性没有改变。

社会主义在落后国家的出现,就其自身条件讲并不是社会化大生产发展的必然产物。它是在现代化生产力取得一定发展之后,在西方社会主义兴起的过程中,对资本主义进行判断,认同社会主义的目标,在科学社会主义理论的指导下,对自身发展道路的非资本主义的选择。它的出现同样是资本主义在世界范围内造成的危机的结果。在第一次世界大战和第二次世界大战的背景下,一些国家根据马克思主义创始人对资本主义向社会主义转变的设想,通过武装斗争建立无产阶级专政,实行社会主义改造,发展生产力,建立了社会主义制度,并取得了令人瞩目的成就。但是,把社会主义在少数国家和一定历史背景下发展取得的经验在理论上绝对化,在体制上固定化,也就埋下了自身发展的危机。过去人们认为,落后国家走上社会主义道路以后,必须把发展生产力作为根本性任务,这固然有其合理性。但其危机的根本性原因是没有把生产力发展建立在社会开放化的基础上,因此逐渐背离了人类文明发展的要求。

3. 现实社会主义国家必然把现代化作为根本任务,并从中认识自身的“合法性”基础和实践道路。少数落后国家的社会主义是建立在现代化还没有实现的基础上的,自然经济还占很大比重,权力决定社会的基础还没有完全消除,历史上形成的文化神圣化还有相当影响。在这样一个社会基础上建立计划经济体制,既有利于工业化的实现,又导致了经济封闭,并且形成了权力的过分集中,也使马克思主义走向神圣化。所以,有人称这是一种“新传统社会”。随着形势的变化,它就陷入了工业化与市场化、权力集中

与民主法制、神圣化的马克思主义与创造性的马克思主义的“二律背反”之中。在这一体制建立的初期,这种矛盾还能得到相对平衡,但随着世界性现代化潮流的兴起,其自身就难以支持,改革也就提上了日程。或是把现代化与社会主义统一起来,探索社会主义的现实发展道路,或是在资本主义“和平演变”的攻势下放弃社会主义,人们只能在“非此即彼”中作出选择。

现代化是从传统社会向现代社会的转型。当年,马克思在阐述共产主义的历史必然性及社会主义的特征时,是在以工业化为依托的现代化已经完成的前提下得出的结论,所以他对私有制、自由、平等、市场、竞争等现代性采取了批判的态度。但是,在现实的社会主义发展中,正是由于自身现代性成长不足,造成了传统社会的政治和文化的一些特征在社会主义体制下得到了保留。马克思设想的社会主义是对资本主义现代化的超越,现实的社会主义只能把现代化包含到自身发展的进程中,使社会主义成为一个在改革中发展的社会。

就其现实性上讲,社会主义现代化命题的提出不仅是对传统计划经济体制的变革,而且包含了从传统社会向现代社会的转型。邓小平讲:“现在虽说我们也在搞社会主义,但事实上不够格。只有到了下世纪中叶,达到了中等发达国家的水平,才能说真的搞了社会主义,才能理直气壮地说社会主义优于资本主义。现在我们正在向这个路上走。”^①他提出的社会主义初级阶段论、社会主义市场经济论、社会主义民主法制论、社会主义精神文明论和社会主义改革开放论,都深刻地体现着现代化发展的要求。他把现代化视为社会主义的实践要求,认为:“我们现在所干的事业,就是努力把中国变成一个现代化的社会主义国家。”^②现代化是现实社会主义

① 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第225页。

② 同上书,第259页。

发展的内容,只有坚持社会主义,现代化的成果才能为中国人民享用;只有进行现代化建设,才能使社会主义真正立足世界,证明自身的合理性。

4. 坚持社会主义必须认识传统社会主义向现代社会主义的转变,把握社会主义发展的现实要求。社会主义是相对于资本主义而言的,资本主义发展经历了传统与现代两个阶段,社会主义也就有传统与现代之分。正如列宁所说,科学社会主义是以资本主义生产社会化这一事实为根据的。在19世纪末到20世纪前半叶,资本主义的生产社会化是在竞争中造成垄断、由分散化走向集中化和大型化的进程中发展的。从逻辑上讲,由此导致的资本对劳动的剥夺只有通过消灭私有制和建立计划经济才能解决,从而使集中的计划经济体制显示了一种历史的合理性。与这种合理性相适应,形成了一系列社会主义观念。但是,应当承认,这种合理性是相对的。与传统资本主义相联系的是传统社会主义。问题不在于这种社会主义在理论和实践上的合理性,而在于把它神圣化,使之成为千古不变的教条,成了批判性马克思主义发展的障碍。

20世纪后半叶以来,科技革命的发展首先引起了发达资本主义国家经济结构的变化。科技成果的大量出现及其向现实生产力的转化,使中小企业发展了起来,垄断局面被打破。市场经济“恢复”及充分竞争局面的形成,成为经济发展的客观要求。这样,生产社会化就表现为社会分工细化基础上的社会联系普遍化,大型与小型互为条件、相互支持给资本主义带来了新的繁荣,使之转化成现代资本主义。现代资本主义与传统资本主义的重大区别,表现为传统家族垄断集团的消失,法人资本得到了普遍发展,股份制成为所有制的主要形式;知识取代传统产业资本成为经济社会发展的主导力量,人的素质普遍提高。在市场的普遍发展和全球化进程加快的过程中,发展中国家也面临着新的挑战。

现代资本主义发展扬弃了传统资本主义的一些弊端,但也使资本主义的固有矛盾不断深化。如何既把握现代生产社会发展的特点,又超越资本主义的局限性,也就成为现代社会主义发展的要求。

传统社会主义是以传统资本主义为前提的,由于落后国家现代化的基础不足,选择集中的计划经济体制实现工业化有其历史的合理性。但是,它又形成了公有制与私有制、计划经济与市场经济、社会主义与资本主义绝对对立的思维范式,因此不能适应科技革命的发展和世界形势的变化。现代社会主义作为一种观念和制度,必须审视现代资本主义发展的新特性和吸纳其合理成分,把市场经济体制作为生产力发展的必要条件,并把信息化、知识化、人性化注入自身发展之中。从这个意义上讲,社会主义市场经济,多种所有制共同发展就不仅是由于中国生产力发展水平低而不得不采取的措施,而且是对现代资本主义发展所导致的生产社会化新形式的主动吸纳。现代社会主义不是马克思当年提出的价值规律不再发挥作用的计划经济的社会主义,而是以现代市场经济为背景,产品、劳动和产权都实现了市场化的充分开放的社会主义。它使人的自由全面发展、劳动平等、公平与效率的统一有了新的内涵。从这个意义上讲,邓小平理论是一种现代社会主义。根据现代社会主义发展的要求,建设有中国特色的社会主义,也就体现了对资本主义的科学判断,从而使之体现出了世界的意义。

5. 现代化与社会主义的统一是中国特色社会主义发展的客观需要,也要求实现传统理想向现代转变。在现代化的历史任务提出以后,一个国家对自身发展道路的选择,是与对传统文化的创新和对资本主义的判断联系在一起。鸦片战争以后,中国社会进入了剧烈的变革中,传统社会的基础——自然经济走向了瓦解,封建政治和与之相适应的文化也陷入了危机。西方资本主义不仅用

坚船利炮打破了古老中国的壁垒,给中国人民造成了深重灾难,也给中国带来了现代文明,并使中国内部的现代性工商业、交通运输业、金融业发展了起来,“向西方学习”,把自由、平等、民主、法制、科学引入中国,使中国实现从传统社会向现代社会的转变,成为中国社会发展的要求,从而提出了现代化的任务。

在近代以来的历史发展中,中国的启蒙思想家已不能把资本主义看成是社会的理想目标。恩格斯说过:“在法国为行将到来的革命启发过人们头脑的那些伟大人物,本身都是非常革命的。他们不承认任何外界的权威,不管这种权威是什么样的。宗教、自然观、社会、国家制度,一切都受到了最无情的批判;一切都必须在理性的法庭面前为自己的存在作辩护或者放弃存在的权利。”^①他们相信“理性王国”的实现。列宁说:“启蒙者相信当前的社会发展,因为他们看不见它所固有的矛盾。”^②面对资本主义的侵略及其自身所包含的各种矛盾,中国的启蒙思想家已经不能对它进行美化,看成是没有矛盾的“理想王国”。他们在对资本主义的判断中创新中国传统大同思想,想把它从自然经济的基础上转移到现代文明的轨道上,以社会主义为坐标提出了中国现代化的任务,形成了具有中国特色的空想社会主义。中国特色的空想社会主义不是如同西方空想社会主义那样,把社会主义看成是对资本主义的否定,而是把社会主义包含到现代化之中,使空想社会主义成为启蒙思想的重要内容。从康有为《大同书》中对世界大同的追求到孙中山的民生社会主义都体现出了这种历史的要求。也就是说,中国近代社会主义思想从一产生,就把社会主义的任务包含在了现代化的追求之中。对现代化的追求是以世界资本主义的发展为背景的,

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1995年版,第719页。

② 《列宁选集》第1卷,人民出版社1995年版,第128页。

但是,对资本主义的判断又使启蒙思想家选择了社会主义。如何认识现代化与社会主义之间的关系,就成为关系中国社会主义发展的重大历史性课题。

科学社会主义中国化是以中国现代性成长为前提的,工商业发展、民主共和思想确立、科学技术引进、对封建传统的批判、语言文字变革、传统理想向现代的转变为之创造了条件。争取民族独立和社会解放则是中国现代化的政治前提,毛泽东把马克思主义创造性地运用到中国革命实践中,提出了新民主主义理论,并在农村生产关系变革与现代工商业发展的统一中,揭示了社会主义与现代化的关系。

新中国的建立为现代化的实现和社会主义制度的确立创造了政治前提。但是,传统社会的影响却使现代化要求的社会转型和社会主义制度建构处于一种矛盾的状态之中。毛泽东在实践中没有从现代化与社会主义的内在统一上根本解决这一问题,使社会主义经历了若干挫折。邓小平根据现代社会主义的发展要求,以一系列新的观点全面创新了传统社会主义,并且把社会主义与现代化从理论和实践的结合上统一了起来,使现代化得到了全面启动,也使中国特色社会主义实现了历史性转变。

全球化进程的加快,世界主题的改变和现代化潮流的形成,一方面消除了世界市场的分割,导致了殖民体系的瓦解;另一方面在世界性现代化中也使多样性成为一种必然要求。这就使中国特色社会主义取得了历史合理性。如何在现代化中探索社会主义发展道路,在与资本主义长期并存的格局下,把握世界文明发展的趋势,在对资本主义的判断中寻求社会发展的合理途径,就成为中国特色社会主义发展实践中的历史性课题。

6. 把握现代社会发展的要求,落实科学发展观,是中国特色社会主义优越性的体现。落后国家建立社会主义制度,并在现代世

界的多样性中取得了自己的合理性。但这种社会主义在发展程度上还低于发达资本主义,并且将在与资本主义的长期并存中实现自身的发展。作为社会主义,它必然要不断吸收资本主义发展中涌现出来的新成果,并通过再创造转化到自身发展的实践中,以体现出社会主义的优越性。

经济发展是社会主义的主要任务,但是,在现代社会发展中,经济发展是与科技发展、观念更新、社会经济结构优化联系在一起的。在世界性的现代化潮流中,人们把经济发展与财富增长联系在一起,导致了贫富分化、区域经济差距拉大和对自然生态的破坏。在西方社会发展中则出现了科学与人文的对立、人们精神家园的丧失、知识取代资本成为人的异化新形式,形成了所谓“现代化病”。社会主义现代化则必须把握现代社会发展的要求,把人的发展与社会发展统一起来,在社会变革中把人的发展提到时代的高度,寻求社会主义优越性发挥的新途径。

以人为本的科学发展观不仅是对单纯经济增长的超越,而且把现代化与社会公平,区域协调,经济、政治与文化统一协调发展视为社会主义现代化的实践要求。以人为本既是马克思主义关于人的自由全面发展理论在社会主义实践中的体现,又是对西方社会发展中对人的自主性呼唤及自由发展要求的主动回应。虽然中国社会发展的现实与人的自由而全面的发展还有很大差距,但是,坚持科学发展观,并且在发展战略制定、发展道路选择、发展目标确立、发展中各方面关系的平衡中都突出人的价值,这也就为社会主义制度优越性的发挥创造出了广阔的空间。

科学社会主义同其他科学一样,不是证明真理,而是向未知领域挑战,解决前人没有解决的问题。在对历史的研究中,它不是以马克思主义关于社会主义的设想去评判社会主义实践,而是从实践出发,在理论与现实的差距中寻求理论发展的源泉和动力。这

在一定的意义上讲是“解密”，是在正确总结历史中发现问题所在，在认识现实中把握历史发展的要求，在认识人类发展趋势中开创未来。

真理不是一次完成的，而是在实践中不断深化的过程，任何时代对真理的认识都有相对性。在科学社会主义发展中，理论创新和误读常常同时存在，对社会主义的理解和正确认识是在历史长期发展中逼近客观真理的过程，也是一个随着时代发展自我扬弃和自我超越的过程。

本书的内容是从文化的视角揭示近代以来中国特色社会主义发展及其与现代化的关系。但是，对这一问题的研究又必须放到更广阔的时代背景和理论视野中。作为自序，既表达了笔者对科学社会主义的认识，也试图为读者提供这样一个理论背景。

董四代

2005年11月5日

目 录

自 序	1
绪 论 现代化与科学社会主义中国化	1
一 现代化理论及与中国社会转型相关的问题	1
二 科学社会主义中国化是在中国社会现代化追求中 实现的	20
第一章 传统社会中人们对现实的批判和理想追求	27
一 儒家思想原创期的社会理想	28
二 墨家对“兼相爱,交相利”社会理想的追求	34
三 道家对超文明理想社会的追求	35
四 早期启蒙中对封建制度的批判和对理想社会的追求	42
第二章 基督教新教传入和洪秀全的农民社会主义	52
一 西方资本主义入侵和中国的社会危机	52
二 基督教平等和洪秀全的革命思想	54
三 洪秀全的农民社会主义思想	56
四 洪秀全的农民社会主义思想评价	61

第三章 19 世纪后半期中国社会变革和康有为的大同、**小康论 66**

- 一 中国的社会变革和文化观念转变 67
- 二 康有为对传统经学的改造和进化论历史观 79
- 三 康有为的小康追求和大同理想 90

第四章 20 世纪初新学兴起和中国人对社会主义的初识 102

- 一 留日浪潮和汉语言词汇的变化 102
- 二 社会主义思想在中国的初期传播和影响 105
- 三 近代墨学终结与社会主义范式转变 117

第五章 孙中山的民生社会主义 126

- 一 孙中山民生社会主义产生的社会历史条件
及其历史观 126
- 二 孙中山民生社会主义的内容及意义 136

第六章 民生社会主义与国际社会主义的关系**和共产党人对它的发展 149**

- 一 民生社会主义具有现代化与社会主义相统一的意蕴 149
- 二 民生主义与社会主义运动的关系 158
- 三 新民主主义理论是对新三民主义的创造性发展 165

第七章 科学社会主义中国化的文化条件分析 176

- 一 工业化起步和从传统社会向现代社会的转变 176
- 二 先进中国人对资本主义的判断 180
- 三 中西文化交汇和中国传统理想向现代的转变 185