

● 黄留珠

魏全瑞 主编

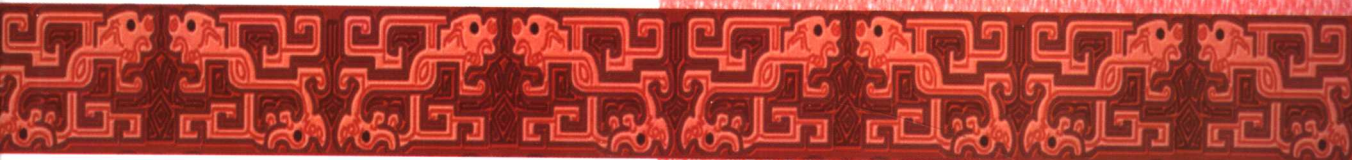
# 周秦汉唐

## 文化研究

第四辑



三秦出版社





● 黄留珠 魏全瑞 主编

周秦汉唐

文化研究

江苏工业学院图书馆  
第四章  
藏书

● 三秦出版社

**图书在版编目 ( C I P ) 数据**

周秦汉唐文化研究(第四辑) / 黄留珠,魏全瑞主编. 西安:  
三秦出版社,2006.3

(周秦汉唐文化工程 / 魏全瑞主编)

ISBN 7 - 80736 - 035 - 6

I. 周... II. ①黄...②魏... III. 文化史—研究—中国—古代 IV. K220.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第154915号

周秦汉唐文化工程

**周秦汉唐文化研究(第四辑)**

---

黄留珠 魏全瑞 主编

出版发行 三秦出版社  
新华书店经销  
社 址 西安市北大街131号  
电 话 (029)87205106  
邮政编码 710003  
印 刷 陕西丰源印务有限公司  
开 本 787×1092 1/16  
印 张 22.5  
字 数 537千字  
版 次 2006年3月第1版  
2006年3月第1次印刷  
印 数 1-2000  
标准书号 ISBN 7-80736-035-6/K·25  
定 价 48.00元

---

## 卷首语

星转斗移,又是一年。《周秦汉唐文化研究》年刊第四辑现在以其新的面貌和大家见面了。

年刊虽然依旧保持着“研究编”、“评述编”、“目录编”三大板块的格局,但却对三者的比例关系作了某些调整。我们去掉了“目录编”的“中国大陆周秦汉唐文化研究论著要目”一项,把这部分内容融入“评述编”有关两周、秦汉、隋唐研究综述中予以体现,而省出的篇幅用来发表研究论文。像本辑年刊所发表的研究论文就达21篇之多,较本刊第一辑发表的研究论文篇数翻了将近两番,较第三辑也翻了近一番。如此“研究编”的分量大大增加了,而“目录编”实际上也未太多减弱,同时又避免了不必要的重复现象,可谓一举多得也。

本刊从第二辑开始,有目的地选登了一些博士研究生的论文。我们一方面想借此给刊物增添些生气,另一方面也试图通过这种形式,推出一批学术新人。经过两年的试行,证明此举的好处甚多。本辑我们不仅继续坚持这一做法,而且增大了选用论文的数量。特别是还选用了硕士生的文章,这也是一个突破。

一个学术刊物的生命力,取决于自身的学术质量、学术品位的高低,而不是其他什么东西。因此不断地完善自己,与时俱进,始终是我们努力的方向。本刊自创刊至今,每一辑均有所调整,有所改进,应该说体现的正是这样的一种理念和精神。我们衷心感谢海内外学人多年来曾经给予的关心、支持和帮助!我们也衷心希望大家继续给予关心、支持和帮助!我们有决心也有信心,通过不懈的努力,把本刊办成一个最受学术界欢迎的刊物。

2005年11月18日

## 《材不材斋文集——祝总斌学术研究论文集》出版

近日,北京大学历史学系著名教授祝总斌先生学术研究论文集《材不材斋文集》已经由三秦出版社出版。

祝总斌先生,1930年出生,1954年起,先后任教于北京大学法律系和历史系,长期从事中国古代法制史、中国古代政治制度史和中国古代史学史及中国古代文化史的研究,曾任北京大学历史系古代史教研室主任、历史系副主任,博士生导师。祝总斌先生是北京大学广受欢迎的知名教授,他所开设的《中国通史》、《魏晋南北朝史》等课程深受师生欢迎。祝先生的研究重点是中国古代政治制度和中国古代史,在教学之余,写作了数十篇极具创见的学术论文,此次整理成册,分为上下编出版,上编为《中国古代史研究》,下编为《中国古代政治制度研究》,现从上下编概要介绍。

《中国古代史研究》,收辑了23篇论文,32.5万余字。主要包括了有关《史记》研究的论文如《史记导读》等4篇,另有一篇《四书》传播、流行的社会、历史背景的论文,其余18篇论文基本上都是关于两汉、魏晋方面的研究:1. 人物研究。如对马援、诸葛亮、陶渊明、晋武帝等的政治、生平的研究。2. 汉魏时期重大事件的研究。如“八王之乱”、桓玄代晋等。3. 汉魏历史、文化方面的研究。如晋武帝的民族政策,刘裕门第考等。4. 古代律法方面的研究。如古代“改法为律”问题,晋律的“儒家化”等。5. 名家名作书评。收录了祝先生对周一良先生和田余庆先生大作的评介文章。

《中国古代政治制度研究》,收辑了15篇论文,34.7万余字。主要包括了中国古代有关君主制度、法律制度、官吏制度、科举制度等方面。其中既有宏观面的整体研究,如《试论我国封建君主专制权力发展的总趋势》、《略论中国封建政权的运行机制》等;又有极微观的研究,如《魏晋南北朝尚书左丞纠弹职掌考》、《高昌官府文书杂考》等;其中关于八股文取士的这一科举制度的全面论述,一改传统学术界对“八股取士”的过度批评和否定,给予这一制度比较中肯的评价。本册收辑的论文虽然不是很多,但多是具有独创性的研究,具有极高的学术参考价值。

祝总斌先生几十年从事古代史研究,深受周一良等史学大师的影响,秉承“厚积薄发”的治学态度,一丝不苟,严谨审慎。正如祝先生所说:“在燕园里很早就流行一个比喻:如果将讲课内容比做一杯水,那么教师本人的学识便应相当于一桶水,方能应付裕如。”因此,在学术研究和讲课中“必须尽快地积累,再积累”。于是,才有了今天出版的这个集子。祝先生在《后记》中写道:“这是我1982年以来教学之余所写古史文章的结集,内容上起先秦,下及明清,而以魏晋南北朝史和古

代政治制度史为主。俗话说：根深方能叶茂。虽然这些年来我夙兴夜寐，不敢或怠，但毕竟禀分有限，所以这一集子的水平如能被读者宽容地视为已达到‘材不材间’，我就心满意足了。”不愧大家风范，君子风度！

读者若发现本书出版质量有问题，敬请提供意见，以便修正。

联系人：三秦出版社 责任编辑 李郁

联系电话：029 - 87261626 029 - 87271386

## 目 录

## 【研究编】

- 罗见今 中国历法中的“千闰年” ..... ( 1 )
- 沈福伟 论中国的译名源出“姬周” ..... ( 6 )
- 程 远 论先秦儒家的战争观 ..... (18)
- 马 彪 “禁中”不独为“宫中”考——龙岗秦简“禁中”新史料的启示  
..... (33)
- 王学理 “阿房宫”、“阿房前殿”与“前殿阿房”的考古学解读 ..... (37)
- 曲安京 九道术的几何模型 ..... (45)
- 斯琴毕力格 关守义 罗见今 太初历与颛顼历的衔接问题 ..... (55)
- 关守义 罗见今 《史记·六国年表》秦王纪年九问 ..... (62)
- 李开元 论《史记》叙事中的口述传承——司马迁与樊他广和杨敞 ... (71)
- 黄怀信 《大戴礼记》的材料来源及各篇性质与时代 ..... (80)
- 刘 欢 汉代文学审美意识之探索 ..... (85)
- 曾 加 张家山汉简《二年律令》中的君权法律思想 ..... (105)
- 曹旅宁 《津关令》考述 ..... (120)
- 李均明 额济纳汉简政务文书述略 ..... (130)
- 连劭名 《太平经》所见古代方术考 ..... (140)
- 杨 权 畿纬文献中的几个政治文化命题 ..... (150)
- 王小甫 由遣唐使看古代日本对外政策的变化 ..... (174)
- 吴玉贵 井真成来华时间的一点意见 ..... (181)
- 李 立 嫦娥神话传统价值观的变异与唐代诗人对传统嫦娥神话的诗  
性考量 ..... (183)
- 李海波 解密死亡：佛教死亡观之知识体系 ..... (190)
- 周 荣 北宋弓弩述论 ..... (204)

## 【评述编】

- 田旭东 2004 年两周历史文化研究综述 ..... (214)
- 黄留珠 2004 年中国大陆秦汉历史文化研究综述 ..... (230)
- 杜文玉 王 颜 2004 年隋唐五代历史文化研究评述 ..... (256)
- 王维坤 杜辉远 日本关于井真成墓志国际学术研讨会纪要 ..... (286)
- 附：日本学者研究井真成墓志论文(译文)二则

## II 目 录

- 附一:铃木靖民 中国西安的日本遣唐使墓志与墓主井真成…………… (294)
- 附二:石见清裕 关于入唐日本人井真成墓志的性质——从中国唐代史的角度来看…………… (312)

### 【目录编】

- 陈文豪 2004年台湾周秦汉唐文化研究论著目录…………… (320)
- 冉万里 2004年日本研究中国周秦汉唐论著目录…………… (344)



## Contents

- “Millenary Years Leap Year” in Chinese Calendars ..... *Luo Jianjin* ( 1 )
- The Translation of China Originates from “Ji of Zhou Dynasty” ..... *Shen Fuwei* ( 6 )
- On the Confucian Idea of War in the Pre - Qin Period ..... *Cheng Yuan* ( 18 )
- “Jin Zhong” does not mean “Gong Zhong ” only: Inspiration of New  
Materials on “Jin Zhong” from Qin ’ s Bamboo Slips of Longgang ... *Ma Biao* ( 33 )
- Archeological Explanation of “E - fang Palace” , “E - fang Qian - dian”  
And “Qian - dian E - fang” ..... *Wang Xueli* ( 37 )
- Geometric Models of Nine Passes of the Moon ..... *Qu Anjing* ( 45 )
- The Problem of the Succession Relation between Tai - chu Calendar  
and Zhuan - xu Calendar ..... *Siqinbilige, Guan Shouyi & Luo Jianjin* ( 55 )
- Nine Questions of the Ruling Time of Qin Kings in *Chronological*  
*Table of Six - Kingdoms of Shi - ji* ..... *Guan Shouyi & Luo Jianjin* ( 62 )
- On the Succession of Oral Narration in the Records of *Shi - ji* ;  
Sima Qian, Fan Ta - guang and Yang Chang ..... *Li Kaiyuan* ( 71 )
- The Origin of the Materials of *Da Dai Li Ji* and the Nature and Age  
of Its Chapters ..... *Huang Huaixin* ( 80 )
- Exploration of the Aesthetic Consciousness of the Literature in the  
Han Dynasty ..... *Liu Huan* ( 85 )
- The Legal Thoughts on Monarchic Authority in *The Laws of the second Year*  
*of Queen Lü* from the Han ’ s Bamboo Slips of Zhangjiashan ..... *Zeng Jia* ( 105 )
- Textual Research of *Laws and Decrees on Passes* ..... *Cao Lüning* ( 120 )
- Description of the Documents on Administrative Affairs in the Han ’ s  
Bamboo Slips of Ejina ..... *Li Junming* ( 130 )
- Explortion of the Ancient Divination Arts found in *Tai - ping - jing*  
..... *Lian Shaoming* ( 140 )
- Several Topics on Political Culture in Superstitious ( *Chan - wei* )  
Documents of the Han Dynasty ..... *Yang Quan* ( 150 )
- The Change of Japan ’ s Foreign Policy in the Ancient Times as Shown  
in the Envoys to Tang Court ( *Qian - tang - shi* ) ..... *Wang Xiaofu* ( 174 )
- Some Opinion on the Time of the Arrival in China of Ino Manari ... *Wu Yugui* ( 181 )
- The Change of Traditional Values in the Fairy Tale of *Chang - e* and

#### IV 目 录

- The Exploration of the Traditional Fairy Tale of *Chang - e* by the  
Tang Poets in the Perspective of Poetry ..... *Li li* (183)
- Find the Truth of Death; the Knowledge System of Death Idea of Buddhism  
..... *Li Haibo* (190)
- Description and Research of the Bow and Crossbow of the Song Dynasty  
..... *Zhou Rong* (204)
- A Summary of Researches in 2004 of History and Culture of both the  
Western and Eastern Zhou ..... *Tian Xudong* (214)
- A Summary of Researches in 2004 of History and Culture of the Qin  
and Han Dynasties in the Continent of China ..... *Huang Liuzhu* (230)
- A Comment on Researches in 2004 of History and Culture of the Sui,  
Tang and Five Dynasties ..... *Du Wenyu & Wang Yan* (256)
- A Summary of An International Academic Seminar in Japan on the  
Epitaph of Ino Manari ..... *Wang Weikun & Du Huiyuan* (286)
- A List of Academic Books on the Culture of the Zhou, Qin, Han and  
Tang Dynasties in Taiwan in 2004 ..... *Chen Wenhao* (294)
- A List of Academic Books on the Culture of the Zhou, Qin Han and  
Tang Dynasties in Japan in 2004 ..... *Ran Wanli* (312)



## 中国历法中的“千闰年”

罗见今

每年春节、端午、中秋,全球华人欢聚庆贺,盛况空前。它体现了中华民族的凝聚力,同时也显示中国传统历法贯彻千百年、影响至今,像汉字一样,成为华夏文明的一大特征。

上古时代,我国先人“日出而作,日入而息”,“人与天调”,“道法自然”,他们仔细观察天象,揣摩日月的运行,得出了“天行健”的结论;他们编出的历法既合农事所需,又便于测望校正,为世界天文历法的发展做出了重要贡献。

### 一、中国历法的“连续原理”与百万日记录

中国古代历法绝大多数是阴阳合历:既显月象盈亏,又合寒暑时令。它不同于伊斯兰国家所用的阴历(月亮历),也不同于公历即阳历(太阳历)。它同时表现了日、月的运行<sup>①</sup>。

当月处于日与地球之间(这时说明月与日的地心黄经相同),月与日几乎同升同降时,地上看不见月亮,叫做“朔”,包含朔的那一日叫“朔日”,即每月的初一。当地球处于日与月之间(这时说月与日的地心黄经相差 $180^\circ$ ),地上看到照满阳光的圆月,叫做“望”,一般在每月的十五日。两次相连的朔(或望)之平均日数,叫朔望月,为29.53058867日。朔望的月象在农历中得到反映。

地球绕日公转,表现为太阳的周年视运动。太阳在天球上两次过春分点所需日数,叫回归年,为365.24219878日,是一个天文常数。至迟在战国已使用的二十四节气,是我国先人的独特创造,据日行的时间(或路程)将一回归年均分成24等分,指明太阳在黄道上各分点的日期,具有季节意义。农历中节气属于阳历的成分,千百年来农人据此耕种收获,不误农时。

中国历法又称为干支历。相传黄帝时大挠创甲子,干支相配,周而复始,具有顺序、循环、计数意义,可与数字的发明相媲美。夏代末年的帝王中有“孔甲”(第十三世)、“履癸”(夏桀)。干支用于纪日,至迟始于商代,诸多出土甲骨卜辞可为佐证。从“大乙”(商汤)传到“帝辛”(商纣),31个帝王名号末一字均为天干,足见它备受重视。



学界一般认为,至迟自鲁隐公元年(722)至今,传统历法已有连续记录,未曾间断。《春秋》记载“鲁隐公三年春王二月己巳日有食之”,得到天文历法学的印证。至少二千七百多年干支纪日没有空缺,也无重复,将近一百万天,在世界历法史上是一个奇迹。

奇迹的出现,须有一定的条件。首先,自古以来,我国先民繁衍生息在辽阔的国土上,横跨若干时区,日出而作、日入而息,方能形成历久的时间记录。试想小国寡民,聚散无常,旋生旋灭,则不可能有此巨创。再者,须有统一的文字、统一的历法、统一的干支教育。先秦的文字可能有诸多区别,而干支的写法却是基本相同的,一直沿用至今。古六历(《黄帝历》、《颛顼历》、《夏历》、《殷历》、《周历》、《鲁历》)所用上元和岁首不同,战乱和分治时所颁历法可以有别,然而皆为阴阳合历,大同小异。特别是干支教育几千年普及华夏,卓有成效。没有这些文化背景,造就出连续百万日的历法是不可思议的。

西方著名的历法《儒略历》始用于公元前46年,积累误差约10天,于1582年修订,后来成为现行公历。现在计算长期的日数用“儒略日”,须倒推到公元前4713年儒略历1月1日为起算日,迄今已有245万多日。显然《儒略历》和公历行用至今只有约75万日,只占儒略日总数的约30%。其他部分都是虚拟的。

相比之下,我国历法至迟从鲁隐公元年(722)正月初一起算,经16500多个60天(甲子周),每一日都在这种循环排列中占有一个位置,这种干支历贯通古今,在世界各国历法中最为悠久,是绝无仅有的。

再有十几年,中国历法的百万日即将来临。相信这一天的到来,更多的人将体会到它的价值。人们把干支纪日的既不重复、又不间断的性质称为“连续原理”,它是进行有关中国历法一切推理、数学计算的基础。

## 二、农历的“趋同原理”与“千闰年”

西历闰年只增一日,农历闰年要增一个月。

置闰在编制农历中占有重要地位。大月30日,小月29日,一平年12个月一般只有354日(也有355日),比回归年的365.2422日要少10—11天,因此每过将近3年,必须增加一个闰月,以便与太阳的运行相协调。这种方法叫调日法。

回归年和朔望月的日数都带有多位小数,它们是不可公度的,即找不到整数年月日的最小公倍数。而应用中的年、月、日数都必须是正整数。于是历法的任务,就是尽可能找到这些正整数,使误差最小,与日、月、地的运转基本相合。

古人常用19年(叫“章岁”)7闰(叫“章闰”),是说这7个闰月,应平均分配在19个12月之中。这时大体上地绕日19周,月绕地 $19 \times 12 + 7 = 235$ 周。

北凉赵歆所创《元始历》(412年)用600年221闰,祖冲之所创《大明历》(463年)用391年144闰。他们是通过观测、计算得出这些结果的,一个比一个精确。当然,现代有更精确的测量值和连分数算法,这里用吕子方<sup>②</sup>和华罗庚<sup>③</sup>的方法举例说明。

怎样算农历的闰月?将回归年和朔望月的日数相除:



$$\frac{365.24219878}{29.53058867} = 12.36826678$$

这说明一年应有 12 个朔望月,另外还余 0.36826678 个月。应用辗转相除法将这个小数展开成连分数,再化为渐近分数(计算过程较繁,从略),可以得到一系列分数,它的值越靠后越接近这个小数:

$$\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{3}{8}, \frac{4}{11}, \frac{7}{19}, \frac{123}{334}, \frac{253}{687}, \frac{376}{1021}, \frac{629}{1708}, \frac{1005}{2729}, \dots$$

这表明:2 年 1 闰太多,3 年 1 闰太少;8 年 3 闰较多,11 年 4 闰较少;19 年 7 闰较多,334 年 123 闰略少;等等。

我们可以用这列分数作标准,去分析古人所用调日法的由来和判断它的精度。7/19 在分母不大于 20 的所有分数中,它是最佳的。古人用 19 年 7 闰,十分聪明。可知

$$\frac{7}{19} = 0.36842105$$

同 0.36826678 的相对误差约万分之四。

参照上列分数,赵歆《元始历》的闰法首次突破 19 年 7 闰,改为 600 年 221 闰,即

$$\frac{221}{600} = \frac{123 + 14 \times 7}{334 + 14 \times 19} = 0.36833333$$

同 0.36826678 的误差约万分之一点八。

祖冲之《大明历》继续改进闰法,采用 391 年 144 闰,使精度更加提高,可表示为:

$$\frac{144}{391} = \frac{123 + 3 \times 7}{334 + 3 \times 19} = 0.36828645$$

同 0.36826678 的误差约十万分之五。

可以认为,祖冲之的方法之所以比赵歆的精密,是在 334 年 123 闰的基础上,较少应用了 19 年 7 闰之故。

华罗庚说辗转相除法和连分数“有异曲同工之妙”,如果不熟悉初等数论,不易理解上述分数数列的由来。设  $\gamma = 0.36826678$ , 是一个回归年内除去 12 个月所余朔望月数。其实,任意一个分数,它的值接近  $\gamma$ , 均可以作为闰法使用,只是因接近的程度不同而有优劣之分。

我们把问题表述成:如果经过  $s$  年使得每年所余  $\gamma$  月尽可能地凑足整月数  $t$ , 即

$$s\gamma \approx t$$

则称  $t$  为闰月数(即闰年数)。换言之,在  $s$  年内应有  $t$  个闰年。 $\gamma \approx \frac{t}{s}$ 。这里的  $\frac{t}{s}$  可以是上列最佳渐近分数,也可以是接近  $\gamma$  值的分数,例如赵歆和祖冲之的分数。李淳风之后,由于有了更精确的回归年和朔望月的数值,上述闰法不再使用。当然,方法本身是正确的,特别是应用了现代的数据后,上列分数能够成为标准,有助于对中国历法史上整体性、大时段的现象作分析认识。

几千年来中国历法形成具有特色的系统,虽然流传至今的历法(或历名)有 93 种,各有特点,它们都是阴阳合历和干支历,可作为分段演绎系统来考察。近人汇集而成的历



书如陈垣《二十史朔闰表》<sup>④</sup>、张培瑜《三千五百年历日天象》<sup>⑤</sup>等可以看作一个数据库和研究的对象,认为历书中的记当包含了日月运行、干支纪日等的周期性信息。而在几千年中回归年的数值或许产生些微变化,对于上列分数前10项却不会有影响。

上列分数的后三项是:

$$\frac{376}{1021} = \frac{253 + 123}{687 + 334} = 0.36826640$$

比 $\gamma$ 弱约百万分之一。

$$\frac{629}{1708} = \frac{376 + 253}{1021 + 687} = 0.36826698$$

比 $\gamma$ 强约千万分之五。

$$\frac{1005}{2729} = \frac{629 + 376}{1708 + 1021} = 0.36826676$$

比 $\gamma$ 弱约亿分之四。

将这些理论计算的数值与历书的实际结果相对照,两者几乎完全吻合,令人吃惊。任取历谱相差1021(或1708)年的两年,数出其间的闰年数,恰为376(或629)年。我们统计了几十对数据,偶有不合,往往是因计数错误造成的。对于2729年中是否有1005闰,须用《三千五百年历日天象》。现从公元前721年(鲁隐公二年)的闰年起算,1995年是第一个千闰年,2009年将迎来第1005闰,可看作第六个千闰年。而从公元前721年到2009年恰历2729年。这决不是巧合。

上述事实令人深思。它说明我国历代的天文历法学家以他们坚持不懈的共同努力,使历法的精度密合于天象。有人说,农历平年354(或355)日,闰年384(或383、385)日,与回归年365.24219878日相比,甚不均匀;大月30日,小月29日,与朔望月29.53058867日相比,亦有差距。以上统计和计算表明,历经千百年后,农历年、月的平均日数分别逼近于现代所测回归年、朔望月日数,精度很高。我们把这一现象称为“趋同原理”。

### 三、农历千闰年与百万日的意义

中国传统历法中的许多周期性质是由日、月的周期、干支周期共同决定的,它们建立在趋同原理的基础之上。千闰年的出现,是趋同原理的典型事件,具有深刻的天文历法意义和丰富的数学内涵,相比之下,“千禧年”主要是宗教意义。

顾炎武说:“三代之上人人皆知天文。”现代的分工和教学的内容使许多人远离天文,青年人对于干支历也日渐陌生。当然,公历精确、简明,为今日世界普遍接受,它告诉人们只要看太阳记时间就可以;然而深受阴阳二元论影响的国人却仍要看月亮,而且相信中秋节赏月,“天涯共此时”,将世代相传。

中国历法用干支纪年、月、日、时,形成几千年的历谱,包含了每个历法阶段的丰富信息,有的属于天文、观测,有的属于数学、计算,有的属于社会、人事,成为人类珍贵的科学遗产。百万日与连续原理、千闰年与趋同原理密切相关,所代表的成就,载入了世界天文

历法史的史册。

(罗见今 内蒙古师范大学教授)

**【参考文献】**

- ①陈遵妫.《中国古代天文学简史》.上海人民出版社,1955年.
- ②吕子方.《中国科学技术史论文集》.(上册).四川人民出版社,1983年,pp.35-37.
- ③华罗庚.《高等数学引论》.(第一卷第一分册).北京:科学出版社,1963年,p.30.
- ④陈垣.《二十史朔闰表》.北京:中华书局,1978年.
- ⑤张培瑜.《三千五百年历日天象》.河南教育出版社,1990年.



## 论中国的译名源出“姬周”

沈福伟

### 一、西周国和新疆的玉石贸易

先秦时代中国作为一个大国崛起于东亚,通过北方游牧民族的中介,已逐渐越过天山、昆仑山,被葱岭以西和青藏高原外部周边民族所认识。居住在中国西北的许多草原牧民,是传递这一信息最重要的中介民族。

希腊历史之父希罗多德(前484—前425)根据希腊诗人阿里斯提士记述他旅行见闻的长诗《阿里马斯比》(Arimaspea,独目人),转录了公元前7世纪中叶以后,欧亚草原上的一次民族迁移运动。在这次草原民族涌动的浪潮中,原先居住在天山东端阿尔泰山的阿里马斯比人,将居住在它西边的伊赛顿人(Issedones)赶到了伊犁河和楚河流域,被伊赛顿人抢占了地盘的斯基泰人(Skythia)于是只得西奔,将居住在黑海海滨的西梅里安人(Cimmerian)赶出原先的国土。

草原民族的涌动同样在黄河中、上游的广袤牧区展开,从北方和西方对中原王朝构成威胁,于是有东方的齐桓公(前685—前643)的西征,晋文公(前636—前628)、秦穆公(前659—前621)在河套地区的抗击北狄、西戎。一连串战争的结果,是在商代武丁时已侵入河套地区的鬼方民族逐步西徙,到公元前4世纪,终于散处阿尔泰山以西的准噶尔盆地。

希罗多德记述了从黑海北岸直到锡尔河、伊犁河流域的草原民族。差不多同时,中国北方的燕人也留下了他们撰写的《山海经·海内经》4篇。《海内经》4篇,经考订,是在公元前334年到前306年间完成的作品。在《海内西经》中,颇有条理地叙述了河西地区直至塔里木盆地的民族分布:“流沙出钟山,西行又南行昆仑之虚,西南入海黑水之山。国在流沙外者,大夏、竖沙、居繇、月支之国。西胡白玉山在大夏东,苍梧在白玉山西南,皆在流沙西,昆仑虚东南。昆仑山在西胡西。皆在西北”。

这段话中的大夏、竖沙、居繇、月支,又见于3世纪的《魏略·西戎传》,写作“大夏、竖沙、属繇、月支”,被解作大夏(吐火罗)、竖沙(贵霜)、属繇(粟弋)、月支,成了西汉时代的中亚民族;所以有人主张,《海内经》4篇是汉代的作品。究竟是《魏略》沿袭《海内西经》,





还是《海内西经》中有后来添加的文字，这个问题可以由四个民族的居住地域看出。

大夏，是早在商周时期已经出现的国名。“夏”古音读似“虎”，是散居河西的吐火罗人(Tukhara, Tochari)。吐火罗人逐水草而徙，受到羌族和戎族的压迫，到公元前4世纪已迁至天山南麓各地。

竖沙，或坚沙的对音是斯基泰(Skythia)。《史记·五帝本纪》称作渠度，在葱岭西五百里的锡尔河上游地方，就是希罗多德提到的伊塞顿人。有人将“竖沙”当作“贵霜”的对音，却很勉强。

居繇，是“居延”的异写。早先居延海和黑水流域是天山与河套地区交通的咽喉，那里自古是西戎民族的牧地，隗姓之戎的鬼方以及稍后的猗狁和允姓之戎的塞人，都曾游牧其间。在《海内北经》中有位于鬼国东南的贰负之尸，“贰”读似臑(ni)，是希罗多德提到过的，在阿里麻斯比人以南以东的游牧民族希帕波里亚人(Hyperborean)。《海内北经》称：“鬼国在贰负之尸北，为物人面而一目。一曰贰负神在其东，为物人面蛇身”。贰负之尸的南面是犬封(犬戎)国。《海内北经》中的鬼国，和古希腊人阿里斯提士笔下的独目国是一个民族，三百年以来大戈壁、居延海和阿尔泰山为他们的牧区。在它东南面的希帕波里亚人，据说向东一直分布到海边，这希帕波里亚人，显然是对河套以北以西散居宗周王朝北方许多戎、狄和东胡民族的统称。总之，《海内西经》中的居繇，相当于希罗多德所说的希帕波里亚人。

月支，汉代写作月氏，在居繇以南，当然不是希腊人所说的希帕波里亚人，换句话说，在希罗多德时代，还根本不知道在天山以东的月支人。中国的古文献一向对月支和大夏(吐火罗)分得很清。月支在《管子·轻重乙》篇中又称禺氏，是个在公元前7世纪已被东方的齐人所熟知的西方民族。《轻重乙》篇称：“玉起于禺氏之边山，此度去周七千八百里。其途远，其至阨”。禺氏之边山指昆仑山，亦即《山海经》中的昆仑之虚、西胡白玉山。《轻重甲》篇将“八千里之禺氏”和“八千里之昆仑之虚”相提并论，以为那是周室可以获得白璧与璆琳、琅玕的来源地。指称那条东起成周都城洛阳，北上山西中部勾注山，再西出河套，通往塔里木盆地南缘著名的和阗玉产地的玉石贸易大道，计程八千里，这是一个无可指摘的数据。因此有人要把先秦时代文献中的昆仑当作阿尔泰山看待，是完全说不通的。那么靠控制玉石贸易而闻名的月氏，到底分布在哪些地方呢？据《史记·大宛列传》称，“始月氏居敦煌、祁连间，及为匈奴所败，乃远去”。敦煌应指《山海经·北山经》中的敦薨之山、敦薨之水，在罗布泊以东；祁连，按《汉书》颜师古注，是匈奴语中的天山，并非河西的祁连山。因此，月支民族在公元前2世纪被匈奴驱赶、西走以前的世居之地，应是塔里木盆地南缘、昆仑山北麓向东北直抵库鲁克塔格和甘肃西北部的疏勒河流域，而不是在汉代才出现的敦煌和现今的祁连山之间。到公元前3世纪匈奴崛起，月支才成为匈奴的劲敌，发生激烈的大战，关键就在于哪一个民族都想控制河西走廊北端以及更北的居延海之间，两条横贯东西方的交通线。可见，实际上，至少在公元前5世纪或至迟公元前4世纪，在天山南麓，沿着塔里木盆地的南缘和北缘，在汉代被称作南道和北道的两条丝绸之路便已形成，月支(禺氏)无疑是丝、玉贸易最重要的中介商。

照上面的叙述，《海内西经》所记流沙以外的四国，全在葱岭以东，中国的西北境内，