

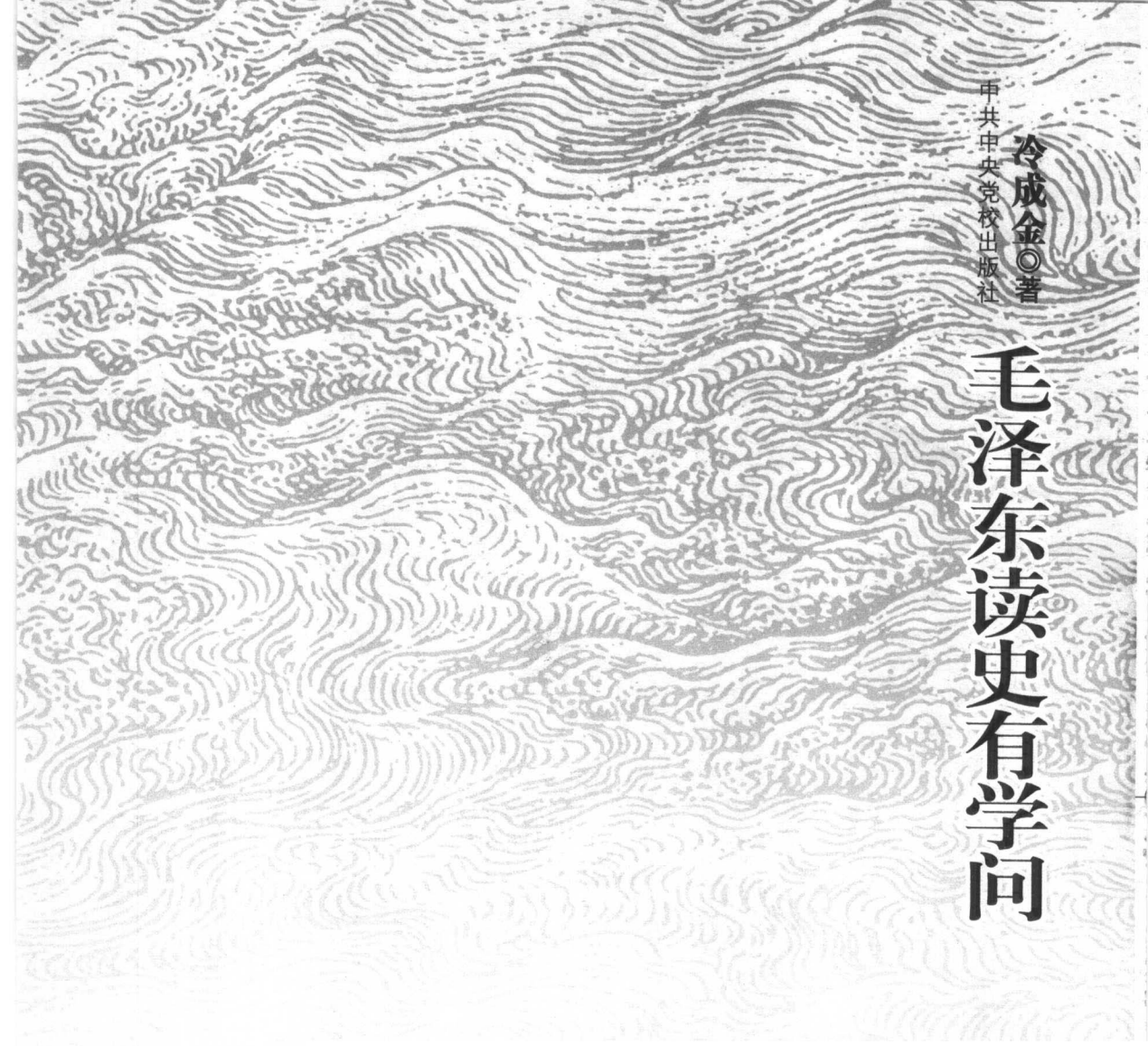
问鼎天下的智慧

读史有学问

读史有学问

冷成金◎著
中共中央党校出版社

上



冷成金◎著
中共中央党校出版社

毛泽东读史有学问

图书在版编目 (CIP) 数据

毛泽东读史有学问 / 冷成金著. —北京: 中共中央党校出版社, 2006. 04

ISBN 7-5035-3310-2

I. 毛… II. 冷… III. 毛泽东 (1893~1976) —
治学方法—通俗读物 IV. A752—49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 118988 号

出版发行 / 中共中央党校出版社

社 址 / 北京市海淀区大有庄 100 号

电 话 / (010)62805800(办公室) (010)62805816(发行部)

邮政编码 / 100091

网 址 / www.dxcbs.net

经 销 / 新华书店

印 刷 / 北京康利胶印厂

开本印张 / 1000×700 毫米 1/16 印张/38.125 字数/488 千字

印 次 / 2006 年 4 月第 1 版 2006 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7-5035-3310-2/K·221

定 价 / (全两册) 58.00 元

版权所有 翻印必究



前言

毛主席说：“历史的经验值得注意。”毛泽东爱读史，也最善于读史，他在历史中读出了大学问，读出了大智慧，更读出了中国革命，读出了豪情壮志。毛泽东说：

人猿相揖别，只几个石头磨过，小儿时节。
铜铁炉中翻火焰，为问何时猜得，不过几千寒热。
人世难逢开口笑，上疆场彼此弯弓月，
流遍了，郊原血。

一篇读罢头飞雪，但记得斑斑点点，几行陈迹。
五帝三皇神圣事，骗了无涯过客。
有多少风流人物？
盗跖庄跻流誉后，更陈王奋起挥黄钺。
歌未竟，东方白！

——毛泽东《贺新郎·读史》

这是以伟大的无产阶级革命家的眼光来读史，以思想家的深邃来考问历史，以卓越智者的智慧来透析历史，当然也是以诗人的激情来感受历史。

“人猿相揖别，只几个石头磨过，小儿时节。”这是石器时代的古人类，是人类历史的初级阶段，毛泽东将其称为人类的“小儿时节”；“铜铁炉中翻火焰，为问何时猜得，不过几千寒热。”说的是人类的铁器时代，也是人类从自觉开始至今的时代，在这一时代，“人世难逢开口笑，上疆场彼此弯弓月”成为人类历史的主流，而“流遍了，郊原血”则是对这段历史的精当的概括和总结。在这里，毛泽东充满了对不合理的历史的愤慨、对人民群众的悲悯以及改造历史的强烈愿望，充分表现了一位前无古人的伟大革命家的宏伟气魄。

“一篇读罢头飞雪，但记得斑斑点点，几行陈迹。”纸上得来终觉浅，历史是需要用生命来体味的，当一个人的生命能够和历史相印证的时候，也就到了鬓发飞雪的年龄了。此时，毛泽东已经进入了“不惑”的状态，不仅对历史充满了感慨，也终于把握了历史，所谓“但记得斑斑点点，几行陈迹”，已是从历史中走出，不再是历史的奴隶了！

“五帝三皇神圣事，骗了无涯过客。”历史的“陈迹”必须扫除，应该让劳动人民走上历史的舞台；“有多少风流人物？盗跖庄蹻流誉后，更陈王奋起挥黄钺。”盗跖庄蹻、陈胜吴广，这些所谓的“乱臣贼子”才是真正的英雄，人民群众才是历史上真正的“风流人物”！

让我们为新的思想，新的时代高歌吧！“歌未竟，东方白！”新时代的黎明就在这歌声中到来了！

在一篇短短的词中，毛泽东追溯了人类的历史，俯瞰了兴亡成败，获得了经验教训，表现了革命理想，这就是毛泽东对历史、对革命、对人生的总结！这就是毛泽东读史的大智慧，大学问！

“江山如此多娇，引无数英雄竞折腰。惜秦皇汉武，略输文采；唐宗宋祖，稍逊风骚。一代天骄，成吉思汗，只识弯弓射大雕。俱往矣，数风流人物，还看今朝。”（《沁园春·雪》）谁是历史的后来者，谁是今朝的风流人物？也许，只有那些善于从历史中汲取经验教训的人才能获得真正的成功！

作者

2006年3月于人民大学

第一篇

毛泽东读先秦史的学问

美人自刎乌江岸，烽火曾烧赤壁山。

将军空老玉门关，伤心秦汉，

生灵涂炭，读书人一声长叹！

【元】张可久《卖花声·怀古》

1. 老子“搞阴谋，写在了书上” / 003

中国的权谋之术十分发达，是世界上任何一个国家都无法比拟的，在古代军事学方面出现了军事巨著《孙子兵法》等。就是《老子》一书，据说也可当作权谋之书来读，更不用说其他政治、历史著作里面融会的一些权谋思想和权谋事例了。毛泽东说：“我看老子比较老实，他说‘将欲取之，必固予之’，要打倒你，先把你抬起来，搞阴谋，写在了书上。”

但应该看到，权谋只能起一时的作用，并没有根本的、永久的效果。真正起根本的决定作用的还是治国安邦的大道，即人心的向背。离开了这一点，越是取巧，越是奸诈，就越容易引起反感和敌视，那更是自取灭亡之道。

2. “青年人打倒老年人”的“例子多得很” / 010

“青年人打倒老年人，学问少的人打倒学问多的人，这种例子多得很。战国时候，秦国有个甘罗，是甘茂的孙子，他十二岁当丞相，他才是个‘红领巾’！”

毛泽东似乎特别器重甘罗这个少年英才，认为他12岁就当上了丞相，而吕不韦这个大政治家有的时候都不如他。那么，毛泽东所说的这段历史是怎样的呢？

也许是天妒奇才的缘故吧，甘罗未能长寿。但甘罗的事迹却给后人留下了许多思考。毛泽东就拿他作为例子来说明年轻人是可以胜过年长的人的，并以此来反对经验主义，反对论资排辈，这些无疑都十分正确。但有时也要注意，年轻人毕竟经验少，容易冒进，而甘罗的例子也并不具有普遍性。所以，当我们借鉴这一历史经验时，就应该十分慎重。

3. “历代政治家有成就的都是法家” / 013

“劝君少骂秦始皇，焚坑事业要商量。祖龙魂死秦犹在，孔学名高实秕糠。百代都行秦政法，‘十批’不是好文章。熟读唐人《封建论》，莫从子厚返文王。”

毛泽东历来喜欢法家，尤其在“文化大革命”时期，更是如此。后来甚至发动了评法批儒运动。毛泽东1973年8月5日同江青谈话，令其记下七言诗一首，题为《读〈封建论〉呈郭老》。

在数千年漫长的历史上，儒家的虚伪与僵硬已经使我们吃尽了苦头，但我们应该看到的是，那是封建政治意识形态化了的儒家，与文化意义上的儒家是不同的，就像清泉流经工厂被污染了一样，我们不能说源头就是污水。也许，有人会说能被污染的泉水就不是好泉水，但谁又能为我们提供不会被污染的泉水呢？是法家吗？恐怕也不是。这是一个值得我们深思的问题。

4. “读了《秋水篇》，你不会再做河伯了” / 016

1963年，毛泽东在给女儿李讷的信中说：“干部子弟（翘尾巴的）吃不开了，尾巴翘不成了，痛苦来了，改变态度也就来了，这就好了。读了《秋水篇》，好，你不会再做河伯了……”。

毛泽东借这一则故事来告诫人们不可做井底之蛙，不可固步自封，不可骄傲。

《庄子》的寓言至今都有强大的生命力，毛泽东极其善于从历史中汲取智慧和力量，因此，喜欢《庄子》是必然的，至于喜欢《庄子·逍遥游》，其根本原因在于文章有着无比的气魄和超凡的想像力。

5. “那时打仗，形势那么紧张，谁还管得什么《孙子兵法》” / 021

毛泽东常说，红军、八路军、人民解放军的将领，绝大多数没有上过什么学校，是工人农民出身，没读过多少深奥的兵书，但仍然是经常打胜仗，最后消灭了蒋介石的庞大军队。

1935年1月长征途中召开的遵义会议上，凯丰曾提出毛泽东迷信《孙子兵法》来贬低毛泽东的军事指挥才能。凯丰质问毛泽东，“你懂得什么是马列主义？你顶多是看了些《孙子兵法》。”硬说毛泽东的军事战略都是从《孙子兵法》学来的，现在用不上了。毛泽东反问道：“你读过《孙子兵法》没有？你知道《孙子兵法》一共有几章？既然你

也没有读过，又怎么知道我是靠《孙子兵法》打仗的呢？”凯丰被问得哑口无言。

运用之妙，存乎一心，是毛泽东军事思想的活的灵魂。不是不读兵书，而是不死读兵书。即使满腹诗书，如果不能运用之妙，存乎一心，那也只能有害无益！

6. “谁叫他是毛泽东的儿子呢？” / 031

“谁叫他是毛泽东的儿子呢？革命战争，总是要付出代价的！”

望子成龙，望女成凤，是中国人的普遍心理，但在具体的方法上却大相径庭。贫寒人家即使想娇惯自己的子女也没有条件，所以有“穷人的孩子早当家”的说法，而富贵人家则不同，他们也想子女志向高远，勇猛顽强，但因方法不当，其结果往往是三代而下，便由龙种蜕变为跳蚤。

真正地爱护子女，就不能只看眼前的安逸，应当“为之计深远”，这是大家都明白的道理，但要想让人按照这一道理去做，却不是容易的事。触龙说赵太后的故事，为我们提供了一个典范。1967年在一次中央会议上，毛泽东推荐大家读《触龙说赵太后》。

7. “我赞成秦始皇，不赞成孔夫子” / 038

“中国历来分两派，一派讲秦始皇好，一派讲秦始皇坏。我赞成秦始皇，不赞成孔夫子。因为秦始皇是第一个统一中国、统一文字，修筑宽广的道路，不搞国中有国，而用集权制，由中央政府派人到各地方，几年一换，不用世袭制度。”“我赞成郭老的历史分期。奴隶制以春秋战国之间为界。但是不能大骂秦始皇。……“秦始皇作为一个历史人物评论，要一分为二。”

总的看来，毛泽东对待秦始皇的基本态度是“秦始皇作为一个历史人物评论，要一分为二”，这种态度无疑是正确的。

8. “人没有压力是不会进步的” / 046

“你们看，苏秦对张仪是好意还是恶意？我们之间，进行批评帮助都是好意。就是明明知道某些批评是恶意也要听下去，不要紧嘛！人就是要压的，像榨油一样，你不压，是出不了油的。”

将压力变为动力，历来是毛泽东性格中的基本特点。实际上，不但



是个人包括国家也是一样的，“没有压力是不会进步的”，这有助于将压力转化为动力，不断克服困难，个人、国家和民族才能进步。那么，毛泽东为什么选了这么一则故事给在场的人讲呢？

9. “青山处处埋忠骨，何必马革裹尸还” / 056

当他的长子毛岸英不幸牺牲在抗美援朝前线，媳刘松林请求将岸英的遗体迁回安葬，毛泽东摇摇头说：“青山处处埋忠骨，何必马革裹尸还。不是还有千千万万志愿军烈士安葬在朝鲜吗！”

早在1910年秋，17岁的毛泽东在离家求学的前夕，就将改写的一首诗夹在他父亲的账簿里，题目就叫《呈父亲》：“男儿立志出边关，学不成名死不还。埋骨何须桑梓地，人生无处不青山。”事隔40年后，毛岸英实践了他父亲当年出乡关时许下的豪迈誓言。

“马革裹尸”，说的是东汉时马援的故事。

10. “一个阶级革命要胜利，没有知识分子是不可能的” / 061

“一个阶级革命要胜利，没有知识分子是不可能的。你们看过《三国演义》、《水浒传》，魏、蜀、吴三个国家，每个国家都有自己的知识分子，有高级的知识分子，有普通的知识分子，那个穿八卦衣拿鹅毛扇的就是知识分子。”

说来也奇怪，秦国历史上的每一次重大发展全是由“外国”人直接促成的，秦国土上的人士，却名不见经传。秦国由一个地不过几十里的无名小卒而至统一中国，应该说“外国”人才起了决定性的作用。秦国的历史经验，真是十分值得注意的。

“一个阶级革命要胜利，没有知识分子是不可能的。”时至今日，历史虽然发生了巨大的变化，但知识分子的作用却是一如既往的，毛泽东的话，有其深刻的道理。

11. “孔学名高实秕糠” / 067

“儒俗者万千，而贤者不一，不如过去法家之犹讲些真话。儒非徒柔也，尤为伪者骗也。”

毛泽东认为，法家是讲真话的，而“儒术伪耳”，即使历代统治阶级口口声声说是用儒教治国，或者像梁武帝那样，以佛教为招牌，其实都是骗人的，行的仍是法家那一套，用的还是申不害、韩非子的

思想。因此，在读史中，他对历史上的暴君（如商纣王、秦始皇）并不反感，而对竭力主张或实行法家路线的人物（如商鞅、曹操）却非常欣赏。孔子说，“仁者爱人”，并教人实行仁政。孔子的思想虽然是我们民族文化之本，是我们的民族灵魂之根，但纵观整个历史，“爱人”的封建帝王有几个？“仁政”又曾现了几回？

12. “其实也没有坑光，叔孙通就没杀么” / 076

“中国过去的封建君主还没有第二个超过他（秦始皇）的。可是被人骂了几千年，骂他就是两条：杀了四百六十个知识分子；烧了一些书。”应该说，叔孙通果然很“通”，虽然从文化意义上讲，他是个千古罪人，但即使没有他，同样也会有别人来为统治者制定这样一套礼仪。这里要说的是，治世需要书生，尤其需要书生来建立政治制度与文化秩序。因此，书生大可不必为自己不能生逢乱世成为英雄而慨叹，毕竟，在人类历史上，治世多而乱世少！

13. “陈胜、吴广、刘邦、项羽这些文化不高的人，带头造反了” / 082

这些秀才有个通病：一是说得多，做得少，向来是君子动口不动手；二是秀才谁也看不起谁，文人相轻嘛。秦始皇怕秀才造反，就焚书坑儒，以为烧了书，杀了秀才，就可以天下太平，一劳永逸了，可以二世、三世传下去，天下永远姓秦，结果是‘坑灰未冷山东乱，刘项原来不读书’。是陈胜、吴广、刘邦、项羽这些文化不高的人，带头造反了。

在传统社会中，开国帝王绝大多数起于草莽，他们开始并不懂得文治的道理，往往是在经过了一段时间后才明白了文治的重要性。

秦朝一统天下，又短命而亡，原因何在？消灭文化、消灭思想。思想和文化不是导致灭亡的原因，消灭思想和文化才是覆亡的根本。其实前人早已替我们总结出来了。

14. “对他们的革命意志总是一种锻炼” / 086

“司马迁讲的这些事情，除左丘失明一例以外，都是指当时上级领导者对他们作了错误处理的。我们过去也错误地处理过一些干部，对这些人不论是全部处理错了的，或者是部分处理错了的，都应当按照具

体情况，加以甄别和平反。”

毛泽东本人也经历了革命的大风大浪，最后以超人的智慧和坚强的毅力取得了胜利，所以，毛泽东对司马迁所提到的那些历史人物有着极大的兴趣，是完全自然的。其实，历史上许多著名的人物都是在逆境中成长起来的，毛泽东让革命干部要不畏曲折，甚至将挫折当成是锻炼自己的机会，是符合历史发展规律的。

优秀的作品是“有才气的人在政治上不得志的境遇中编写的”，这样的论断可谓抓住了中国古代优秀作品产生的根本条件，也给那些身处逆境的人以巨大的鼓励。

15. “攻魏救赵，因败魏军，千古高手” / 102

“如果敌方在根据地内久踞不去，我可以倒置地使用上述方法，即一部留在根据地内围困该敌，而用主力进攻敌所从来之一带地方，在那里大肆活动，引致久踞之敌撤退出去打我主力；这就是‘围魏救赵的办法’。”

在抗日战争中，围魏救赵的方法发挥了巨大的作用，创造了很多成功的战例。这与毛泽东善于古为今用是分不开的。因此，毛泽东评论：“攻魏救赵，因败魏军，千古高手”。

16. 什么是“蠢猪式的仁义道德” / 106

对于历史上的是非成败，毛泽东可以说是洞若观火。在论述战争时，他曾经这样说：“我们不是宋襄公，不要那种蠢猪式的仁义道德。”

那么，宋襄公是谁，宋襄公究竟做了什么事，会被毛泽东称为“蠢猪”和“蠢猪式的仁义道德”呢？

但像宋襄公一样的人也不是没有，直至今日，脱离实际的空头口号主义仍不绝如缕，甚至时有泛滥，是否也跟宋襄公大搞“仁义”之师有类似之处呢？

宋襄公贪欲深重，已经不仁了，还要这样搞外交，这样指挥战争，岂不是“蠢猪式的仁义道德”！

第二篇

毛泽东读两汉魏晋南北朝史的学问

竹帛烟消帝业虚，关河空锁祖龙居。
炀灰未冷山东乱，刘项原来不读书。

【唐】章碣《焚书坑》

1. “项羽败了，不是偶然的” / 113

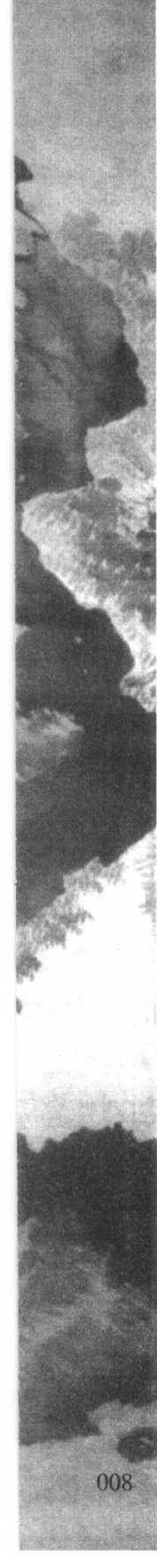
“从前有个项羽，叫做西楚霸王，他就不爱听别人的不同意见。他那里有个范增，给他出过些主意，可是项羽不听范增的话。”

毛泽东一生很注意从项羽的失败中汲取教训。1949年，大军渡江解放南京，他写下了“宜将剩勇追穷寇，不可沽名学霸王”著名的诗句。1963年1月3日，他将新标点出的《史记》中的《项羽本纪》“送各同志一阅”；过了4天，他在一次谈话中讲：“项羽有三个错误，一个是鸿门宴不听范增的话，放跑了刘邦；一个是楚汉订立了鸿沟协定，项羽却认真了，而刘邦却不以为然，不久就违反协定东进攻楚；再一个就是他建都徐州，位置没有选好。”今天，当我们重温毛泽东读史的学问与救国的智慧时，对历史是不是又多了一种更深刻的思考和体会呢？

2. 为什么说“项王非政治家，汉王则为一位高明的政治家”？ / 124

楚汉相争是中国历史上的著名事件，刘邦终定汉鼎，项羽乌江自刎为后人留下了无尽的遐思。对于刘邦和项羽，后人可谓述说不休。毛泽东更是对此作出了众多的论述，也为我们留下了许多宝贵的思想。他说：“项王非政治家，汉王则为一位高明的政治家。”“刘邦能够打败项羽，是因为刘邦和贵族出身的项羽不同，比较熟悉社会生活，了解人民心理。”

毛泽东所说的刘邦出身下层，懂得实际情况，决策符合事实，用人得当，的确是用朴素的语言说出了刘邦胜利的根本。而项羽逞



一己之勇，决策不符合历史发展的规律和要求，再加上刚愎自用，不能明辨贤愚，因此最终成为悲剧式的英雄人物，而不是成功的政治家。应该说，毛泽东对于刘邦和项羽的评价是十分深刻和准确的，对于我们的现实工作，也应该具有深刻的指导意义。

3. “能干的皇帝大多是老粗出身” / 135

“‘老粗出人物’，自古以来，能干的皇帝大多是老粗出身。汉朝的刘邦是封建皇帝里面最厉害的一个。”

毛泽东历来重视下层人民，对待历史人物也是这样。在历代的帝王中，毛泽东最佩服的主要有刘邦、朱元璋等人，主要原因是他们出身下层。的确，历代起义者基本上来自下层，而刘邦、朱元璋是其中的成功者，是其中的代表性人物。

在道德上，司马迁并没有肯定刘邦，他认为刘邦治人治国不是依德，仅仅靠术，是不足取的。其实，术到极处也往往是德。

4. “东汉两头均无意思，只有光武可以读” / 146

“西汉高、文、景、武、昭等读起来较有兴味，东汉两头均无意思，只有光武可以读。”

毛泽东在很多地方谈到了刘秀的军事才能。他说：“敢以数万敌百万，有刘秀、周瑜之风。”

这里是拿刘秀作楷模。显然，刘秀敢于以少胜多，与毛泽东的性格和军事才能均为相似，也与革命战争年代的要求相适应，所以，毛泽东自然会成为刘秀的隔代知音。然而，刘秀的为人和他的“干部政策”更是引起了毛泽东的极大兴趣。

5. “中国历史上两部大书，一曰《史记》，一曰《资治通鉴》” / 153

毛泽东说：“中国有两部大书，一曰《史记》，一曰《资治通鉴》，都是有才气的人在政治上不得志的境遇中编写的。看来，人受点打击，遇点困难，未尝不是好事。当然，这是指那些有才气，又有志向的人说的。没有这两条，打击一来，不是消沉，便是胡来，甚至去自杀，那便是另当别论。”

毛泽东非常重视《史记》。1944年他写的著名的《为人民服务》中说：“人总是要死的，但死的意义有不同。中国古时候有个文学家叫

司马迁的说过：‘人固有一死，或重于泰山，或轻于鸿毛’。’后来他又说：“司马迁说过，‘文王拘而演《周易》，仲尼厄而作《春秋》。屈原放逐，乃赋《离骚》……大抵圣贤发愤之所为作也。’

6. 将《李固传》“送刘、周、邓、彭一阅”，“送陈毅同志一阅” / 165

1965年，毛泽东读《后汉书》的《黄琼传》、《李固传》，认为值得一读，亲手批示：“送刘、周、邓、彭一阅”，“送陈毅同志一阅”。李固多次上书顺帝，规劝他慎重选用官员，协助他整顿朝纲，为天下树立榜样。他说：“夫表曲者景必邪，源清者流必炳，犹叩树本，百枝皆动也”。李固是汉顺帝时人，因反对外戚梁冀专权被杀。可以这样讲，李固是反对外戚专权的英雄，是传统意义上的知识分子的代表，在历史上是备受尊崇的。毛泽东特别挑出李固来给一些中央的高级领导看，也许是别有深意的！

7. 五斗米道“开了我们人民公社大食堂的先河” / 169

“这里（指《张鲁传》）所说的群众性医疗运动，有点像我们人民公社免费医疗的味道，不过那时是神道的也好，那时只好用神道。道路上饭铺里饭不要钱，最有意思，开了我们人民公社大食堂的先河。大约有一千六百年的时间了。”

像毛泽东这样的伟大领袖，做任何重大的决定都不会不经过深思熟虑，他决定大办人民公社，并不仅仅是由于他的心血来潮，这跟他一贯的思想和理想是完全一致的。而当时的历史背景和他当年正在阅读《三国志》这部史书则成了直接的诱因。

8. “世界是青年的，长江后浪催前浪” / 177

“自古以来，发明家都是年轻人，卑贱者，被压迫者，文化缺少者，学问不行。甘罗、贾谊、刘项、韩信、释迦、颜子、红娘、荀灌娘……杨振宁、李政道、郝建秀、聂耳、哪吒、兰陵王。”

所谓长江后浪催前浪，世上新人换旧人。历史总是在不断发展的，谁也不可能永远占据着一定的位置而不变动。“世界是我们的，也是你们的，但归根结底还是你们的。”这一著名的论断，被广为传诵，也被我们铭记在心，因为它是符合唯物辩证法和历史发展规律的。



9. “现在研究王莽，要拿很公平诚恳的态度来研究的” / 183

“盖因王莽代表农民利益，不得地主阶级拥护。刘秀则代表地主阶级之利益，方取得最后之胜利。”

王莽到底是书生，是政治家，还是阴谋家？看来很难说清楚了。问题是按照成则为王、败则为寇的逻辑，王莽肯定是阴谋家。但如果按照辩证唯物主义的方法来研究王莽，那就会出现另一种不同的情景。

毛泽东用阶级分析的观点来看待王莽，认为王莽“注意农民问题了。因为农民问题最重要者是均土地，而他先节制田地”，这是极有意义的发现，但王莽是一个“理想主义”者，他的政策使得“地主阶级见王莽所行的政策，诸多不利于己，欲寻一代表本身利益之人，起而代之”，这时，刘秀应运而生，“刘秀则代表地主阶级之利益”，以“人心思汉”为号召，“以迷惑一般人之耳目”，结果成功了。毛泽东的分析可谓抓住了要害，在我们面前开辟出一片新的天地。

10. 蜀汉之败，“其始误于《隆中对》” / 194

“其始误于《隆中对》，千里之遙而二分兵力。其终则关羽、刘备、诸葛三分兵力，安得不败。”

一般认为，诸葛亮身居茅庐就对天下大势了如指掌，刘备一问之下，他就能以三分天下的策略相对，历来被传为美谈，也被历代的有志之士敬仰和倾慕。甚至有人说诸葛亮还是一位伟大的历史预言家。然而，毛泽东却不这样认为。他说：“其始误于《隆中对》，千里之遙而二分兵力。其终则关羽、刘备、诸葛三分兵力，安得不败。”

这真是一语而翻千古定案。毛泽东不愧是伟大的战略家，可以说，他将诸葛亮“三分天下”的缺点和局限给一语道破了。我们还是先来看看诸葛亮的《隆中对》。

11. “赵充国很能坚持真理” / 201

毛泽东和历史学家周谷城在中南海游泳，出水后休息时，毛泽东手里拿着一本线装的《汉书》，翻到《赵充国传》时说：“赵充国主张在西北边疆屯田，这个人很能坚持正确的主张。他的主张在开始时，赞成的人不过十分之一二，但到后来，他的主张逐渐被人接受了，赞成的人达十之八九，真理要人接受，总要有个过程，无论是过去和现在都是如此。”此后，毛泽东也多次提到这一历史事例。

诸葛亮一生惟谨慎，吕端大事不糊涂。这是毛泽东对诸葛亮和吕端的评价。毛泽东在《毛泽东选集》中多次提到诸葛亮和吕端。毛泽东在《毛泽东选集》中多次提到诸葛亮和吕端。

毛泽东借此来说明正确的主张往往要有一个被人认识的过程。那么，被毛泽东大加赞扬的赵充国又是个什么样的人呢？

12. “诸葛一生惟谨慎，吕端大事不糊涂” / 207

“诸葛一生惟谨慎，吕端大事不糊涂”这句话对诸葛亮和吕端的概括实在是太深刻准确了。有人小事聪明，大事糊涂，这样的人也只能过一种不太坏的小日子而已，但如果想治国治民，那就要大事不糊涂了。诸葛亮会处理民族关系，他的民族政策比较好，获得了少数民族的拥护。

我们的民族政策是十分成功的，这已经得到了历史的证明。那么，这种民族政策的制定与诸葛亮、吕端等历史人物的影响有没有关系呢？看完下面的文章我们自然会对毛泽东灵活运用历史的智慧佩服至深。

13. 郭嘉“这个人很有名” / 210

“三国时候，曹操一个有名的谋士，叫郭嘉，27岁到曹操那里当参谋，38岁就死了。赤壁之战时，曹操想他，说这个人在，不会使我处于这种困难境地。许多好主意就是他出的。”

毛泽东多次讲到郭嘉，在党的八届七中全会上以及当年7月召开的庐山会议期间，在私下或公开场合讲话，都曾举到郭嘉的例子。毛泽东一再谈及郭嘉的目的，主要是为了启发党的高级领导干部要在碰到困难、不知如何做出决定的时候要多动脑子，要多谋善断，在看似困难的情况下开拓工作的新局面。

14. “挥泪斩马谡，这是万不得已的事情” / 213

诸葛亮流着眼泪说：“孙武之所以能克敌制胜，是因为军法严明。”对此，毛泽东评论道：“非杀不可。挥泪斩马谡，这是万不得已的事情。”我们在看“诸葛亮挥泪斩马谡”一节的时候，往往只看到诸葛亮执法如山而又极重情义的一面，更为他自贬三级的自责精神所感动，却很少想到他是不是可以不杀马谡，马谡初犯是不是本来就不应该斩，是不是可以让马谡戴罪立功，是不是有可能将马谡培养成具有实际战争经验的大将。

对于马谡和诸葛亮，毛泽东的态度是辩证的，从“初战亮宜自临阵”，到“自街亭败后，每出，亮必在军”，再到“非杀不可。挥泪斩马谡，这是万不得已的事情”，可以看到毛泽东的科学全面的态度。