

二十世纪中国人文学科
学术研究史丛书

哲学专辑

楼宇烈 主编

伦理学 研究

谭忠诚

陈少峰 / 著

福建人民出版社

二十世纪中国人文学科学学术史丛书

哲学专辑

楼宇烈/主编

伦理学研究

● 谭忠诚 陈少峰/著

福建人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

伦理学研究/谭忠诚, 陈少峰著. —福州: 福建人民出版社, 2006. 1

(20 世纪中国人文学科学术研究史丛书)

ISBN7—211—05031—4

I. 伦... II. ①谭... ②陈... III. 伦理学—研究—中国
IV. B82-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 040654 号

20 世纪中国人文学科学术研究史丛书

伦理学研究

LUNLIXUE YANJIU

谭忠诚 陈少峰 著

*

福建人民出版社出版发行

(福州市东水路 76 号 邮编: 350001)

福建省天一屏山印务有限公司印刷

(福州铜盘路 278 号 邮编: 350003)

开本 890 毫米×1240 毫米 1/32 13 印张 2 插页 345 千字

2006 年 1 月第 1 版

2006 年 1 月第 1 次印刷

印数: 1—3500

ISBN 7—211—05031—4

B·70 定价: 28.40 元

本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请直接向承印厂调换



陈少峰，1964 年出生，福建漳浦人，哲学博士，北京大学哲学系教授、博士生导师，北京大学文化产业研究所副所长。主要研究领域为中国哲学、伦理学、管理哲学与企业文化。



谭忠诚，1971 年出生，湖南衡阳人，哲学硕士，中南大学伦理研究所讲师。主要研究领域为中国传统伦理学、伦理学原理。

二十世纪中国人文学科学术研究史丛书

史学专辑(陈祖武 杨泓 主编)

中国文明起源研究
简牍帛书发现与研究
甲骨学殷商史研究
敦煌文书与唐史研究
宋史研究
辽西夏金史研究
元史研究
明清史研究
中国近代史研究
世界史研究
中国历史地理学研究
史学理论与史学史研究
内陆欧亚古代史研究
中国古代陵墓考古研究

文学专辑(傅璇琮 主编)

中国古代小说研究
中国戏剧研究
中国词学研究
中国文学批评史研究
西方文学研究
比较文学研究
中国诗学研究
中国古代散文研究

哲学专辑(楼宇烈 主编)

中国哲学史研究
西方哲学的传入与研究
马克思主义哲学的传入与研究
儒学研究
逻辑学的传入与研究
伦理学研究

《20 世纪中国人文学科学研究史丛书》编辑委员会

主 任：俞金树

委 员：（按姓氏笔画为序）

杨 泓 陈祖武 俞金树 傅璇琮 楼宇烈

总策划：傅璇琮 俞金树

策 划：刘亚忠 刘 石

20 世纪中国人文学科学术研究史丛书

出版说明

20 世纪是中国历史上变化剧烈、发展迅速的一个世纪。19 世纪中期以来的近代化进程到 20 世纪开始加速，完成了由传统向现代的历史性转换。学术研究是一个时代社会文化的构成部分，同样经历、体现着这种历史的变化。20 世纪中国人文学科涌现出了众多的学术名家和大批的学术经典，中国的学术研究也在这一世纪从学术观念到著述形式逐步建立起现代学术思想研究的体系。研究、总结 20 世纪人文学科学术发展的历史，不仅是对各个学科学术研究百年成就的审视，也是对中国学术研究现代化进程的一次集体回顾，其意义便显得格外重大。

1998 年初，我社与中华书局原总编辑傅璇琮先生、清华大学教授刘石先生共同筹划编纂一套反映 20 世纪人文学科发展历史的丛书，并定名为《20 世纪中国人文学科学术研究史丛书》。之后，我们约请到傅璇琮、中国社会科学院历史研究所所长陈祖武、北京大学哲学系教授楼宇烈、中国社会科学院考古研究所研究员杨泓四位先生担任丛书主编，并由他们规划框架，制订体例，拟定选目，延聘全国各地专家学者承担编写工作。

在诸位学者和出版社的共同努力下，在国家新闻出版总署和福建省新闻出版局的大力支持下，这部涵盖文学、史学、哲学三大系列近 30 册的丛书终得面世。从酝酿到成书的六年间，人类已经跨越了一个世纪，这是一个名副其实的“跨世纪工程”。中国传统学术包容广博，蕴涵深厚，讲究“一致百虑，殊途同归”。20 世纪的中国人文学科，亦充分体现了这一历史特质。唯其如此，这部丛书的选题



不可能面面俱到。我们的学术定位是，不仅限于对各学科百年学术研究面貌的勾勒和研究成果的综述，同时也力求结合社会历史文化的发展变化，从学术思想的起伏演变探索 20 世纪学术研究的发展脉络、得失成败。通过历史反思来探寻规律，获取经验，为新世纪人文学科研究提供有益的借鉴。至于各书的布局 and 风格，亦不强求体例的划一，旨在充分发挥作者的创造性思维，驰骋其表现才能，以期百花齐放，百家争鸣。

我们高兴地看到，就在这部丛书面世前不久，中共中央发出《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》。《意见》强调指出，在全面建设小康社会、开创中国特色社会主义事业新局面、实现中华民族伟大复兴的历史进程中，哲学社会科学具有不可替代的作用。必须进一步提高对哲学社会科学重要性的认识，大力繁荣发展哲学社会科学。《意见》并指出，要扶持对弘扬民族精神、传承民族文化有重大作用的研究项目，要在国民教育中加大人文社会科学知识的比重，不断提高全民族的哲学社会科学素质。

体会《意见》的精神，我们更加感到这部丛书的出版正逢其时。我们希望也相信这部丛书能够为《意见》中所指出的立足当代又继承民族优秀文化传统，立足本国又充分吸收世界文化优秀成果，努力建设哲学社会科学理论创新体系，积极推动学术观点创新、学科体系创新和科研方法创新等做出自己的贡献。

福建人民出版社

2004 年 10 月

前 言

本书以 20 世纪中国社会变革和思想价值观的演变为背景，研究中国伦理学的学术发展史，介绍不同时期的代表性伦理学学术成果。

20 世纪是中国社会大变革的时代。以思想价值观为先导的社会变革，在其进程中，对思想价值观提供了反哺和刺激，进而影响了思想界对各种伦理问题的探索和反思，伦理学的研究和发展因此呈现出曲折的形态，并经常受到意识形态的左右。因此，20 世纪的中国伦理学学术史并不是独立的学术研究的历史，而是与社会政治思潮密切互动的思想变革与学术研究交织的学术思潮史。

因此，本书的研究就以上述的认识为依据，围绕伦理价值观和伦理学学科发展动态两条主线来展开。在伦理价值观方面，侧重于社会伦理思潮的焦点问题、一些重要的伦理观念的探讨与争鸣的思想成果。在伦理学学科发展动态方面，主要关注不同历史时期伦理学的核心问题、分析方法、主要著作和学术研究的特点。当然，许多问题恰好介于二者之间，如集体主义和道德阶级性问题的讨论，既需要说明观念的来源出于政治文化的推动，又需要从伦理学学术研究的角度予以分析。

在研究中，我们发现，20 世纪中国的伦理学研究受到了传统、时代任务、社会运动、学派主张和个人价值观的多重影响，有些伦理学观点甚至成为当时某种政策理论的导言和附录。因此，在不少场合，我们难于区分一些理论究竟是迎合性的附会还是独立的学术见解。同时，在历经一个世纪的伦理学研究之后，学术界仍然缺乏一些重要的学术研究的基本共识和核心论题，因此，其累积性发展



的特点仍然十分模糊。例如，在科学方法的借鉴、道德标准的讨论、传统伦理文化以及集体主义的主张之间依然缺乏必要的讨论问题的平台和共识。

鉴于学术史研究客观性的需要，我们在涉及有关人物思想的评价时尽量针对学术观念的价值本身，而不作一般性的评论。同时，涉及当代的人物与事件时，尽量只作客观的介绍。至于篇幅的安排，则主要反映了我们对学术问题和学术成果重要性的判断。

本书第一章，第二章第一、二、三节，第三章，第五章的第三节及第八章由谭忠诚撰写，其余各章节由我撰写。其中第五章第一、二节和第七章第二、三节分别请张立宏和高芳收集资料并撰写了初稿，在此谨致谢意。我在写作的过程中，借鉴并吸收了一些本人所著《中国伦理学史》下册（北京大学出版社，1997年）的内容，特此说明。本书原来是我所承担的课题，但考虑到我自己在短期内难以突破《中国伦理学史》下册的框架，于是请谭忠诚先生合作，而结果也如预期一样，谭忠诚先生比本人做了更多更好的工作。

书中或有错漏及评介不当之处，恳请方家指正。

陈少峰

2004年8月20日于北京蓝旗营

目 录

概 述	(1)
第一章 社会价值观的寻求与伦理观念的演变	(6)
第一节 秩序危机与国民价值观的寻求	(6)
第二节 康有为与“大同”社会	(21)
第三节 谭嗣同的“仁学”	(33)
第四节 孙中山学说中的伦理思想	(43)
第二章 伦理学新概念的初步探究	(62)
第一节 西方哲学新思潮的输入与借鉴	(62)
第二节 梁启超与“新民说”	(73)
第三节 王国维的中西伦理之会通	(86)
第四节 蔡元培的伦理学研究与公民道德教育	(99)
第三章 新文化：中西社会思潮的交汇与价值观的冲突	(117)
第一节 “新文化”概述	(117)
第二节 西学东渐	(129)
第三节 “民主”与“科学”	(145)
第四节 反传统	(159)
第五节 科玄论战	(171)
第四章 现代新儒家伦理学	(178)
第一节 梁漱溟的理论与实践	(179)
第二节 冯友兰与“新理学”	(186)
第三节 贺麟的分析方法	(200)



第五章 中西伦理思想的进一步交流与融合	(214)
第一节 张东荪的道德哲学	(216)
第二节 黄建中的比较伦理学	(235)
第三节 20 世纪前期中西伦理学译著	(255)
第六章 共产主义道德学说	(265)
第一节 唯物史观与共产主义道德	(265)
第二节 毛泽东的伦理思想	(278)
第三节 道德继承性与阶级性的讨论	(291)
第七章 新儒家伦理学的进展及其批判性研究	(305)
第一节 牟宗三的心性道德哲学	(305)
第二节 杜维明的第三代儒学	(319)
第三节 韦政通对儒家伦理学的批判与检讨	(326)
第八章 新中国成立后伦理学的重建与应用伦理学的展开 ..	(334)
第一节 “文化大革命”前的伦理学重建之路	(334)
第二节 伦理学基本理论问题的论争	(348)
第三节 伦理学教学科研的发展与学科体系的完善	(374)
第四节 伦理学研究的新视野——应用伦理学的崛起及其 拓展	(385)
主要参考文献	(401)

概 述

20 世纪的中国社会正处于一个“数千年未有之大变局”的时代。这场“大变局”肇端于 19 世纪末叶儒家主流伦理学说式微之际。这种儒家伦理学说曾替传统中国社会提供了一整套关于宇宙、自然、人生的来源及意义构架的理论体系，它组成了中国人最基本的价值观。1895 年以后，随着科举制度的废除、大一统王朝帝国制度的动摇和宗法家族的解体，那套以维系传统儒家纲常伦理之建制化保障的社会政治经济结构开始加速崩溃。这说明，通行于传统中国社会的那一整套“内圣外王”的儒家道德理想主义的价值观在 20 世纪之初即已遭遇到了严重的危机。学者们将这种危机的表现概括为两个基本的层面：即道德和信仰层面的“意义危机”和社会政治层面的“秩序危机”。因此，为弥救这种由儒家伦理的式微所引发的“意义危机”在国民意识中涌现的“精神虚脱”，近代中国知识界的文化精英们便责无旁贷地担当起了这种重建国民价值观的神圣使命。世纪之交前后的维新派改良运动和五四新文化运动则可堪称是近代中国文化精英们企图重建国民价值观的两次尝试。

19 世纪末的最后十年，中国社会的政治结构与经济状况开始了剧烈的变动，社会危机日益恶化；到 1895 年的中日甲午战争以后，民族危机又日趋严重。这一时期以康有为、严复、谭嗣同、梁启超等人为代表的维新派改良人士，包括一部分开明官绅，纷纷以各种方式请求清廷变法维新，试图通过一条自上而下的改良途径以达到除旧布新、安内攘外和富国强兵之目的，以此来挽救严重的社会危机和民族危机。他们继承并发扬了前期“洋务运动”中一部分人的



变法思想，不顾“夷夏大防”的古训，尝试着以匆匆学来的某些西方伦理学说来代替旧伦理、旧道德，从而构造出一套兼采中西的政治理论学说和伦理道德思想的价值体系。具体说来，这批知识人士的国民价值重建主要表现在拯救民族危机和重塑国民素质这两个方面：通过严复引介西洋进化论思想的“优胜劣汰”机制来“自强保种”，以期实现民族振兴；从梁启超的剖析国民性入手，倡导以“群”为核心的国民“公德”价值观来重塑国民素质，以达到由“立人”进而“立国”的社会理想。这里，梁启超在阐述其国民理想中所提倡的那套国民价值观的构想——“新民”说，业已折射出了一种近代学术思想的新思路——即用儒家经世致用的古老传统以寻求现代新思想的转向。至于梁启超的这种剖析国民性的方法后来在鲁迅那里则又以小说和杂文的形式得到了进一步的深入，而其旨在“寻求现代新思想”的学术思路则无疑开启了孙中山、王国维与蔡元培等人学术思想的一种基本价值取向。孙中山本着努力“集合中外的精华，防止一切的流弊”之基本精神，从分析人格与国格的阐发入手，提出了“替众人服务”和“天下为公”的新的崇高道德价值观。王国维在其早年立志于从事哲学研究的时候，贯彻着一条“取外来观念与固有之材料，相互参政”的学术方法，尝试着用西方哲学（康德与叔本华哲学）中的一些外来的观念来解决中国哲学史所长期争论的诸如“性”“理”“命”等重大的哲学范畴。蔡元培在其多姿多彩的人生历程中，一方面执著地追求共和革命的成功，并积极提倡与之相对应的新的社会价值观与公民道德，另一方面则对教育与哲学研究作出了重大的努力。

从改良派的戊戌变法到激进派的辛亥革命，近代中国正在经历着一条从封建专制体制到资产阶级民主共和政体的制度变革之路。由于这场暴风骤雨式的制度革命席卷全国上下，其震荡之剧烈，时间之短促，使得传统的依靠政治强力来维系的儒家纲常伦理的一整套价值系统迅速崩溃，而新的适应资产阶级民主共和政体的价值体系尚未形成。于是，在民国前后的国民心理中呈现了前所未有的信

仰危机。这样，随着一批先行知识精英们重建国民价值观的几番尝试努力，以及对传统和外来价值系统的重新评估，一场轰轰烈烈的“古今中西”价值之争的思想运动遂汇成了五四新文化运动的大潮。针对近代中国所面临的两个基本层面的社会危机——即道德和信仰层面的意义危机和社会政治层面的秩序危机，五四时期的启蒙运动者们举起了“科学”和“民主”的两面大旗，旨在以“科学”的方法克服“意义危机”，以“民主”的蓝图重建社会政治秩序。然而，随着五四后期启蒙运动内部的分化、“科玄论战”的兴起以及对“民主”观念任意性解释的多样化，使得近代知识界对“科学”与“民主”的理解歧异纷纷。这样，近代中国历史性地赋予一代新型知识分子所应昭示的传统社会与文化的现代性问题已不再像先前那样表现为一个统一的、自明的范式，而是在近代西方各种思潮的影响之下，已臻分化成多个尖锐对立而又紧张的思想模型（或阵营）。简单说来，大致呈现为三大思想阵营的对立：即现代新儒家思潮（又称新文化保守主义）、实证主义思潮（又称自由主义思潮）和中国马克思主义思潮。

现代新儒家在中国现当代哲学中是一种最富朝气的哲学流派，也是一股颇具争议的文化思潮。这股哲学思潮一方面试图借鉴西方哲学来开辟传统儒家哲学的新境界，另一方面，可能是过分迷恋于对传统哲学的继承，他们又总是在不经意中过于突出传统儒家哲学的价值（如心性论和新理学）。具体在伦理学的研究方面，现代新儒家大致呈现出三种倾向。其一是在传统儒家文化的基础上来展开其伦理精神，如梁漱溟。由梁先生倡导的实践伦理，即理论与实践统一的儒家传统，以及诉求于社会风俗的净化努力，即是向着一种典型的儒家传统的复归。其二是借鉴西方哲学的一些方法来致力于传统儒家伦理在现代社会中的开新与完善，如冯友兰、贺麟、杜维明等。他们在构建新儒家学说或传统儒家伦理之现代性转化的过程中，逐步引入了西方人的逻辑分析方法。其三是虽对东西方哲学之伦理精神的融合流露过一些向往与憧憬，却仍然是以一种阐释的方式来



凸显传统儒家伦理学的优势，特别是心性论的优势，如张君勱、熊十力、牟宗三等。其中以张君勱对儒家伦理学的总结即可代表着这一取向对传统心性论之地位的景仰；而熊十力从佛家思考问题的方法着手来探讨本体的“仁”所具有的特性，则可看作是宋明理学以来三教融合的一个典型例子。

中国马克思主义思潮最初是在五四新文化运动后期的“科玄论战”中作为一种以“唯物史观”为基础的“人生观”而被提出来的。然而，在整个 20 世纪的中国伦理学的学术发展史上，这种中国马克思主义思潮在伦理学领域中的具体表现形态则是一种以共产主义道德学说为核心的伦理思想体系——马克思主义伦理学。这种伦理学在 1949 新中国成立之后的整个 20 世纪后半叶随着马克思主义作为一种意识形态的确立而一直在中国大陆占据着主流伦理学的地位。而与此同时的现代新儒家思潮则被暂时地移居到了港台地区，甚至飘扬过海到了美国，成了一些海外华人学者的“精神根底”。

到了五四运动之后的 20 世纪 30 年代前后，随着中西方伦理思想的交流与融合趋势逐步向深度和广度层面的拓展，中国伦理学在专业研究方面的进展主要表现为两个著名的代表人物及其著作，这就是张东荪的《道德哲学》和黄建中的《比较伦理学》。从这两部伦理著作中可以看到，张东荪与黄建中二人的伦理学说体系无论从其内容上还是形式上都受到了西方伦理学说的巨大影响。从内容上说，他们的学说在受西学之影响方面有许多共同之处，最相同的一点是受“层创进化论”的影响。二人立说的不同之处亦在于受西方学说之影响的差异上。张东荪旨在对“层创进化论”进行改造，即在“心灵层”或“理智层”之上援用冯特的学说打造出“文化层”之后，得以建立其体系；黄建中则是在维持“层创进化论”的框架下，注入了克鲁泡特金等人的“互助论”学说来完成其“突创和协论”的。尽管西学的影响甚大，但不能说二人不受中国传统学术的熏染。如张东荪颇为重视“礼”的社会作用；黄建中则不仅提倡“物我一体”的“太和”境界和“大同”思想，而且还对浙东学派情有独钟。

20 世纪后半叶，在中国大陆随着马克思主义作为意识形态地位的确立，一种以共产主义道德学说为核心的伦理思想体系——马克思主义伦理学在经历了一番自己的曲折发展之后，终于在改革开放的大潮中迎来了其恢复和发展的历史时期。大致以“文化大革命”前后作为分水岭，马克思主义伦理学在这一期间的发展主要可以划分为“文化大革命”之前的重建时期和“文化大革命”之后的恢复与发展时期两个阶段。无论在其哪个历史阶段，伦理学之作为一门学术研究都业已呈现出一种意识形态化的政治宣传特色和社会大众层面的思想品德教育倾向。这具体表现为：在那场“以阶级斗争为纲”的特殊年代，“学术思想受左倾思想的影响和制约比较严重”，甚至演化成了一场把学术问题政治化批判的历史运动；到了“以经济建设为中心”的改革开放时期，尽管我们在伦理学的独立研究和西学译介方面取得了前所未有的进展，然其大部分的伦理学实际理论工作则又融入了社会主义精神文明建设的宏伟工程。伴随着对外开放而来的商品经济改革大潮的风起云涌，到了 80 年代末和 90 年代初，一种以应对生活实践领域中的新情况、新问题为时代己任的新兴学科——应用伦理学则又异军突起，并一度上升为时代的主旋律，成为伦理学乃至哲学本身在新时代发展的一个重要生长点。伦理学的这种生长趋势正一直绵延到了我们当前 21 世纪的中国社会。