

四川大学「儒藏」学术丛书

(第十三、十四辑) 上

宋代文化研究

四川大学古籍整理研究所
四川大学宋代文化研究中心

编



四川大学出版社



宋代文化

研究

(第十三、十四辑) 上

四川大学「儒藏」学术丛书

四川大学古籍整理研究所
四川大学宋代文化研究中心

编



四川大学出版社

责任编辑:何 静
责任校对:张振刚
封面设计:丁 丁
责任印制:杨丽贤

图书在版编目(CIP)数据

宋代文化研究. 第十三、十四辑 / 四川大学古籍整理研究所,
四川大学宋代文化研究中心编. —成都: 四川大学出版
社, 2005.9

(四川大学“儒藏”学术丛书)

ISBN 7-5614-3246-1

I. 宋... II. ①四... ②四... III. 文化史—研究—
中国—宋代 IV. K244.03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 107833 号

书名 宋代文化研究 (第十三、十四辑) (上、下册)

作 者	四川大学古籍整理研究所 四川大学宋代文化研究中心	编
出 版	四川大学出版社	
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)	
发 行	四川大学出版社	
印 刷	郫县犀浦印刷厂	
成品尺寸	140 mm×202 mm	
印 张	26.375(上、下册)	
字 数	610 千字	
版 次	2006 年 4 月第 1 版	
印 次	2006 年 4 月第 1 次印刷	
印 数	0 001~2 500 册	
定 价	60.00 元(上、下册)	

◆读者邮购本书,请与本社发行科
联系。电话:85408408/85401670/
85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。

◆网址:www.scupress.com.cn

版权所有◆侵权必究

四川大學古籍整理研究所

成立二十周年紀念

目 錄

《左傳》的作者及其成書年代	徐中舒 (1)
《全宋文》序	繆 鉞 (35)
《文心雕龍》研究中值得商榷的幾個問題	楊明照 (40)
譙定、張栻與朱熹的學術關係	胡昭曦 (85)
《集韻》的版本和整理	趙振鐸 (112)
奉陽君考	繆文遠 (124)
論《全宋文》	曾棗莊 (136)
論東晉南北朝道教的變革與發展	劉 琳 (159)
蘇詩舊注補正 (七)	馬德富 (196)
敦煌本俄 Φ242《文選》寫卷校證	羅國威 (210)
司馬相如作品的新解讀與定位	
——必須提升司馬相如的文學地位	劉文剛 (257)
王安石的文字訓詁學	
——北宋新學學派之個案研究	李文澤 (276)
論兩宋御史臺之建置及其特色	刁忠民 (290)
《明儒學案》點校說明	郭 齊 (322)
宋太宗雍熙北伐綜評	王曉波 (334)

《釋氏疑年錄》宋代部分補考…………… 李國玲 (361)

《四庫全書總目》著錄圖書失誤的十五種類型…… 沈治宏 (371)

試論宋朝的羈縻州管理…………… 郭聲波 (386)

《儒藏》編纂之分類體系初探…………… 舒大剛 (397)

漢代災異學說與儒家君道論…………… 楊世文 (423)

吳氏世將與南宋政治…………… 王智勇 (438)

亦僧亦儒更爲人

——釋道璨生平及親情作品初探…………… 黃錦君 (457)

宋詞創作本源研究之一：美人情結…………… 向以鮮 (475)

尤袤詩名及其生卒年解析…………… 吳洪澤 (488)

南宋初州縣省廢及其原因述略…………… 李勇先 (499)

朱熹文集版本源流考…………… 尹 波 (517)

標點本《宋史》訂誤…………… 王蓉貴 (539)

中國古代詩學話語言說方式及其意義生成

——《詩經》與中國詩學關係研究…………… 李 凱 (552)

以古文爲四六

——歐陽修對宋四六的開創之功…………… 施懿超 (571)

清修省志述略…………… 林 平 (595)

《輿地廣記》的地名學價值…………… 王小紅 (608)

錢惟演試論…………… 池澤滋子 (629)

蘇軾詞四首編年考…………… 保刈佳昭 (651)

朝鮮時代文人對蘇東坡詩文的“受容”及其蘇東坡觀

…………… 曹圭百 (666)

王荊公《易解》考略…………… 金生楊 (686)

歐陽修的民族思想及政策述評	楊 然 (705)
古籍電子化問題探析	張尚英 (717)
宋代成都府(益州)路政區沿革考述	李中鋒 (730)
蘇轍“二周說”述評	李冬梅 (754)
三孔文藝思想淺論	李春梅 (763)
論類書的界定	王利偉 (772)
王明清《揮塵錄》考述	霞紹暉 (789)
讀中華書局校點本《宋史·藝文志》札記	李曉珏 (799)
齊地“鄙陋輕義”民風淺論 ——元·于欽《齊乘》“風土篇”讀後	韓麗梅 (810)

建所創業第一年

——回憶二十年前川大古籍所的創業	胡昭曦 (817)
宋代家族研究論著目錄續一	粟品孝 (822)

附：大型項目及成果名稱

《宋人年譜叢刊》	(84)
《中古泥鴻》	(111)
《宋代文化研究》(2~12)	(158)
《朱熹集》(全十冊)	(209)
《諸子集成》系列	(289)
《儒家德治思想探討》	(360)
《黃庭堅全集》(全四冊)	(370)
《中華大典·宋遼金元文學分典》	(437)
網絡版《宋會要輯稿》	(456)
《中國文學家大辭典·宋代卷》	(474)

《全宋文》	(487)
歷代學案	(551)
《儒藏》	(594)
《宋代語言研究》	(628)
《朱熹詩詞編年箋注》(上、下冊)	(665)
《唐宋文學研究》	(685)
《中國地方志宋代人物資料索引》	(704)
《宋僧錄》(上、下冊)	(762)
《三蘇全書》	(788)
《宋集珍本叢刊》	(798)
入宋傳法譯經僧法賢爲法天天息災二僧考辨	(753)

徐中舒

徐中舒先生（1898—1991），我國著名的歷史學家、古文字學家，部評一級教授。中國史學會理事、中國先秦史學會理事長、中國古文字學學會常務理事、中國考古學會顧問、四川省歷史學會理事長。

徐中舒先生為安徽懷寧（今安慶市）人。出身貧寒，刻苦自學。1917年畢業於安慶初級師範學校。1925年考取清華大學國學研究院，師從王國維、梁啟超、趙元任、李濟。1929年受聘於中央研究院歷史語言研究所，歷任編輯員、研究員。1938年受中英庚款和四川大學協聘，任四川大學歷史系教授，1946年起擔任歷史系主任職。1927年至1949年，先後兼任過暨南大學、復旦大學、北京大學、武漢大學、華西協和大學、燕京大學、中央大學等校教授。1948年入圍中央研究院首屆院士候選人名單。新中國成立後，先生除繼續任教於四川大學歷史系，擔任系主任、名譽系主任、古籍整理研究所首席顧問外，還兼任過西南博物院院長、四川省博物館館長、中國科學院歷史研究所學術委員，曾多次當選全國人大代表、全國政協委員。

徐中舒先生長期從事中國古代史的科研和教學，他師承王國維的“二重證據法”，融古代文獻學、古文字

學、考古學、民族學、古器物學等學科知識於一爐，在中國先秦史和古文字學研究領域多有建樹，同時對明清史和四川地方史也有較高的造詣。20世紀30年代初，他主持中國首次明清檔案的整理工作，並寫成了《內閣大庫檔案的由來及其整理》等文，成為我國現代用科學方法整理歷史檔案的開端。《從古書中推測之殷周民族》、《耒耜考》、《再論小屯與仰韶》、《古代狩獵圖象考》、《陳侯四器考釋》、《金文嘏辭釋例》、《豳風說》、《井田制度探原》、《試論周代田制及其社會性質》、《巴蜀文化初論》、《巴蜀文化續論》、《禹鼎的年代及其相關問題》、《論〈戰國策〉的編寫及有關蘇秦諸問題》、《〈左傳〉的作者及其成書年代》、《論商於中、楚黔中和唐宋以後的洞》、《怎樣考釋古文字》等一系列研究成果得到了學術界的高度評價。1932年，中國現代史學的開創者之一傅斯年先生在致蔡元培函中提到：“徐中舒先生之著作近有極重之大發現，其所撰狩獵圖考一文涉及古代文化之遷流，多人所未道。”40年代中期，“古史辨”派主將顧頡剛先生評價：“徐中舒先生在甲骨文上的成就，……可謂直探奧秘。徐中舒先生對於金文亦有極深邃的研究，所涉範圍甚廣，其成就僅次於郭沫若先生而已”。80年代初，顧頡剛先生在讀了徐中舒先生新作《漢語古文字字形表序》後認為：“如此治學，然後可以直探造字本原，不為舊說所迷惘。”著名語言學家王力先生亦稱其“六書說很多創見，為前人所不及”。在先生九十壽辰之際，老友周谷城先生祝辭云：“先生

學問，博大精深。著作創造，精密絕倫。講學授徒，七十年整。影響所及，遐邇咸欽。”先生一生論著逾百篇(部)，《徐中舒歷史論文選輯》收入其中 60 篇；晚年還主持編纂了大型辭書《漢語大字典》和《甲骨文字典》等多種工具書。

《左傳》的作者及其成書年代

《左傳》是以《春秋》為綱的編年史。相傳孔子作《春秋》，左丘明為之傳。先師所言為經，後師所言為傳，這是過去的經學傳統。《春秋》和《左傳》是史學，把史學當作經學處理是不是恰當呢？《春秋》是魯國國史，不是孔子家傳，而今《春秋經》一本（《公羊》、《穀梁》本）記孔子生年，一本（《左傳》本）記孔子卒年^①，孔子如作《春秋》，記自己的生年是不是恰當呢？他又怎能預知自己的卒年呢？左丘明是孔子同時人，曾親見孔子，而《左傳》作者能預知三家分晉、田氏代齊，這兩件事都遠在孔子以後。孔子卒於公元前四七九年，而三家分晉在公元前四〇三年，距孔子沒已七十七年；田氏代齊在公元前三八六年，距孔子沒已九十四年。《左傳》作者不但能預知三家分晉、田氏代齊，又能斷言鄭國先亡或鄭先衛亡，鄭國滅亡在公元前三七五年，距孔子沒已一百零四年。這些歷史都不是孔子同時的人所能前知的。據此言之，《左傳》成書的年代必遠在孔子以後。春秋時代“禮樂征伐自諸侯出”，就是周天子也不能違反霸主的意志發佈政令。孔子對於這樣現狀是不滿意的，他慨嘆地說：“久矣，吾不復夢見周公！”^②他在夢寐中都想恢復周公時代“禮樂征伐自天子出”的局面。孔子時代公山弗狃以費畔，佛肸以中牟畔^③，

在孔子看來，他們都是“欲張公室”而反抗“禮樂征伐自大夫出”的人，可以說是一種起義，所以他們要召用孔子時，孔子也是想去應召的。但是，《左傳》作者對於這種看法，就是不贊同的。在《左傳》中一則曰：“我家臣也，不敢知國”，再則曰：“家臣而欲張公室，罪莫大焉！”^④孔子時代周王朝已經是越來越衰弱了，孔子要恢復天子的君權，把希望寄託在這樣一個搖搖欲墜的小朝廷上，完全是不切實際的空想。《左傳》作者則不然，他從實際出發，肯定了當時掌握實際君權的卿大夫，而這一級君權繼續發展之後，就成為後來的三晉和田齊，《左傳》作者在理論上就是要準備為這幾個新興僭主服務的。據此而言，《左傳》成書年代及其所反映的意識形態，都與左丘明的年輩不合。這些問題，過去都沒有得到很好的解決。

清代經學雖然超過以往任何時代，但因為這些問題沒有解決，也為後期今文學家造成一種錯覺。他們在前期學者論定偽《古文尚書》^⑤的基礎上，誤以為古文大都皆偽，而以《周官》、《左傳》二書作為最典型的例證^⑥。一唱百和，眾口一辭，《周官》、《左傳》二書從此也就蒙上了一層濃厚的灰塵了。其實漢代的古文書與東晉偽古文，顯然是有區別的。《漢書》稱河間獻王承秦火之後所得皆先秦古文舊書，其中有《周官》、《尚書》、《禮記》、《孟子》、《老子》之屬^⑦，《禮》、《禮記》、《孟子》、《老子》既然沒有問題，為什麼《周官》獨成偽書呢？河間獻王在河間國內又立了《左氏春秋》博士，《左傳》在河間必已廣為流傳，這哪是後人所得偽造的呢？東晉所傳偽《古文尚書》雖然也託言出自西漢孔安國所傳，實際上孔安國所獻的壁中書，遭巫蠱倉卒之難業已失傳，而且它也祇有十六篇^⑧，與偽《古文尚書》二十五

篇之數不合，內容那就更不必說了。

爲了幫助讀者解決這些問題，下面分列十章敘論。

一 《左傳》的名稱

《左傳》是《春秋左氏傳》的省稱，西漢時代初無此名。司馬遷作《史記》說魯君子左丘明成《左氏春秋》^①，河間獻王立《左氏春秋》博士，他們都稱此書爲《左氏春秋》。劉歆《讓太常博士書》也祇說“《春秋》左氏丘明所修”，及兩漢之際《左氏》一再立於學官^②，班固作《漢書》乃有《春秋左氏傳》之稱。以傳解經，這完全是漢代學官的體制。

西漢時代通行隸書，稱爲今文，而稱秦時所罷斥不用的“言語異聲、文字異形”的六國字體爲古文^③。《春秋》三傳：《公羊》、《穀梁》雖傳自先秦而實寫定於漢代，皆以今文立於學官；《左傳》爲秦火以前遺書，多存古字古音，因此，又有《春秋古文》^④或《古文春秋左氏傳》之稱^⑤。

二 《左傳》與《春秋》的關係

《春秋》和《左傳》是中國編年史的鼻祖。《左傳》有無經之傳及經傳相異的記載^⑥，這正是歷史學者信以傳信、疑以傳疑的謹嚴態度。但是，這樣的傳就不合於漢人以傳解經、傳不違經的

通例。《晉書·王接傳》說：“接……常謂《左氏》辭義膽富，自是一家書，不主爲經發，《公羊》附經立傳，經所不書，傳不妄起，於文爲儉，通經爲長。”西漢今文博士“謂《左氏》爲不傳《春秋》”，《左傳》是史學，“不主爲經發”，它與《公羊》“附經立傳，經所不書，傳不妄起”體例絕不相同。摒《左氏》於經傳之外，於《左氏》並無任何損傷，但謂《左氏》不爲《春秋》史事作傳則大爲不可。桓譚《新論》說：“《左氏》經之與傳，猶衣之表裏相持而成，經而無傳，使聖人閉目思之，十年不能知也。”後人好言《春秋》書法，《春秋》書法，若無《左氏》詳載其事，桓譚以爲聖人閉目深思、十年不能知的道理，後人又怎能知其微言大義所在呢？經而無傳說它是“斷爛朝報”^⑤也就不爲過論了。葉夢得《春秋傳序》說：“《左氏》傳事不傳經，是以詳於史而事未必實；《公羊》傳義不傳事，是詳於經而義未必當。”《朱子語類》也說：“《左傳》是史家，《公》、《穀》是經學，史學者記得事却詳，於道理上便差；經學者於義理上有功，然記事多誤。”^⑥宋人分別經、史二科以調停今古文的爭論。其實，離開了具體歷史實際，在義理上又能作出什麼功績呢？

經學問題，現在可以說已經從根子上解決了。唐代劉知幾以《尚書》、《春秋》、《左傳》爲史，清代章學誠以六經爲史^⑦，六經中不但《尚書》、《春秋》是史，就連《易》、《禮》、《詩》、《樂》也是人類社會的記錄。今日言之，六經就是古代的史料。

《春秋》原是朝報、邸抄一類的原始記錄。《禮記·坊記》及《韓非子》引述《魯春秋》共有四條^⑧，皆與今《春秋經》同。可見今《春秋經》即《魯春秋》，其間並無孔子筆削的痕迹。《孟子》說“孔子成《春秋》而亂臣賊子懼”^⑨，司馬遷祖述其說^⑩，

兩千年來幾成定論，然其說實不足信。《春秋》應是魯史舊文，其中如“郭公”、“夏五”^①之類，都保存了原來的缺簡，但在長期轉寫流傳中，也難免有一點改動。《公羊傳》說：“不修《春秋》曰，‘雨星不及地，尺、而復’，君子修之曰，‘星實如雨’”。《春秋》舊文“雨星不及地，尺、而復”^②語詞冗贅，今《春秋經》“星實如雨”也只在文詞方面加以修改，並無微言大義可言。又如孔子沒後孔門弟子為紀念孔子之故，在《春秋》中或記其生年，或記其卒年，以志其尊崇仰慕之誠；《春秋》的流傳出自孔門，《春秋》記孔子生卒即應出自孔門弟子之手。司馬遷說：孔子“為《春秋》，筆則筆，削則削，子夏之徒不能讀一辭”^③，孔門弟子却没有這樣信念。

《春秋》是魯太史世代相續，按年、時、月、日秉筆登記的檔冊，魯昭公二年（公元前五四〇年）晉韓宣子聘魯，在魯太史處見到此書^④。《春秋》終於“獲麟”或孔子卒（公元前四八一年或四七九年），其間尚有六十年的歷史還要魯太史繼續編寫。孔子哪能取未曾公佈的國史遽加筆削？《春秋》書法也應是太史的職責，齊太史為了直書崔杼弑君之罪，兄弟相繼以身殉職^⑤。書法必須有廣大的輿論支持，形成一種社會制裁力量，然後才能使亂臣賊子懼。《春秋》書趙盾、崔杼弑君之罪^⑥，原是晉、齊太史的筆法，有晉、齊兩國輿論的支持，因此魯太史才同意晉、齊太史的書法而轉錄於《魯春秋》中。同例，《竹書紀年》中有許多書法與《春秋》同^⑦，也是魏國史官審知當時輿論無異詞而轉錄於《紀年》中，若說孔子作《春秋》僅取已往歷史陳迹加以筆削，這樣的“死後是非”又有何用呢！《論語》載孔子生平言行甚詳，其中論《詩經》最多，對於《春秋》則不見隻字。孔子

時代《春秋》還是魯國祕藏的國史，韓宣子也祇在魯太史處見到此書，孔子就不可能也不必要利用這本祕藏的國史進行筆削。

三 《詩》和《春秋》在孔門傳授的次第

孔子時代《詩經》除《商頌》外都是周部族內部經常演奏的樂章。《雅》、《頌》是西周的詩，僅沿用於統治階級之間^②；《國風》是國人之歌，“用之邦國”，“用之鄉人”^③，通用的範圍也祇限於邦國和鄉人，他們都是周部族內部的人。孔子說“不學《詩》無以言”^④，“不爲《周南》、《召南》，猶正牆面而立”^⑤。當時諸侯燕饗及鄉飲酒，賓主酬答，無不歌《詩》以見志，不學《詩》就不能歌優美的詩篇，或斷章取義以表達自己的意願；不爲《周南》、《召南》就要孤立於部族之中，也與正牆面而立無異。孔子時代《詩》在周部族間還要經常發揮興、觀、羣、怨的作用^⑥，使部族內部的意志情感得到通暢和鼓舞。孔子重視詩教，原因就在於此。

戰國時代社會各方面都起了顯著的變化。首先是三家分晉、田氏代齊，使周部族中兩個最大的霸國亡國絕世了。春秋時代“禮樂征伐自諸侯出”，霸主還要存亡繼絕，仗義執言，維護西周以來的封建舊秩序。陳恒弑其君，孔子還要沐浴齋戒向魯哀公聲請伐齊，魯哀公很明白，他知道魯國沒有伐齊的力量，推脫說，你告訴執政的三家吧^⑦！戰國初期周部族中的霸主都不存在了，還有哪一個強國能仗義執言，爲周王朝討伐這幾個僭主呢！孟子