

瓷器鉴定自学教程



# 瓷器鉴定三十讲

刘毅 著



万卷出版公司  
WANJUAN PUBLISHING COMPANY



瓷器鉴定自学教程

ISBN 7-80601-670-8



9 787806 016701 >

ISBN 7-80601-670-8 定价：74.00 元

瓷器鉴定自学教程

# 瓷器鉴定三十讲

30 Courses of Porcelain Identification

刘毅 著



万卷出版公司  
VOLUMES PUBLISHING COMPANY

© 刘毅 2005

图书在版编目 ( C I P ) 数据

瓷器鉴定三十讲/刘毅著.—沈阳:万卷出版公司,  
2005.2

ISBN 7-80601-670-8

I.瓷... II.刘... III.瓷器(考古)—鉴定—中国—教材 IV.G876.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 103331 号

出版发行:万卷出版公司

(地址:沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编:110003)

印刷者:辽宁星海彩色印刷中心

经销者:全国新华书店

幅面尺寸:165mm×240mm

字数:95千字

印张:10

印数:1~3000册

出版时间:2005年2月第1版

印刷时间:2005年2月第1次印刷

责任编辑:邢和明

封面设计:冯顺利

版式设计:冯顺利

责任校对:岳锋

定价:74.00元

联系电话:024-23284454 23284451

邮购热线:024-23284453

传真:024-23284448

万卷财经图书投稿热线:024-23284457 23284443

E-mail: vpc@mail.lnpgc.com.cn

# 目 录

绪 论	瓷器鉴定的主要内容和基本方法 .....	001
	第一讲 瓷器鉴定的主要内容 .....	002
	第二讲 瓷器鉴定的基本方法 .....	011
第一章	商至隋代的瓷器 .....	017
	第一讲 商周秦汉时期的原始瓷器 .....	018
	第二讲 中国瓷器的正式烧成 .....	023
	第三讲 六朝青瓷 .....	025
	第四讲 北朝和隋代的青瓷 .....	028
	第五讲 白瓷的出现和正式烧成 .....	033
第二章	唐五代的瓷器 .....	037
	第一讲 唐五代的青瓷 .....	038
	第二讲 唐五代的白瓷 .....	042
	第三讲 唐五代的其他瓷器品种 .....	046
	第四讲 唐代的三彩陶器 .....	051
第三章	宋辽金西夏的瓷器 .....	057
	第一讲 宋代的民窑和官窑 .....	058
	第二讲 越窑系青瓷 .....	063
	第三讲 耀州窑系北方青瓷 .....	064
	第四讲 龙泉窑系南方青瓷 .....	068
	第五讲 定窑系白瓷 .....	070
	第六讲 磁州窑系瓷器 .....	075
	第七讲 景德镇窑系青白瓷 .....	080

	第八讲 钧窑系窑变釉瓷 .....	083
	第九讲 建窑系黑釉瓷器 .....	085
	第十讲 两宋官窑瓷器 .....	090
	第十一讲 辽金西夏瓷器 .....	98
第四章	元代的瓷器 .....	109
	第一讲 元代瓷器的基本特征 .....	110
	第二讲 北方瓷窑的产品 .....	111
	第三讲 南方瓷窑的产品 .....	114
	第四讲 景德镇瓷器新品种 .....	116
第五章	明清瓷器 .....	125
	第一讲 景德镇窑的青花瓷器 .....	126
	第二讲 景德镇窑的彩瓷 .....	139
	第三讲 景德镇窑的颜色釉瓷器 .....	144
	第四讲 龙泉青瓷和德化白瓷 .....	147

# 绪 论

瓷器鉴定的主要内容和基本方法



瓷器是中国古代的伟大发明，也是汉晋以来我国先民的主要日用器皿。历代瓷器遗存甚多，其间不乏名品、精品，如何对古代瓷器的自身价值进行准确的评判，特别是对于那些非考古发掘出土品进行科学的鉴定，是一项无法回避，同时又是一项专业技术性很强的工作。事实上，瓷器鉴定原本是古陶瓷研究的一个重要方面，并且是瓷器研究和鉴赏的基础，它是一项科学性的工作，因此必须归纳出相应的知识体系和研究方法。

## 第一讲 瓷器鉴定的主要内容

谈到瓷器鉴定，马上就会使人想到古瓷的真伪鉴定。诚然，有仿古瓷行世，自然便有古瓷真伪判定的问题。但这个认识显然并不全面，瓷器的鉴定并不仅仅局限于真伪的鉴别，它应该包括三个方面的内容：一是时代的鉴别，即“断代”，也就是确定古瓷的生产时间；二是窑口的鉴别，也就是确定古瓷的产地；三是真伪的鉴别，即确定古瓷的真伪或作伪程度。这三个方面各有侧重，相辅相成，是一个统一的整体。一般来说，任何一件古陶瓷，在作为收藏和研究对象之前都应该首先有一个鉴别确认的过程。考古发掘品虽然不存在真伪的问题，但应该有时代和窑口之辨；窑址上无纪年资料伴出的采集品、发掘品要作时代鉴别；本身有纪年的古墓葬、古遗址的出土品要作窑口鉴别。至于为数众多的传世品、流散品不仅要鉴别其时代、窑口，更必须作出真伪判定，然后才能确定其是否具有收藏和研究价值。



## 一、瓷器年代的鉴定

瓷器年代的鉴定，就是要确认被鉴定瓷器的生产时间。

对古瓷时代的鉴别，早年主要是凭眼观手摸，靠天长日久的经验积累，熟中生巧。自从1920年陈万里等前辈学者把近代考古学的研究方法引入古陶瓷领域后，瓷器年代的鉴别，最主要的就是利用考古学中器物类型学的方法，以自身标有绝对烧造年代的瓷器和有确切纪年的墓葬中出土的瓷器作为标准器，把它们按时代先后排出一个序列，找出不同时代的瓷器品种在造型、装饰、胎釉质地以及烧造工艺等方面的不同特征，由此而确立古瓷年代判定的标尺。当我们要对一件不知生产年代的古瓷进行时代鉴别时，只须拿它和已知标准器进行比较，看它符合哪一个历史时期古瓷的基本特征，就可以大致确定它的烧造年代。这个序列的建立不是一蹴而就的，它是一个循序渐进、不断完善和修正的过程。除器物类型排列外，古代文献中关于某种瓷器生产时间的记载，也可以用来作为古陶瓷断代的辅助依据。

中国制瓷业源远流长，要想准确判定每一件瓷器的年代，必须对古代陶瓷的生产历史有全面而准确的了解，对古瓷发展序列了如指掌，这样才能“对号入座”。

我国古陶瓷研究界目前基本一致的观点，认为距今3500年左右商代的高温青釉器物就应该是瓷器<sup>1)</sup>。这些器物已经具备了瓷器的基本特征，但它们与后来的瓷器仍然有着比较显著的区别，所以被称为“原始青瓷”。从商周时期开始，我国瓷器已经有了明显的发展序列。春秋战国时期原始瓷器的制作技术有了很大的进步，瓷器的质量也因而大为改进。到了东汉晚期或再稍早一些时候，中国的瓷器最主要的品种——青瓷正式在浙江上虞等地烧成，由此，中国古代陶瓷器的发展进入了一个全新的时代。

三国两晋南北朝时期，浙江上虞、绍兴等地的青瓷生产在东汉的基础上继续发展，产品质量迅速提高，以青灰胎、青绿釉为基本特征的“早期越窑”瓷器开始形成自己的特色。北方开始青瓷生产的时间比较晚，大约不会早于公元500年。北朝末年，北方开始出现了一种釉色接近于白色的瓷器，这个品种在北方迅速发展，到隋代中期，白瓷在北方正式烧成，由此奠定了我国陶瓷器发展史上“南青北白”的生产格局。

唐朝最主要的陶瓷品种是青瓷和白瓷，青瓷的产地仍然集中在南方，

以越窑为代表；白瓷的产地主要集中在北方，以邢窑为代表。此外，南北方都有出产的黑釉瓷器、湖南长沙窑的釉下彩绘瓷器、河南鲁山窑的“花瓷”以及绚丽多姿的铅釉陶“唐三彩”等都是很有特色的陶瓷品种。

宋代是中国陶瓷生产的黄金时代，当时南北各地瓷窑众多，依照产品的基本特征来分类，分为八个大的“窑系”，即越窑系、耀州窑系、龙泉窑系、定窑系、磁州窑系、景德镇窑系、钧窑系、建窑系。此外，还有专门供奉皇宫御用的“官窑”，宋代官窑先后有汝官窑、钧官窑、汴京官窑、临安官窑等。

与北宋南宋并立的辽金西夏三个少数民族王朝，也有各自的制瓷业。其中辽和西夏两朝的陶瓷品种及生产工艺受宋朝北方定窑系和磁州窑系的影响较大，金代制瓷业实际上就是辽代和北宋北方诸窑系制瓷业的继续发展。从总体上看，北方三朝的陶瓷生产的质量和规模都不如两宋，但是它们却都有各自鲜明的地方特色，特别是在器物的造型和装饰方面，这种表现尤为突出。

元朝制瓷业的发展具有明显的承先启后特征。一方面，磁州窑、钧窑、景德镇窑、龙泉窑等宋金时期的著名窑场仍然继续烧造，龙泉窑的生产规模达到了历史的最高水平；另一方面，景德镇窑在元代中后期相继烧造成功了青花、釉里红以及高温蓝釉、红釉、白釉等新品种，从而异军突起，奠定了它后来执全国瓷器制造业牛耳的地位。

明清时期是中国制瓷业发展史上的又一个黄金时代。这时，曾经兴旺一时的许多宋元著名窑场都相继衰败，惟有景德镇窑日益蓬勃兴旺，成为著名的“瓷都”。景德镇官窑和民窑产品种类非常多，大略可以分为青花瓷、彩瓷、颜色釉瓷三大类。其中青花瓷器是产品的主流，因不同时期使用青料的化学成分不同、绘画风格的差异，呈现出不同的时代特色；彩瓷有釉上彩、釉下彩（青花瓷器实际上也是釉下彩的一种，但因其产量远远大于其他彩瓷，故单列一类）釉上釉下混合彩等几种不同工艺，具体品种名目繁多，有斗彩、五彩、素三彩、珐琅彩、粉彩等；颜色釉瓷器的种类也很多，从工艺上可以分为胎釉高温一次烧成和胎高温、釉低温两次烧成两类，其颜色，除蓝、红、白、黄、青等主色外，还有许多副色。

对于上述各个时代不同的瓷器品种有完整、清晰的认识，判定瓷器年代时才能够做到胸有成竹。比如遇到一件宋代的青花釉里红，显然否定意见就要占上风。古陶瓷断代的基本依据，是要确立一个标准器的发展序列作为固定参照系，拿被鉴定器物与之对比，然后可以得出断代结论。这看

似一个鸡生蛋、蛋生鸡的循环问题，实际上却是一个认识不断深化的过程。标准器的确立，依赖于窑址中典型地层出土物所建立的器物类型顺序，把它们与同一层位出土的纪年物以及其他纪年墓、纪年遗址、准确无误的自铭纪年器等进行比较，即可确立某时代中某窑口的标准器序列。从理论上说，每一时代器物在造型、装饰等方面都有鲜明的时代印记。例如鸡头壶流行于西晋至隋代，玉璧底足碗盛行于唐代中期，八仙图案出现于明代中晚期以后等，这些基本特征是标准器序列得以建立的基础。

## 二、瓷器窑口的鉴定

瓷器窑口的鉴定，就是要确认被鉴定瓷器的生产地。中国古代瓷器生产地众多，自汉晋越窑至明清景德镇窑，其间仅著名的古陶瓷窑口就不下数十个，瓷器或瓷器标本窑口的鉴定就是要找到它们的归属。古陶瓷窑口鉴别的主要依据是古窑址考古发掘或调查，窑址考古资料可以使我们对于该窑标本的胎、釉、造型、装饰以及装烧方法等外观特征有一个比较全面、准确的了解，拿被鉴别瓷器与来自古窑址的标本进行对比，就可以基本确定其窑口。此外，由于每处窑场产品胎、釉的化学组成都会与其他地方有所不同，化学测试方法也可以帮助确定古陶瓷的产地。

最近十余年来古陶瓷鉴定的难度越来越大，主要表现之一就是窑口的判定。秦汉以后的墓葬、遗址中一般都有大量陶瓷器出土，相比较而言，它们窑口的判定要远远难于时代的判别。经过几十年来几代学人的不断努力，汉唐宋元等历代大窑、名窑产品的基本特征已经为研究者所掌握，但是，仍有为数不少的出土品还一时找不到窑口归属，这表明我们在古陶瓷窑址考古方面还有很多未知世界。此外，对于一些名窑、大窑中不同窑场之间细微差别的认识仍然有待深化。比如，同属晚唐五代时期最好的越窑窑场，慈溪上林湖、上虞寺前两窑的产品风格就迥然有异；更甚者如近在咫尺的南宋至元代龙泉溪口窑、瓦窑垟窑产品也有明显的区别；脱离窑址出土品，真正把它们区分清楚，仍然有一定的难度。有人主张以花纹或装饰技法的差异来区分这类产品，其实这也仅限于粗线条的划分，如果仔细考察，作为区分标志的纹样，可能两个甚至更多的待区分窑口中皆有。

简单地说，我们现在所面临的问题，已经不再是若干年前只需识别某件古瓷是定窑、磁州窑，亦或是耀州窑、龙泉窑所产的问题，而是要在同一窑系中两个产品风格非常近似的窑口之间作出准确的区分。所以说，在

目前的古瓷鉴定中，窑口亦即产地的识别应该是亟待突破的一个难点。

### 三、瓷器真伪的鉴定

古瓷真伪的鉴别，也就是判断瓷器是真品还是赝品。中国古代瓷器不仅具有实用价值，而且还具有可供观赏的艺术价值。作为艺术品，瓷器中的一些精品常为后代所刻意模仿，这类产品我们一般名之曰“仿古瓷”。因为艺术价值较高的古代瓷器的经济价值也相对地高于一般古瓷，而真品又难得，于是专门有人模拟古瓷特征进行伪造，或利用旧瓷修补等手段以追求高额利润，这是古瓷的作伪。

有了仿古瓷特别是伪古瓷行世，传世古瓷的辨伪便成为必要。瓷器生产中对于精品的摹仿古已有之，它们具体可以分为对于前代或对于同时代不同品种的模仿。对于同时代精品的摹仿，典型的例子如六朝时期瓯窑、婺窑诸窑仿越窑，唐五代北方定窑等窑场仿邢窑，南方诸青瓷窑以及陕西耀州窑仿浙江越窑等，都是对于同时代名窑名器的模仿。当时有些窑场本身就是因仿名窑而起家的，如定窑、耀州窑等，特别是耀州窑仿越器，更有乱真之品。南宋人陆游说：“耀州青瓷器谓之‘越器’，以其类余姚秘色也”<sup>2</sup>，这说明，在宋人看来，耀州窑是与越窑类同的。

成气候的仿古瓷生产应该是始于元代。元明仿古瓷生产多集中在官窑或高档窑场，如景德镇仿宋官窑、哥窑，浙江金华仿钧窑，山西霍县（彭窑）仿定窑等，其中彭窑本身就是以仿定瓷为基本特征的。南宋至元代的龙泉窑黑胎开片青瓷，也是比较典型的仿宋官窑瓷。当时的仿官窑作品有些很成功，元末孔齐《至正直记》中有云：“乙未（元顺帝至正十五年，1355年）冬，在杭州时市哥哥洞窑器者——香鼎，质细，虽新，其色莹润如旧造，识者犹疑之。会荆溪王德翁亦云：‘近日哥哥窑绝类古官窑，不可不细辨也’”<sup>3</sup>。讲的就是元代的仿官窑作品。

明代御窑场是仿古瓷生产的基地。永乐、宣德时期，御窑场不惜财力仿烧前代名瓷，追求艺术欣赏价值的特色非常突出，这时也是中国古代大量生产仿古瓷的开端。永乐时期的仿宋瓷器品种有青白瓷、龙泉青瓷等，宣德时期则有仿汝官窑天青釉、仿龙泉窑粉青釉及仿定窑酱釉等品种。永乐宣德仿宋瓷一般都仅仅是摹仿其釉色，在器型、装饰等方面大都保留永宣瓷器自身特色，宣德时的一些作品，还往往与其他官窑瓷器一样，落有“大明宣德年制”等官式款识。成化官窑也生产一些仿宋钧窑和仿宋“哥

窑”瓷器，和永、宣时期一样，这些仿古瓷也大都只是仿釉色，不仿造型，而且还有“大明成化年制”等官式款识。如成化仿传世“哥窑”釉，有八边形高足杯，这是典型的成化造型，釉质肥润，器口施酱色釉以仿其“紫口”，器身纹片开列比较规则，足内横写“大明成化年制”六字楷书款（图1）。嘉靖、万历官窑也有仿古瓷生产，甚至还生产仿成化斗彩瓷，但也一般都落当朝的年款。

由于生产水平的提高，嘉靖、万历民窑也能生产一些质量可观的仿古瓷，如仿宋汝、宋钧、宋官、宋龙泉等，特别是仿传世“哥窑”又开片瓷器更为多见，这些民窑仿宋窑作品一般不书款识，并且和官窑一样，也是只仿釉色纹片而不仿器型。除了仿宋以外，明代民窑还仿明朝早中期官窑产品，永宣青花、成化斗彩等名贵品种都是模仿对象。晚明景德镇出现了一些生产仿古瓷的著名工匠，他们各怀绝技，如崔国懋的“崔公窑”，“多仿宣、成窑遗法制器”；周丹泉的“周公窑”，“尤精仿古器”；吴十九的“壶公窑”，则有仿成化薄胎瓷，仿宋官、“哥”釉等名品生产。在崇古风气的推动下，他们的产品都很畅销。

清朝盛世的康熙、雍正、乾隆百余年间（1662—1795年）是仿古瓷生产的极盛时代。这时国力强盛，督陶官学识渊博，勤心供职，工匠身份相对自由，有较高的生产积极性，仿宋、仿明多能得心应手。康熙晚期，在仿明宣德鲜红釉的基础上烧成的“郎窑红”，在当时即有“比视成宣欲乱真”之说。雍正六年（1728年）到乾隆二十年（1755年）的二十多年间，督陶官唐英在御器厂与工匠悉心钻研，在“仿古、创新”两个方面下功夫，创造了不少成就。从雍正到乾隆初年，景德镇的仿古瓷生产达到了历史的最高工艺水平，对宋代的汝、官、哥、钧、定、龙泉等名窑无所不仿（图2），雍正官窑的仿官、仿钧更是成功，其中仿钧窑变釉已能比较有人为地控制成色。对于明代的永宣青花、成化斗彩、五彩等也都有一定量的仿烧。清朝盛世官窑的仿古瓷有一个区别于明代的显著特点，即有不少器物是以内务府发出的真品为蓝本，不仅仿釉仿彩，也仿造型，有些仿品已可达到乱真的程度，有时还以新仿器为古器配盖、配对等，有关这方面的内容在清宫造办处档案中有不少



图1 明 成化仿哥窑高足杯

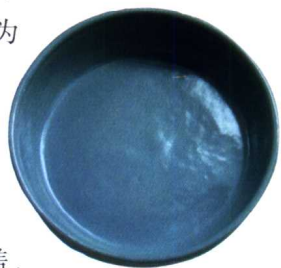


图2 清 乾隆仿汝釉盘

记载。不过，清代官窑的仿古瓷大多数和明代一样，均落本朝年款，乾隆时还有“大清乾隆仿古”专门款书于仿古器之上。

清代民间的优秀窑场如“官古器户”、“假官古器户”、“上古器户”等，也都有为数不少的仿古瓷生产，《景德镇陶录》说它们“一如厂官器，可充官用，故亦称官”<sup>④</sup>。清代瓷器生产中的仿古之风，迄于清末仍未稍减，反而随着古董业的日益兴旺而越发昌盛，这时的仿古瓷不仅仿宋仿明，还有不少仿康熙、雍正、乾隆三朝的作品。如《饮流斋说瓷》记载：光绪时期，“仿康熙青花之品亦有极精者，其蓝色竟能仿得七八，……若仿乾隆人物，至精者颇突过道光，虽明知新制，价亦不贻，盖与乾窑已具体而微，所差者乃在几希耳”<sup>⑤</sup>。这个评价对于光绪青花精品，还是比较允当的。

晚清以来，除景德镇外，一些地方窑场也开始发展仿古瓷生产，尤其是那些唐、宋、元代名瓷故乡，更是借“地利”之便。清光绪五年（1879年）河南禹县神垕镇陶瓷名匠芦氏天恩、天福、天增兄弟三人开始以小规模窑址发掘为基础，试验仿烧钧瓷，经过十几年反复试验，终于在光绪二十年（1894年）前后制作成功，被称之为“芦钧”。

时至今日，仿古瓷生产遍布海内，许多著名的古瓷产地都有仿古瓷生产，如河北内丘仿邢窑、曲阳仿定窑、磁县仿磁州窑、唐山仿邢、定、磁州等窑，陕西铜川仿耀州窑，河南禹县仿钧窑，临汝和宝丰等县仿汝官窑，鲁山仿唐代花瓷，洛阳仿唐三彩，浙江仿越窑、龙泉窑、南宋官窑，福建仿建窑，江西吉安仿吉州窑之彩绘瓷、黑釉茶盏，景德镇仿宋影青、元青花、明清诸窑精品等等。现代仿古瓷以古窑址考古调查发掘资料为基础，借助现代科学技术的优势（如扫描图形、电炉控温、化学成分分析配方等），利用各个名窑原产地的原料和声望，都各有不少足以称道的成功之器。

瓷器的作伪与仿古有着本质的不同。仿古的主要目的是追求艺术美，夸耀高超的制瓷技艺，而不是为了欺骗钱财；作伪的目的是为了追求高额利润，以制作赝品充当真品欺骗买方，作伪者并不求夸耀工艺高超，并且为了掩人耳目，还要千方百计隐去真正的制造者的名姓，以新充旧，以假抵真。当然，仿古与作伪也有一定的内在联系，比如仿古是作伪的重要手段之一，所以有人把二者混为一谈。作伪与仿古手段相同甚至完全一致，只是目的和动机不同。有时，一些仿古高手本身就以暴利为目的，以假充真。如明末的周丹泉所烧造的仿古器，销路很好，“周亦居奇自喜，恒携

(仿古器)至苏、松、常、镇间，售于博古家，虽善鉴别者亦为所惑”<sup>⑥</sup>。周丹泉可能是有名姓可考的以精于仿古为技术基础，制作伪瓷赝品的始作俑者。

瓷器作伪的发展历程与我国古玩业的发展几乎是同步的。以制作仿古瓷为职业，大约出现于晚明时期，上面提到的周丹泉即是一例。此后二百年间，瓷器的作伪基本是仿古的附庸，古瓷赝品出售的范围也并不很大。晚清同治、光绪以后，随着古玩业的蓬勃发展，瓷器作伪之风也在日渐增长，古玩业发展的原因，一是晚清崇尚古器之风日炽，金石学长盛不衰，出现了吴大澂、王懿荣、陈介祺等鉴赏收藏家，推动了古器物研究、收藏的发展；二是大量外国人留居中国，或经商，或办厂，他们本来对中国瓷器很感兴趣，对名品、名瓷更是渴望搜罗，他们以充裕的财力，借助“买”的形式，掠夺了大量的中国文物，有鉴于此，一些古董商便想到了发洋人之财，真货不够便以假货抵充，投其所好，真真假假，大量倾销古瓷赝品，此风至民国时期更是有增无已。震钧在《天咫偶闻》中记载：“近年都中忽出伪元瓷，其釉水棕眼，沙底铁足，一一逼真。闻一家丁随官九江，曾学其技，归而用北方土烧之，不能工，殊类元瓷，仍仿造之，遂大获利。赏鉴家所得，半是物也，亦颇自秘其技云。”伪瓷大量生产，其中有些颇能感人视听，被视如拱璧，清末民初，古瓷赝品充斥古玩市场，这些东西有不少流传到现代，海外收藏的华瓷精品确实不少，但其中赝品之数也不可低估。如英国大维德基金会曾珍藏一件汝窑试火照子，圆环形，外径8.9厘米，内径5.5厘米，釉色乌黑，一面刻写文字曰：“大观元年（1107年），岁次丁亥，三月望日，将作少监设汝州窑务萧服，视合青釉，初试火照子。”此物一经发表，即为很多人当珍贵资料引用，但实际上这是一件赝品。照子是试火用的窑具，一般制作粗糙，用毕即弃之，但这件照子制作规整，文字刻写规矩如同装饰，至于将监窑官的名字刻写其上，而不是刻画符号或标记，更显不伦不类。

古陶瓷真伪的鉴别，必须对被鉴定器作全面、仔细的观察，凡是与确定时代、窑口之标准器的种种特征完全吻合的被鉴定器为真品，有一方面不吻合，即应该怀疑，须认真推敲。对古瓷进行真伪判定，还要对古瓷作伪的方法有所认识、了解，要特别注意被鉴定器物有没有修整、接补的痕迹，注意其彩色、釉质有没有后挂的生硬痕迹，还要注意一些器物的口沿、圈足等是否有磨过的痕迹。

为了更好的理解瓷器作伪，还应该了解瓷器作伪的方法。古瓷赝品有

全伪、部分伪。全伪古瓷，是按照某一时代瓷器的特征，新烧制一件仿古瓷，然后作旧，伪装成古瓷出售。还有一些伪古瓷仅凭只言片语的记载，便凭空捏造，毫无根据地烧出一件不伦不类的“古瓷”来。大部分的古玩商和以伪瓷为业的制瓷工匠们都是急急以赚钱为务，根本来不及对模仿对象进行认真的研究，更不可能像雍、乾官窑那样直接以真品为蓝本，所以这类全伪古瓷相对比较容易识破。

部分作伪的古瓷比较复杂，即某件瓷器既有真的部分，也有新仿作伪部分。它们往往是利用已残损的真器，加工修复，使之变成完整器，这种做法并不始于晚清，至迟在乾隆、嘉庆间已有之，沈初《西清杂记》曾记载了古代瓷器的修补方法：“余一日见外进宋瓷碗，偶持之，见著手处微软，匠人言此处系修补不可持，恐致脱，细视釉色青润无稍异，亦了无痕迹，工匠之巧若此，若铜器更易为矣。”从市场流通实物来看，部分伪古瓷造假最多的是“后加彩”和“后加款”两种。宋元明清历代都有大量的素白瓷生产，它们莹洁可爱，其中不乏精品，但价格却普遍低于彩瓷，为了追求更高的售价，古董商们便在这些素白瓷上加红绿彩、青花、五彩、斗彩、珐琅彩、粉彩以及各种颜色釉，再经低温烘烤而成，这便是“后加彩”。钧瓷红釉难得，带紫红斑点者也比之纯一色青、蓝窑变釉能售高价，于是就有人在金、元钧瓷上加铜红料，烘烤出红紫色斑点，这也是“后加彩”之一种。“后加款”比“后加彩”要复杂，它有几种情况，一种是将真正的年款嵌于新仿器物上，多是把碗、盘一类圆器的款识割下，嵌于瓶、罐类新制琢器底部，叫“撞底”，它是以真款饰伪器，所以不惜毁弃价值相对低廉的真器以装扮赝品。第二种情况是在无款识的真品上加写或加刻其所属时代的年款，比如无款宣德器，加写宣德年款。还有些题写年代更早的年款，如在不款康熙器上，加写明朝某些年款。部分作伪的古瓷比起单纯的赝品来，更具迷惑性，因为它有一大部分或某些重要部分是真的，容易使人上当受骗。

瓷器无论是全伪，还是部分作伪，在造假后，为了达到更近似的“古旧”效果，一般还都要经过“作旧”处理，以求去掉作伪痕迹和新瓷的浮光。作旧的方法很多，常见的有打磨、土埋、茶煮、药浸等，经过这些处理，不少赝品确实颇具古旧效果。

这里还要谈到残缺古瓷，残缺古瓷本身是真品，但是某些部位有所破损。为了美观或为了追求完整器的经济价值，往往对残缺古瓷进行加工处理，尽可能造成完整器的假象。残缺古瓷处理最常见的办法是“磨口”，



比如瓶类琢器，一旦口沿崩缺，便将缺口及周围部分磨下去取齐，然后再加工处理，伪装成完整器，在以往的古玩市场上这类东西比较常见，现在也还能见到一些。

民国以来，仿古瓷生产水平有两次大规模的提高，一次是民国初年古物陈列所、故宫博物院相继开放以后，许多宋元明清瓷器精品被世人所洞悉；另一次是最近十余年间，计算机技术的普及和文物图录印制的日渐逼真精良，近年来仿古瓷“高手”的不断出现，着实增加了古陶瓷真伪判定的难度。

## 第二讲 瓷器鉴定的基本方法

瓷器鉴定的方法，归纳起来有两种，一种是人眼观察，叫做“目鉴法”或“目测法”；另一种是“测试法”，即利用自然科学仪器或手段测试，也有人称之为“科学测试法”。

### 一、目鉴法

所谓“目鉴法”，就是鉴定者凭自己的眼力来鉴定瓷器的年代、窑口和真伪。

中国最早的古陶瓷目鉴纯靠经验积累，缺乏科学的方法和手段。从清朝晚期开始，伴随着古玩业的日趋兴旺，逐渐形成了鉴定陶瓷器的知识和方法，其基本特征是重眼力、重经验积累和传授，其最初创造者主要是从事文物生意的古董商人。他们不乏工作经验，在常年的经营实践中，逐渐摸索出许多文物鉴定的经验，他们师徒相传，父子相授，其中不乏颇有价值者。但这些“知识”往往是缘物而发，不少是只见木不见林，片面而不成系统。清末民初的一些瓷学著述，如许之衡的《饮流斋说瓷》、陈浏的《陶雅》、赵汝珍的《古玩指南（瓷器部分）》等，作者虽未必是古董商人，但其著述方式却颇受古玩业的影响，属早期的古陶瓷鉴定著作。利用窑址资料进行古陶瓷研究、鉴定始于1920年，陈万里先生在古瓷窑址调查的基础上，把文献、考古材料结合起来对中国古陶瓷进行鉴别和对比研究，他以有纪年可考的唐宋墓葬中随葬瓷器为依据，将其与在浙江窑址中