

纪念毛泽东诞辰 100 周年

毛泽东

哲学思想论

林源

南京大学出版社

纪念毛泽东诞辰 100 周年

毛泽东哲学思想论

林 源

(苏)新登字第 011 号

毛泽东哲学思想论

林 源

*

南京大学出版社出版发行

(南京大学校内)

丹阳新华印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 印张 11.75 字数 293 千

1993 年 11 月第 1 版 1993 年 11 月第 1 次印刷

印数 1—1000

ISBN7-305-02430-9/B·117

定价:10.00 元

序

林源同志是我大学的同班同学，相知很深。1963年我们到苏北搞社会调查，读到了毛泽东同志后来名之为《人的正确思想是从哪里来的？》那篇文章，从此，他对毛泽东哲学思想产生了浓厚的兴趣。他在哲学专业本科毕业论文中，论述了社会调查的科学方法问题，其中谈到作社会调查，就是努力捕捉事物主要矛盾的主要方面，以把握事物的本质。这篇文章登在《南京大学学报》上，受到毛泽东同志的称赞和学术界的普遍重视。从那时算起到现在已有近三十年的时间，他从一个生气虎虎的青年，变为一个两鬓稀疏的“半截子老头”，将自己最美好的年华献给了毛泽东哲学思想的研究，写就了上百万字的研究论文，而这本《毛泽东哲学思想论》，是他心血的结晶。

毛泽东作为中国共产党、中国人民解放军、中华人民共和国的伟大缔造者，不仅是当代中国最伟大的政治家、军事家，而且也是一位将马克思主义与中国实际相结合的伟大哲人。他的哲学思想、特别是他晚年的哲学思想尽管也包含着一些错误成分，但没有一位严肃的哲学理论工作者不承认这样一个事实：毛泽东的哲学著作是中国人民的巨大精神财富；毛泽东的哲学思想是闪耀着马克思主义哲学光辉和继续指导中国人民开辟美好未来的强大思想武器。因而，把自己的精力献给毛泽东哲学思想研究的事业上，是值得人们敬慕的。

说到本书，我认为，有以下几个特点：

第一，对毛泽东哲学的精髓和特色进行了深入的探讨。毛泽东哲学思想是博大精深的。但最根本的特色是什么？“实事求是”。毛泽东不是书斋里培养出来的哲人，而是继近百年来洋务派、改良

派、资产阶级革命派之后，在解救几亿中国人疾苦、在推翻帝国主义、封建主义、官僚资本主义，创立新中国的伟大斗争中，造就出来的一位马克思主义的哲学家。这就决定了他在解决哲学基本问题时强调务实和强调主观能动性相统一；在阐明辩证法本质时，在各种关系的统一中强调矛盾的特殊性、强调斗争性、强调矛盾转化；在实践和认识的关系中，强调实践的作用、强调真理的客观性；在认识论、辩证法和逻辑学三者的统一中，强调认识论、辩证法等特色。而贯穿这些特色的精髓是实事求是。林源同志把人们习以为常的概念“实事求是”，提到毛泽东哲学体系的“根本范畴”来论述，是他进行长期理论思索的结果。作者认为：“实事求是”与“主观主义”，是毛泽东用来反映两条认识路线对立并贯穿于辩证法、认识论、逻辑学三者之中的根本范畴，它有着极为深刻的内容。“实事”并不是孤立存在的事实，而是各种关系的总和；“求”不是一般的寻找，而是依靠在实践基础上从感性具体上升为理性具体的各种条件，按照科学的法则去寻找、发现；“是”不仅是客观规律，更是反映客观规律的逻辑形式。所以“实事求是”就是体现辩证法、认识论、逻辑学三者是同一个东西的“词”。而怎样才能实现“实事求是”呢？必须反对主观主义。而反对主观主义，也是一个贯穿于辩证法、认识论和逻辑学三者之中的问题。除了有一个客观的态度外，根本的要掌握矛盾分析法。矛盾的学说之所以是毛泽东哲学思想中最精彩的部分，理由也在这里。分析和论述毛泽东矛盾学说对马克思主义哲学思想的贡献，也是本书的重点。毛泽东的矛盾学说，在理论上不仅高于洋务派、改良派和资产阶级革命派所信奉的《周易》朴素的辩证法以及西方进化论思想，同时也高于我们党内教条主义和经验主义所固守的机械唯物论和形而上学思想。它把世界看成矛盾体，又在与普遍矛盾的联结中，寻找出中国社会的特殊矛盾，继而在特殊矛盾中捕捉住主要矛盾以及主要矛盾的矛盾主要方面，然后依靠斗争性和同一性的共同作用，促进矛盾的转化，完成革命的

任务。在作者看来，毛泽东的这一理论学说，是客观辩证法的主观逻辑体系，是对马克思主义哲学思想的重大发展。他的这一结论是很有见地的。

第二，积极参加理论讨论，在与对立观点的平等辩论中，阐发自己的观点。一个伟大的哲学家逝世后，其学生往往要开始分化。《韩非子·显学》说：“孔、墨之后，儒分为八，墨离为三。”导师的理论因时而发，时不同而所强调的重点就不同。这就埋下了分化的种子。毛泽东哲学著作也有类似的情况。如怎样理解“意识在一定条件下对物质具有决定作用”的命题、“意识创造世界”的命题？唯物辩证法的研究对象究竟是什么？形而上学真的也有现实意义吗？“同一性有绝对性的一面，斗争性也有相对性的一面”的理解正确吗？斗争性能单独成为事物发展的动力吗？事物的发展是不是都是“自己否定自己”？事物的主要矛盾只有一个还是同时有几个？真理是多元的还是只有一个？要不要用错误“可免论”来补充错误难免论？价值真理和客观真理的关系如何等等。这些问题涉及到对毛泽东哲学基本范畴和理论的正确理解，正确地阐明它们，对于完善、发挥毛泽东哲学思想有着重要的意义。本书作者在学生时代就是一位喜欢讨论问题和善于独立思考的人。他尊重别人，但从从不人云亦云；他喜欢争论，但绝不出口伤人，绝不给对方扣什么帽子。他深信，真理只有在平等的、心平气和的辩论中才能被阐发出来。本书有一半以上的篇幅是围绕上述问题的争论而撰写出来的。观点既有针对性，也有相当强的说服力，在阐发自己的观点时，力图创立一些新认识。例如，他不同意“形而上学也有现实意义”的观点，反对对形而上学的“扬弃论”。作者先找出了“扬弃论”观点的“理论根据”是将恩格斯唯物主义发展三阶段关系的论述无条件地普遍化的结果；同时指出，唯物辩证法中的同一性及其保守性质，与形而上学只见树木不见森林、只见孤立的“事例”而看不见“网结”上的各种方面的同一性及其保守性，是有质的差别的。应该说，在以

上所有问题的争论中，作者的观点都是鲜明的，道理是较为充分的。这种敢于坚持真理和平等的、以理服人的讨论问题的态度是值得称赞的。

第三，能够正视毛泽东哲学思想的错误成分，并对其错误进行深入的分析。毛泽东是一位伟大的哲人，但伟人也是人，在他的哲学思想中，也有一些错误成分。特别是1957年之后，“左”的倾向性错误及其哲学基础——主观主义，逐步地占了上风。作者在讨论这一问题时，抱有十分谨慎的态度和高度的科学精神。就其一生来说，就毛泽东哲学思想的整体来说，毛泽东是一位伟大的哲学家，他的哲学思想是马克思主义哲学宝库中的巨大精神财富；就他晚年的哲学思想来说，占主导地位的是主观主义，但在他晚年的著作中也有许多正确的东西值得我们学习和继承；就他政治倾向上的“左”和哲学上的主观主义来说，其根源是革命的理想主义和哲学上的经验主义相结合的产物。毛泽东是反对经验主义的，但民主革命阶段，教条主义对党的危害远远高于经验主义，这不仅使毛泽东本人而且使我们党的许多同志放松了对经验主义的警惕，结果自己陷入了经验主义的泥坑。这是历史给予这位伟大哲人的不幸。我们要引以为戒。所以，作者在《毛泽东晚年思想论要》、《主观主义的反倾向斗争——“五九”庐山会议以“左”反右剖析》两章中，特别落脚到吸取历史教训上。如他通过庐山以“左”反右的分析，向读者提供四点重要启示：在社会主义时间反“左”比反右难得多；没有民主，即反不了右，也反不了“左”，党内民主是正确开展反倾向斗争的必要条件；在反倾向斗争中要注意防止趁势混水摸鱼的别有用心之徒；党内反倾向斗争要坚持实事求是的态度，反对对不同意见的人无限上纲。总之，要坚持辩证唯物主义和历史唯物主义，反对形而上学和历史唯心主义。这就是作者研究毛泽东晚年思想的基本出发点和归宿。

第四，从毛泽东哲学思想发展的实际出发，高度评价了邓小平

同志建设有中国特色的社会主义理论的杰出贡献。粉碎“四人帮”后,是沿着“文化大革命”的路继续滑下去呢,还是拨乱反正,正本清源,使中国走上繁荣昌盛的社会主义发展道路?在此关键时期,小平同志重新提出了“实事求是”的思想路线问题,不久又在全国范围内发动了真理标准的讨论,中国出现了一次新的思想解放运动。十多年来,我们国家的面貌发生了巨大的变化。而社会发展、前进的思想基础,就是邓小平同志阐明的“实事求是”的思想路线。本书以鲜明的观点阐明了毛泽东哲学思想和邓小平哲学思想的关系。首先,两者有相同的基石:“实事求是”;其次,邓小平的哲学思想是对毛泽东的哲学思想的发展,它是在克服毛泽东晚年哲学中的主观主义的经验主义,在排除了“两个凡是”的教条主义,在研究了社会主义发展新阶段出现的新情况、新问题,并在推进社会主义各项事业胜利前进的实践中产生和发展起来的,所以,它是马克思主义宝库中的新财富。看不到后者是对前者的继承,是不对的;看不到后者是对前者的发展也是不对的。正因为如此,作者强调了对邓小平哲学思想研究的重要意见。

今年是毛泽东同志诞辰100周年。作者谨以此书献给这一值得中国人民永远纪念的日子。我作为他的同学和朋友,热烈祝贺本书的出版,应他的邀请,撰写本序。无须讳言,在几个学术观点上,我与林源的认识并不一致,如他在《辩证理解“辩证的否定”观》、《任何具体的认识只能达到相对的真理》中所提出的观点,我就同他看法不一致。但我们两人对毛泽东哲学思想的总体认识是相同的,起码说来也是接近的。我希望广大读者能够喜爱这本书,积极参加对毛泽东哲学基本范畴的讨论,以推动毛泽东哲学思想的研究。

薛 犁

1993年10月于神会庐

目 录

序	薛犁
---------	----

第一篇 实事求是与精神反作用..... (1)

一、实事求是——马克思主义普遍原理与中国革命实践相结合的经验总结	(1)
二、实事求是——马克思主义哲学中的重要范畴.....	(17)
三、实事求是——新时期邓小平哲学思想的基点.....	(27)
四、一个辩证唯物主义的命题——关于“意识在一定条件下对物质具有决定作用”的命题的思考	(44)
五、关于“意识创造世界”的问题——对列宁命题的理解	(55)

第二篇 辩证法与对立统一

一、毛泽东辩证法——中国革命的逻辑.....	(66)
二、唯物辩证法的研究对象是矛盾运动最一般的规律.....	(97)
三、辩证法与形而上学的对立本质	(110)
四、形而上学的现实意义从何谈起	(127)
五、正确理解同一性的相对性与斗争性的绝对性的关系	(144)
六、斗争性不能单独成为事物发展的动力	(163)
七、对立面的互相转化是矛盾的根本属性	(173)
八、关于主要矛盾与事物本质关系的几个问题	(186)

九、辩证理解“辩证的否定观”	(197)
第三篇 真理论与价值认识	(206)
一、正确评价毛泽东的真理论	(206)
二、任何具体的认识只能达到相对的真理性	(222)
三、真理的客观界限及其被超越	(234)
四、认识中的错误——通向真理的桥梁	(244)
五、价值认识——马克思主义认识论的一个新课题	(257)
六、认识过程与认识本质的新探讨——关于认识过程中的 价值意识	(274)
第四篇 毛泽东晚期思想	(290)
一、毛泽东晚期思想论要	(290)
二、主观主义的反倾向斗争——“五九”庐山会议以“左” 反右剖析	(318)
三、毛泽东晚期哲学思想评述	(344)

后记

第一篇

实事求是与精神反作用

一、实事求是——马克思主义普遍原理 与中国革命实践相结合的经验总结

马克思主义的普遍原理如何与各国的具体情况相结合，这是当代马克思主义研究中的最重大的课题。以毛泽东为代表的中国共产党人在我国民主革命和社会主义革命过程中，成功地实现了这一“结合”，取得了革命事业的伟大胜利，创造了“结合”的经验，坚持并发展了马克思列宁主义。我国的社会主义建设虽然受过挫折，但在十一届三中全会以后，在党中央和邓小平的领导下，总结了革命时期“结合”的经验，吸取了经济建设中遭受挫折的教训，又成功地将马列主义，毛泽东思想的普遍原理与中国社会主义建设的具体实践结合起来了，开始建设有中国特色的社会主义。对这两次成功的“结合”，我们都应该总结、研究、思考。

这里就对以毛泽东为代表的中国共产党人把马克思主义普遍原理与中国革命具体实践相结合的途径作一探讨，对毛泽东在民主革命阶段实现“结合”的几个主要“关节点”作一初步的思考。

(一)

马克思主义是我们行动的指南，而不是可以照搬的教条，因此，学习马克思列宁主义主要是掌握马列主义的立场、观点、方法，而不是搬弄它的个别词句和具体结论，这是实现马克思主义普遍原理与中国革命具体实践相结合的首要的一环。

要实现马克思主义普遍原理与中国革命的具体实践相结合，首先得掌握马列主义。那么，马列主义的普遍原理是什么？这就是马克思主义的立场、观点和方法。这里所说的“立场”，就是观察和分析问题的无产阶级的立场。这里所说的“观点”，是指马克思主义的基本观点，主要是马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观，同时也包括马克思主义在政治经济学和科学社会主义等方面所阐明的并为实践所证实的基本观点，而不是关于一些具体问题的具体结论、具体观点。这里所说的“方法”，就是唯物辩证的科学方法。这三个东西在马克思主义理论体系中是统一的，是马克思主义革命性和科学性的集中体现。离开了马克思主义的立场、观点和方法，也就丢掉了马克思主义的精神实质。毛泽东根据中国革命的实践经验，根据他对马克思主义精神实质的深刻理解，明确提出，我们不是为了单纯地为学理论而去学理论，而是“为了解决中国革命的理论问题、策略问题而到马克思、恩格斯、列宁、斯大林那里找立场，找观点，找方法的。”^①这就对马克思主义的精神实质作了新的概括，指明马克思主义作为无产阶级和广大革命人民“行动指南”的根本所在。毛泽东把马克思主义的立场、观点、方法作为马克思主义普遍原理的总体性概念明确地提了出来，在理论上和实践上都有着重要的意义。

毛泽东就是本着这个精神对待马克思主义理论的学习和研究的。象任何科学一样，马克思主义的生命力不在于用它阐明人类认

识史上已经解决的问题，而是运用它去解决前人尚未解决，但实践又迫切需要解决的新问题。毛泽东根据中国革命实践的需要，抓住马克思主义中的一些基本观点反复阐明，反复运用。他在由民主主义者转变为共产主义者之后，就从马克思主义理论中，紧紧抓住了阶级斗争的观点，用来观察中国社会，对中国社会阶级进行科学的分析。在各个历史时期，他都强调要运用马克思主义的阶级分析法，树立阶级斗争的观点（当然，晚年在这个问题上有失误，那是他脱离了中国社会的具体实际）。他根据马克思主义暴力革命的理论，反复强调要建立、发展人民的武装力量，强调枪杆子出政权。对马克思主义哲学的一些基本观点他也是反复阐明和运用的。例如，根据对立统一规律的基本原理，对事物要一分为二，具体情况具体分析这个马克思主义的基本要求，毛泽东是坚持贯彻到任何事物、任何问题的分析中去的，大至国情的分析，小至一人一事，莫不如此。他强调实事求是，一切从实际出发，强调调查研究，强调一般与个别的结合和“两点论”看问题的方法等等，都是对马克思主义哲学的基本精神的运用和发挥。

不读马列的书，不熟悉马克思主义的理论，当然谈不上实现马克思主义普遍原理与中国革命具体实践的结合；读了马列的书，不会运用马克思主义的立场、观点和方法分析和解决中国革命的实际问题，或者只会搬弄马克思主义的词句以代替对具体情况具体分析，或者理论归理论，实践归实践，两者割裂分家，联系不起来，这都不能实现马克思主义的普遍原理与实际情况的结合。毛泽东指出过：“中国共产党人只有在他们善于应用马克思列宁主义的立场、观点和方法，善于应用列宁、斯大林关于中国革命的学说，进一步地从中国的历史实际和革命实际的认真研究中，在各方面作出合乎中国需要的理论性创造，才叫做理论和实践相联系。”^②可见，能否把握和实际运用马克思主义的立场、观点和方法，这是实现马克思主义理论与中国革命具体实践相结合的首要的一环。

(二)

坚持实事求是的原则，一切从中国的实际情况出发，这是实现马克思主义普遍原理与中国革命具体实践相结合的根本环节。

实现马克思主义普遍原理与中国革命的具体实践相结合，就必须对中国的实际情况有科学的分析，并且从这种分析出发，引出正确的路线、方针、政策，而不囿于马克思的一些具体结论和别国成功的经验。毛泽东的贡献，就在于他从自己的实践和理论探索中，最先找到了一条将马克思主义普遍真理与中国革命具体实践结合起来的实事求是的道路，找到了这个结合的根本环节。

任何一种具有时代意义的思想的形成和发展，都既继承了前人的思想发展的成果，又深深扎根于它所属时代实践的土壤之中。作为马克思主义普遍真理与中国革命具体实践相结合的产物——毛泽东思想在中国这块土地上产生和发展，这决不是偶然的，而是有着深刻的社会背景，是中国革命发展的客观逻辑决定的。

十月革命的胜利，在社会主义的俄国和被奴役的东方之间架起了一道桥梁。十月革命后，殖民地和半殖民地国家的革命已直接提到议事日程上，成为现实的实践问题。占世界人口大多数的殖民地和半殖民地人民如何革命，这是世界革命运动史上从未遇到过的新任务，是时代向马克思主义提出的新的重大的课题。列宁曾对东方共产党人说过：“你们面临着全世界共产主义者所没有遇到过的任务，这就是你们必须以一般共产主义理论和实践为依据，适应欧洲各国所没有的特殊条件，善于把这种理论和实践运用于主要的群众是农民，需要解决的斗争任务不是反对资本主义，而是反对中世纪残余的这样的条件，这是一个困难和特殊的任务，同时它又是特别崇高的任务”。这些任务的解决，无论在哪一部共产主义的书里都找不到，而只能由东方的共产主义者“依据自己的经验来解

决这个任务”。^③旧中国是一个贫穷落后的半殖民地半封建国家。如何认识中国的国情，如何依据中国的国情找到中国革命的道路，这是摆在中国共产党人面前的极端重要亟待解决的问题，用毛泽东的话说：“不但要懂得中国的今天，还要懂得中国的昨天和前天。”^④毛泽东运用马克思主义的立场、观点和方法，深刻分析了旧中国半殖民地半封建的状况，揭示了由于复杂而又特殊的矛盾体系所造成的中国政治经济发展不平衡的特点，阐明了中国社会发展的客观规律。中国不是独立的民主国家，而是许多帝国主义互相争夺的半殖民地半封建的大国，中国政治经济发展不平衡，在城市是帝国主义的城市经济，在乡村是封建的农业自然经济。中国革命的敌人在城市中的统治力量是强大的，而乡村则是他们统治的薄弱环节。因此，中国革命不能像俄国十月革命那样，走城市武装起义的道路，而必须首先在反革命力量薄弱的农村进行长期艰苦的武装斗争，从而积聚革命力量，以农村包围城市，最后夺取全国胜利。

建立和维护革命的统一战线，是中国革命成功的历史经验之一，是毛泽东所总结过的取得中国革命胜利的三大法宝之一。毛泽东在解决统一战线问题时，一方面根据对斗争形势的科学分析，捕捉各个时期的主要矛盾，确立主要的打击对象；另一方面，善于处理好主要矛盾与次要矛盾的关系，同盟军内部的关系，以及统一战线的领导权问题。他指出，近代中国是东方矛盾的焦点，几乎全世界的帝国主义都在中国插手，敌人不是一个，不同的阶段，革命的具体对象是不同的。在一个时期，只能有一个主要攻打对象，不能到处树敌，这是毛泽东的一个重要策略思想。他从中国的国情出发，注意分析各个时期阶级关系的变化，坚持以无产阶级为领导，以工农联盟为基础，团结小资产阶级，民族资产阶级对付共同的敌人。毛泽东认为，就是对敌对营垒也要加以分析，不能把它看成铁板一块，我们的策略思想应该是“利用矛盾、争取多数，反对少数、

各个击破”，这样就能减少阻力，增加助力，最大限度地孤立主要之敌。同时，统一战线是一个矛盾统一体，如何处理好这个统一体内部的各方面的关系，这是维护统一战线的一个极为重要的方面。从民主革命时期历次统一战线来看，主要是要处理好同资产阶级及其代表人物的关系，能否坚持统一战线，关键是能否正确对待资产阶级问题。毛泽东对中国的资产阶级做了具体分析。首先，他把资产阶级分成两部分，一部分是依附于帝国主义的大资产阶级，即官僚买办资产阶级；另一部分是民族资产阶级。其次，又具体分析了民族资产阶级的两面性。无产阶级领导的统一战线要争取民族资产阶级的参加，并且在特殊条件下把一部分大资产阶级也包括在内（如抗日战争时期），以求最大限度地孤立主要敌人。在同资产阶级结成统一战线时，要保持无产阶级的独立性，实行又团结又斗争，以斗争求团结的政策。为了维护统一战线，斗争要有理、有利、有节地进行。毛泽东关于中国革命的统一战线的理论、路线、策略，是具体分析中国社会阶级关系的特点的结果，是唯物辩证法灵活具体地运用。这个问题是从中国革命的实践中提出来的，具有中国的特点。

其他如关于中国革命战争的战略战术的规定，毛泽东不是照搬书本的原则来套用中国革命战争的实际，不是搬用苏联内战的指导规律和苏联的军事条令，不是套用北伐战争长驱直入和夺取大城市的经验，而是把唯物辩证法生动地运用于指导中国的武装斗争，严格地从中国的国情出发，从敌我双方的实际情况出发，因人因时因地制宜，表现了伟大的马克思主义的创造精神。在党的建设问题上，毛泽东针对我们党内农民小资产阶级成份比重很大，强调要用马克思主义对广大党员进行教育，增强党和革命队伍内部的团结，提出“团结——批评——团结”的方针，提出并发扬党的密切联系群众，理论联系实际和批评与自我批评的优良作风。所有这些都是从我们自己的实际情况出发的，而不是从哪个书本里找来

的，也不是从别人那里搬来的。毛泽东高于他人之处，就在于他深得马列主义的精髓——具体情况具体分析。

(三)

排除“左”、右倾的干扰，正确开展两条战线的斗争。

在我国民主革命时期，“左”倾和右倾的错误都出现过不止一次。“左”的和右的错误虽然表现形式不一样，但它们都是以主观和客观相脱离，理论与实践相割裂为其思想特征的，都是违背了马克思主义普遍真理与中国革命具体实践相结合的原则的。“左”倾奉行教条主义，一切照搬马列的“本本”和第三国际的指示；右倾则否认马克思主义的普遍真理。坚持“左”的和右的错误的人，他们既对马克思主义的革命性和科学性的本质缺乏正确的认识，又没有对中国的国情和中国革命的规律作科学的分析，因此，他们只能是这两个极端：要么否认马列主义的普遍原理，取消马列主义的革命本质；要么不顾实际情况，搬弄马克思主义的条文，而不愿也不能把两者结合起来。

教条主义的先天不足，就是它不懂得中国的国情。由于它脱离了中国革命的实际，又硬要来指导中国革命的实践，这就从根本上错了。在对革命形势的估量上，“左”倾教条主义者认为，革命总是一个高潮接着一个高潮，不承认革命也有低潮时期，不承认革命形势的发展是波浪起伏的；在革命任务上，“左”倾教条主义者主张反对资产阶级乃至小资产阶级，企图在民主革命阶段完成社会主义革命的任务；在革命策略上，否认中间营垒的存在，主张打倒一切；在革命道路上，坚持“城市中心”的观点，要求在大城市发动武装起义，反对走农村包围城市的道路；在党内反右倾斗争中，也搬用别人的做法，一味要求反对“右倾”，实行残酷斗争，无情打击；在战争形式上，他们藐视游击战争在中国革命战争中的战略地位，代之以