

中国科学院教材建设专家委员会规划教材
全国高等医药院校教材 • 供医药学各专业使用

医学伦理学

(第二版)

冯泽永 主编



科学出版社
www.sciencep.com

中国科学院教材建设专家委员会规划教材
全国高等医药院校教材

供医药学各专业使用

医学伦理学

(第二版)

冯泽永 主编

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书为中国科学院教材建设专家委员会规划教材,是为加强医德教育,促进医学科学技术发展,促进哲学、伦理学的发展,适应社会和学科发展的需要而编写的,全书力图体现医学伦理学学科特色,有哲学思辨性,是医学科学的分支学科,且包含“两课”教育的重要内容。内容共分19章:包括绪论、医学伦理学的发展历史、医德的基本原则、医德的基本范畴、社会主义医德规范等。内容精炼、由浅入深、可读性强。

本书可供全国高等医药院校医药学各专业层次学生使用,也可作为医药工作者及爱好者的参阅读本。

图书在版编目(CIP)数据

医学伦理学/冯泽永主编. —2版. —北京:科学出版社,2006

中国科学院教材建设专家委员会规划教材·全国高等医药院校教材

ISBN 7-03-017869-6

I. 医… II. 冯… III. 医学伦理学-医学院校-教材 IV. R-052

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 097368 号

责任编辑:郭海燕 李国红 / 责任校对:张小霞

责任印制:刘士平 / 封面设计:黄 超

版权所有,违者必究。未经本社许可,数字图书馆不得使用

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

源海印刷有限责任公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2002年8月第 一 版 开本:850×1168 1/16

2006年8月第 二 版 印张:15 1/2

2006年8月第八次印刷 字数:382 000

印数:19 000—24 000

定价:24.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换<明辉>)

《医学伦理学》(第二版)编委会

主 编 冯泽永

副主编 杨少文 杨小丽

编 委 (以章节先后为序)

冯泽永	颜剑波	徐 政	任 丑
李 巍	徐 灿	李 情	沈春明
邵海英	文贤勇	杨小丽	姚莉华
刘 波	李雪梅	杨少文	龙 静
周 静	杨坤蓉	胡 宝	李 锐
王 冬	黄廷权	王 栋	范 莉
梁柱俊	刘 芳	黄 莉	伍林生

第二版前言

《医学伦理学》自 2002 年由科学出版社出版以来,受到广大读者和师生的厚爱,不仅在很短时间内重印 7 次,而且引用率也较高。至今 4 年过去了,诞生了科学发展观等新的理论,我国的经济建设、社会发展和卫生事业改革都出现了新的局面,卫生公正问题日渐突出,伦理问题越来越受到人们的关注和重视,医学伦理学、生命伦理学、生态伦理学、经济伦理学和管理伦理学等都有了长足的发展。为了适应社会发展和学科发展的需要、为了把最新成果奉献给广大读者,我们由中国科学院教材建设专家委员会指导,在科学出版社的支持下,听取了多方面的意见,对教材做了修改、补充,编写了第二版《医学伦理学》。本教材将于 2006 年 8 月由科学出版社正式出版,希望读者和师生能够喜欢!

愿望虽好,但是编者的水平有限,本书可能有许多不尽如人意的地方,恳请同行、读者和广大师生赐教。

冯泽永

2006 年 7 月 31 日

第一版前言

编写本书的目的主要有三个:第一,培养德智体全面发展的高素质医学人才。“德者,才之帅也。”德育教育是素质教育的核心,对医学生必须加强医德教育。第二,促进医学科学技术的发展,确保医学科学技术为人民的健康服务。“医乃仁术”,无论“术”怎么发展,它都必须为“仁”的价值服务。当今医学科学技术的发展日新月异,正不断创造出人间奇迹。人工授精、试管婴儿、克隆技术、器官移植、人类基因组计划等等,不仅给人类带来了福音,而且因其对人类生命的认识和干预而带来了一系列的生命伦理学问题。这些问题不解决,医学的发展就会出现障碍或偏差。第三,促进哲学、伦理学的发展。医学伦理学离开哲学的反思就会显得过分肤浅,哲学、伦理学如果脱离医学伦理学这样的三级学科就会少了一些血肉,也失去了一些与自然科学联姻的中介和桥梁。基于上述三个编写目的,由重庆医科大学牵头,组织在渝的医药院校,在参考了三种体系、十几种版本教材的基础上,编写了这本《医学伦理学》。本书的主要特点有:①历史必然与道德必然相统一。本书没有从戒律到戒律的说教,而是从社会历史、人际沟通和医疗活动的客观规律出发,对医学伦理原则和规范进行科学论证,从而使人们能够以伦理规范和原则为中介,迅速进入医疗活动的自由王国。②自律与他律相统一。一方面,医患个体在接受和理解本书科学论证的同时,逐步自觉地运用伦理原则和规律,以优化、善化个体行为;另一方面,本书为健全他律体系提供了理论依据和一些可以借鉴的他律方法。③系统性与工具性相统一。本书从医学伦理的基本理论和行为的选择与评价出发,以生老病死为线索,让医德关系在社会背景下展开,形成有机整体。同时又注重道德作为处理医疗情境的工具性,为医、患、管各方面人员提供了一些手段和方法。④本书尽可能体现了医学伦理学的学科特色,既是哲学、伦理学的三级学科,具有哲学思辨性;是医学的分支学科,医学模式转化的代表学科之一;又是医德教育的工具,属于“两课”的范畴。

虽然编写本书的主观愿望是力求完善,但是编者的水平有限,经验不足,错误难免,恳请同行和读者赐教。

冯泽永

2002年6月

目 录

第二版前言

第一版前言

第一章 绪论 1

第一节 医学伦理学的价值及结构 1

一、协调医疗关系,保障人民健康 1

二、当前研究医学伦理学的主要意义 2

三、医学伦理学的结构 3

第二节 医学伦理学的研究对象 4

一、医德关系 4

二、医德关系与社会背景的关系 5

第二章 医学伦理学的发展历史 9

第一节 我国传统医学道德的发展 9

一、祖国传统医学道德的产生和发展 9

二、祖国传统医学道德的优良传统 11

三、继承和发扬祖国传统医德 12

第二节 国外医学道德的发展 14

一、国外医学道德发展的历史概况 14

二、近现代医学伦理学的发展现状和趋势 15

第三节 社会主义医德的形成 16

一、社会主义医德形成的过程 16

二、社会主义医德形成的条件 18

第三章 医德的基本原则 20

第一节 医学人道主义原则 20

一、医学人道主义的形成与发展 20

二、医学人道主义的主要内容 22

第二节 全心全意为人民服务的原则 23

一、全心全意为人民服务 23

二、服务是医学的根本属性 24

三、服务的内容及其推论 24

第三节 公正公平原则 25

一、公正原则及其内容 25

二、正确对待平等 25

第四节 优化原则 26

一、整体优化 26

二、最大善果 27

三、最小恶果 28

第四章 医德的基本范畴 29

第一节 权利与义务 29

一、权利与义务的关系 29

二、权利 29

三、义务 32

第二节 功利与道义 33

一、历史上的义利之辨 33

二、辩证统一的义与利 34

第三节 理智与情欲 34

一、历史上的理欲之辨 34

二、辩证统一的理与欲 35

第四节 自律与他律 35

一、维持道德规范的两种力量 35

二、良心 36

三、他律及其形式 36

第五节 胆识与审慎 37

一、胆识 37

二、审慎 37

三、辩证统一的胆识与审慎 38

第五章 社会主义医德规范 39

第一节 社会主义医德规范的概念和作用

..... 39

一、医德规范的概念 39

二、医德规范的作用 40

第二节 建立现代社会主义医德规范	43	一、医德修养的目的	72
一、建立现代社会主义医德规范的基础	43	二、医德修养的实质和基础	74
二、现代社会主义医德规范的主要内容	44	第二节 医德修养的方法与慎独	76
第六章 医德行为的选择	49	一、医德修养的方法	76
第一节 客观制约与主观选择	49	二、慎独	79
一、医德选择的客观制约性	49	第三节 医德修养与医德境界	80
二、医德选择的主观能动性	50	一、医德理想	80
第二节 自由度与道德责任	52	二、医德境界	81
一、必然与自由	52	三、增强医德修养自觉性,提高医德境界	83
二、从历史必然到道德必然	53	第九章 医疗人际关系的道德要求	85
三、自由度与道德责任	54	第一节 医患关系	85
第三节 道德冲突	55	一、医患关系的基本内容及其模式	85
一、不可避免的特殊选择	55	二、医患关系的特点及演变趋势	88
二、道德冲突种类	56	三、影响医患关系的主要因素	89
三、冲突的解决	57	四、医患关系的道德要求	90
第七章 医德评价	60	第二节 医际关系	91
第一节 医德评价的作用	60	一、医际关系的基本类型	92
一、医德评价的定义	60	二、医际关系的主要特点	93
二、医德评价的作用	60	三、医际关系的道德要求	94
第二节 医德评价的标准	61	第十章 临床医学实践中的道德	95
一、医德的可评价性	61	第一节 临床诊断中的道德	95
二、医德评价的复杂性	61	一、询问病史的医德规范	95
三、医德评价的标准	62	二、体格检查的医德规范	96
第三节 医德评价的依据	64	三、辅助检查的医德规范	96
一、动机论与效果论	64	第二节 临床治疗中的道德	97
二、目的决定论与手段决定论	65	一、药物治疗的道德要求	97
三、行为体系及其评价	66	二、手术治疗中的道德要求	98
第四节 医德评价的途径	68	三、危重病人抢救中的道德要求	99
一、社会舆论	68	四、心理和辅助治疗中的道德要求	100
二、内心信念	69	五、诊疗中的最优化原则	101
三、传统习俗	69	第三节 各类专科诊治中的道德	102
第五节 医德评价的实施	70	一、急救医疗的道德要求	102
一、定性评价	70	二、妇产科的道德要求	102
二、定量评价	71	三、儿科工作的道德要求	104
第八章 医德修养	72	四、传染病防治的道德要求	105
第一节 医德修养的目的与实质	72	五、精神病诊疗中的道德要求	106

六、医技科室的道德要求	107	第二节 护理人员的基本道德规范	145
第十一章 计划生育中的道德	108	一、热爱护理专业,树立正确的护理伦理道德	145
第一节 控制人口数量中的道德	108	二、高度的工作责任感,崇尚“慎独精神”	145
一、计划生育的道德依据	108	三、特殊的职业道德情感	146
二、操作规程中的道德	112	四、修身养性,完善自我	146
第二节 提高人口质量中的道德	114	五、以人为中心,竭诚服务患者	146
一、优生道德概述	114	六、操作审慎无误,技术精益求精	146
二、消极优生中的道德	115	七、对同事以诚相待,互敬互让,通力合作	147
三、积极优生中的道德	118	八、气质温和文雅,讲究语言艺术	147
第十二章 医学科研道德	120	第三节 护理工作的道德要求	147
第一节 医学科研道德的意义和道德原则	120	一、心理护理的道德要求	148
一、医学科研道德的意义	120	二、基础护理的道德要求	150
二、医学科研道德原则	122	三、责任制护理的道德要求	151
第二节 人体实验道德	125	四、整体护理的道德要求	153
一、人体实验的道德评价	125	五、各种特殊护理的道德要求	154
二、人体实验的道德原则	127	第十五章 医技和药剂工作中的道德	158
三、人体实验的国际法规与道德规范	129	第一节 医技工作中的道德	158
第三节 尸体解剖中的道德问题	130	一、医技工作的特点	158
一、尸体解剖的意义	130	二、医技道德的作用	160
二、尸体解剖的道德要求	131	三、医技工作的道德要求	161
第十三章 预防保健道德	132	第二节 药剂工作中的道德要求	165
第一节 预防医学道德的意义和要求	132	一、药剂工作的道德特点	165
一、预防医学的道德意义	132	二、药剂道德的作用	166
二、预防医学的道德要求	135	三、药剂工作中的道德要求	166
第二节 环境保护中的道德	136	第十六章 医学高新技术与医学道德	170
一、环境保护的意义	136	第一节 科学技术与道德	170
二、环境保护的道德要求	138	一、科学技术对道德的影响	170
第三节 健康保健道德	139	二、道德对科学技术的作用	171
一、健康保健道德的意义	139	三、促进科学技术的发展,规范科学技术的应用	171
二、健康保健道德的要求	141	第二节 现代生育技术与伦理学	171
第十四章 护理道德	142	一、人工授精与道德	172
第一节 护理道德的实质和作用	142	二、体外授精与道德	173
一、护理道德的含义	142		
二、护理道德的实质	142		
三、护理道德的作用	143		

第三节 死亡控制中的道德	175	三、管理者与领导者的素质、行为与道德	205
一、死亡标准及其伦理意义	175	第十八章 卫生经济伦理	209
二、安乐死的伦理分析	177	第一节 卫生经济伦理概述	209
三、临终关怀的医护道德	179	一、经济伦理	209
第四节 器官移植的道德	181	二、卫生经济伦理	210
一、器官移植的概念	181	第二节 卫生经济伦理学的基本理论	212
二、器官移植的历史	181	一、经济成本与效益	212
三、器官移植的伦理分析	182	二、效率与公平的选择理论	212
四、器官移植的行为规范	185	三、机会成本理论	213
第五节 生物医学工程与道德	185	四、福利经济学外部效应理论	213
一、基因工程与道德	186	五、劳动价值理论	214
二、生物医学材料与道德	187	第三节 卫生经济伦理的基本问题	215
三、医学影像技术与道德	188	一、公正性问题	215
第十七章 医院管理伦理	189	二、市场化问题	216
第一节 医院管理框架	189	第十九章 中西医学伦理学比较	219
一、医院管理的概念	189	第一节 中西医学伦理学的共性	219
二、医院管理中的管理学基本原理	189	一、强调道德,尤其是医德的重要作用	219
三、医院管理中的管理职能	190	二、中西医都以医学人道主义贯穿始终	221
第二节 管理与伦理的关系	191	三、中西医德,都是由经济基础决定的上层建筑和社会意识形态,是社会物质生活条件的反映	222
一、管理与伦理	191	四、中西医学伦理学目前都面临相似的问题	223
二、管理与伦理的交融机制是制度安排	192	第二节 中西医学伦理学的区别	224
第三节 医院管理中的伦理原则与要求	192	一、两者所处的经济与文化背景不同	224
一、医院管理的伦理原则	192	二、中西方医德关注的重点,也存在着一定的差异	227
二、医院管理的伦理要求	195	参考文献	231
三、医院管理的伦理责任	201	后记	233
第四节 社会主义市场经济中的医院管理伦理问题	202		
一、社会主义市场经济、医疗卫生服务与医学道德伦理	202		
二、加强医院管理伦理建设的必要性	203		

第一章 绪 论

伦理学最近几乎成了一门显学。经济学家认为,市场经济蕴含着产权明晰、主体平等和契约自由等基本伦理原则;体现了人的自利与互利、经济行为自由、尊重人格独立、彰显主体价值等伦理特质。可以说,离开这些伦理因素,社会主义市场经济就不可能正常运行,伦理的缺陷会大幅增加经济的运营成本。管理学家认为,人是管理活动的出发点和归宿点,管理理论基本都源于对人性的认识,管理中要解决的公平与效率的关系和资源分配问题都离不开伦理学的指导。法律伦理所探究的是立法程序与法律规范本身的道德性,其目标在于使伦理要求在相应的社会机制中得以实现。科学家对科学伦理的关注和强调也越来越多。可以说,目前几乎所有行业都在关注、呼唤和研究着伦理学。

伦理学中发展最为迅猛、争议最为激烈的一门分支学科恰恰是医学伦理学。珍视与保护生命的伦理学基本准则,正在现实的医疗实践中受到安乐死、辅助生殖技术、植物人等问题的挑战。生命有没有价值等级?人类胚胎是否算人?怎样给死亡下一个定义?如何实现医疗资源的公正的分配?怎样让病人参与医疗决策?如何处理医生的救死扶伤的职责与病人的自决权之间可能发生的冲突?怎样体现医患平等?这些问题已经成为当今的一些焦点问题。

医学伦理学从20世纪70年代以来就在全世界范围内长盛不衰。医学伦理学是医学与伦理学之间的交叉学科。它根植于医学,用哲学伦理学的立场和方法研究医学活动中的各种关系,探索以历史必然性为基础的道德必然性,并根据这种道德必然性总结出人们的行为准则和规范,协调人的关系,维护医学活动的有序性,促进人民的健康。

第一节 医学伦理学的价值及结构

一、协调医疗关系,保障人民健康

(一) 医疗关系中的固有矛盾

医疗关系包括医患关系、医际关系、患际关系和医社关系。它们的协调与否与医学活动能否正常进行从而保护人民的健康有着十分密切的关系。然而,医疗关系并非绝对和谐,而是充满各种矛盾的。这些矛盾至少包括:

1. 利益矛盾

医学科学是人类为保障个人身心健康、延续种族而进行生存斗争和生产科研实践的产物。医疗关系是人们对付有害健康的自然因素和社会因素而建立起来的利益联盟。在健康与疾病的关系面前,人们提出了“all for health, health for all”的口号,表现了人们利益的一致性。但是,无论是医生、护士,还是病人,他们并不只是作为人类整体利益的载体而存在,他们还作为自身个人利

益,以及个人所代表的群体利益的载体而存在。正如马克思所说,“对于各个个人来说,出发点总是他们自己,当然是在一定历史条件和关系中的个人,而不是思想家们所理解的‘纯粹的’个人。”他们的个人利益和群体利益必然存在矛盾。这些矛盾主要表现为各自的健康利益、经济利益以及相应的权利和义务的矛盾。

2. 认知矛盾

医疗关系中不仅存在着利益矛盾,而且存在着认知矛盾。认识是人们对客观事物的主观映象,是主客体相互作用的产物。虽然客观事物(S)是认识(P)的源泉和内容,但是认识不是对客观事物的机械摹写,两者不成线性关系。即 $P=f(O, S)$,但是 $P \neq KS$ 。人们的认识不仅取决于客观事物 S ,而且取决于主观加工 O 。人们的知识经验不同、需要不同、情绪状态不同、利益和立场不同,都会影响人们的主观加工,从而出现“仁者见仁,智者见智”的现象,出现认知矛盾。这种认知矛盾又会成为利益矛盾的催化剂。

(二) 协调矛盾的必要性和可能性

1. 医疗关系必须协调

医疗关系的保健功能显而易见。首先,医务人员角色认知和道德自律对医疗质量起着至关重要的作用。医务人员能否正确认识自己的义务、权利和职责,能否自律而不是他律地以最好的服务态度和最佳的诊治手段去救治病人,是病人康复的关键条件。其次,医疗关系的协调与否与医患各方的情绪状态密切相关,由于情绪与健康有着密切的关系,因此,不良的医疗关系可以通过不良情绪而影响人的健康,甚至心理致病;良好的医疗关系则可充分发挥心理治病的作用。再次,和谐的医际关系有助于医际合作,是提高医疗质量、提高医院整体效率的必要条件。此外,医疗关系对人才的成长有重要作用。人才的发现、使用、培养和检验,离开“人和”的因素都是不可能的。在市场经济下,良好的医患关系也是培育市场的基础条件。

2. 医德是协调医疗关系,保障医疗质量的重要手段

承认医疗关系中的固有矛盾,并不是否定医疗关系和谐的可能性。恰恰相反,正如赫拉克利特所说,“正是从对立的東西产生和谐,而不是从相同的東西产生和谐。”正是医疗关系的和谐关系到人们的生命和健康,而其中又充满矛盾,才需要建立一个庞大的道德系统来协调医疗关系。正是医疗关系中各方的根本利益是一致的,大家都要战胜致病因素,维护人类健康,才可能通过道德的手段来协调关系。几千年来,人们都用医德协调着医疗关系,医务人员以良好的医德和精湛的技术服务于病人,并因此获得病人和社会人群的尊重和友谊,获得自己生存和发展的外部环境。“医乃仁术”,“仁”既是医的出发点和归宿点,又是协调医疗关系,保障人民健康的重要手段。

二、当前研究医学伦理学的主要意义

(一) 建立市场经济下的科学的医德体系,促进卫生事业的改革和发展

市场经济使我国以传统医德维系的医疗关系面临亘古未有的冲击,使医德领域出现了空前的振荡和冲突,使我们不能不用科学的态度和方法来研究这些问题。首先,市场经济带来了又一次“义利之争”。市场经济有一个“经济人”的人性假设,不可能回避利益问题。我国目前低水平、多

层次、不平衡的生产力发展状况,决定了以公有制为主体的多种所有制并存的局面,决定了以按劳分配为主的多种分配形式,也决定了各有分工各具利益的多层次多样式经济实体的长期存在。这些经济实体的经济联系和经济利益,必须通过商品交换、发展市场经济来实现。无论卫生事业的福利性有多强,它的生存和发展都离不开社会主义市场经济的大环境,都必须按经济规律办事,要讲究经济效益。这样一来,传统的“重义轻利”甚至“舍利就义”的道义论受到挑战。与此同时,西方的功利主义也不能照搬,因为它无视卫生事业为人民健康服务的本质特征,无视卫生事业的福利性。况且市场经济必须讲究游戏规则,必须有序,必须诚信为本,这就决定了道义在市场中的重要地位和作用。“重利轻义”,害莫大焉。那么,我们怎么来解决卫生事业的义利关系,寻求义利统一呢?其次,卫生事业的福利性要求其应当“去商品化”,而第三产业特征又要求它“商品化”,这两者的关系应当怎样处理呢?事实上,卫生事业包含公共卫生、准公共卫生和非公共卫生等多种成分,我们必须区别对待。卫生事业的改革必然带来利益的重新分配,带来新的利益矛盾。在利益的重新分配中怎样处理效率与公平的关系?怎样保护弱势群体的利益?怎样维护卫生事业的服务宗旨?怎样协调各种关系?怎样处理好“依法治国”和“以德治国”的关系?怎样坚持“三个代表”?这些问题不研究清楚,不加以解决,卫生改革就很难进行,卫生事业就很难发展。

(二) 研究生命伦理学,促进医学发展,确保医学为人服务

现代科学和生物技术的发展,使医务人员面临前所未有的伦理难题。首先,生物医学的进步使医者的行为能力迅速增强,以致人们可以利用医学去控制人的生殖、生命、行为和死亡。人们不能不考虑:生殖技术和生育控制技术的运用是否会导致家庭模式的改变甚至社会混乱?是否有损人的尊严?行为控制技术是否意味着有人将失去自主选择行为的能力?怎样防止科技成果的滥用?用什么道德系统和法律系统来保证医学永远对人类有利而不是有害?其次,在现代医学的刺激下,人们的需要不断扩大,有些甚至超出了医学的范围。例如,用生殖技术控制人口数量和质量的需要;用外科技术美容的需要等等。这就使人不能不考虑:非医学责任是医务人员过去责任的自然延伸还是越俎代庖?医务人员有没有能力和义务进行过多的非医学干预?医务人员对社会和对病人个人的义务发生冲突时该怎样处理?再次,新技术的采用造成医疗费用的猛增,加剧了供需矛盾。人们不能不考虑:怎样公正合理地分配卫生资源和经费?怎样公正合理地分配稀有资源(如器官)?分配的伦理原则是什么?

当前还面临文化变革的冲突,人口问题和环境问题的影响等等。这些问题都迫使我们认真研究医学伦理的规律、原则和规范。也正是在这样的背景下,医学伦理学才迅速兴起,并成为热门学科之一。

三、医学伦理学的结构

医学伦理学包含三个部分:经验描述部分,即医德学;准则部分,即规范伦理学;哲学理论部分,即元伦理学。第一部分论述道德的性质界限,把道德从现实生活中的人的意识和行为中分离出来,收集道德生活的事实并使之初步系统化。第二部分体现了伦理学特有的规范性质,帮助人们解决“该做什么”和“不该做什么”的问题。例如,面对身患伤寒的孕妇,医学为我们提供了“氯霉素可以治疗伤寒”和“氯霉素可以导致白细胞减少、再生障碍性贫血和灰婴综合征”的答案,提供了

使用氯霉素的具体方法。但是“该不该用氯霉素”以及“为什么该或不该”却需要伦理学予以解答。如果伦理学只限于制定或表述行为准则,那还不成为一门真正的科学,而只是道德训言或道德说教。伦理学必须进行哲学论证,这就是第三部分——元伦理学。元伦理学主要研究以下三类问题:第一,事实与道德判断的关系。例如,能否根据目前尚无解决癌症病人痛苦的根本办法这一医学事实引证出允许安乐死这一伦理学结论?第二,道德判断与行为的关系。决定人们行为的究竟是理性因素还是非理性因素?第三,用什么方法来论证道德原则、规范及其与人的行动的关系?这三部分的有机结合,就是医学伦理学的完整体系。当前,从研究的内容和范围划分,也可以分为普通伦理学、医学伦理学和生命伦理学。

第二节 医学伦理学的研究对象

一、医德关系

医学伦理学以医德现象和医德关系为研究对象,而医德现象总是某种医德关系的表现,因此,医学伦理学主要是研究医德关系,并揭示医德关系中医务人员个人及相应整体的利益、病人个人及相应群体的利益、以及他们与社会整体利益的矛盾。根据这些矛盾的性质和特点,总结出反映这种矛盾发展规律的道德理论,确定解决这种矛盾的道德原则和规范,提出道德评价及行为选择的标准、途径和方法,推动医学科学及社会文明的进步。

医患关系是最基本、最重要的医德关系,是人类对抗疾病、维护健康而结成的第一个利益联盟。恩格斯说:“劳动的发展必然促使社会成员更紧密地互相结合起来,因为它使互相帮助和共同协作的场合增多了,并且使每个人都清楚地意识到这种共同协作的好处。”作为劳动分工之一的医学职业与其他职业相辅相成。医者衣食住行等需求的满足,必须以全心全意为其他社会成员的健康服务为前提。医患关系只能是服务与被服务的关系。舍此,便失去了医学职业存在的必要和医务人员赖以生存的基本方式。当然,服务的形式可以多种多样。1976年,美国学者萨斯和荷伦德在《医学道德问题》上发表题为《医生-病人关系的基本模型》的文章,提出医患服务的三种模式。第一,主动-被动型。医生是绝对权威,病人被动适应并服从医生治疗。第二,指导-合作型。医生处于主导地位,仍然发挥权威作用,但病人不是被动服从,而是主动配合,可以发挥部分能动作用。第三,共同参与型。医患双方平等参与,互相配合,能充分发挥双方的主观能动作用,有利于生理、心理和社会的全面的医疗质量的提高,也有利于双方人格的完善和医疗关系的改善。三种模型有着不同的适应对象和使用情境,应当认真研究。

医患关系不仅受医学职业的影响,而且受社会生产资料所有制关系、各阶级集团的相互作用、分配方式和交换形式等社会关系性质的影响,甚至后者的影响更明显、更重要。同时,社会文化、个人素质、认知及利益等也要影响医患关系。这样,由医学职业所确定的服务与被服务的关系必然在不同的社会条件下染上各异的色彩,单纯的医患关系必然揉进复杂的因素,理想的团结互助平等友爱的医患模式必然与现实的复杂多样的医患状况存在着差距和矛盾。医患关系的发展规律是什么?当前社会主义中国处理医患关系的道德原则和规范是什么?怎样在现实条件下使医患关系最大程度地趋向和接近理想水平?这就是医学伦理学研究的重要课题。

医际关系是在医患关系基础上发展起来的第二个利益联盟。随着社会和医学的发展,医际关

系的作用日渐突出。近现代医学活动是任何个人都不可能独自完成的,它必须依靠医生、护士、检验人员、管理人员及全体卫生界成员的协同工作和密切配合。医疗质量的高低不仅取决于医务人员个人的德才学识,而且取决于医际之间的合作及医疗团体的凝聚力。同时,医际关系与医务人员的身心健康和全面发展密切相关。为此,我们不能不重视对医际关系的研究。如果我们把医务人员的个性特征分为P型(即Parent,以父母角色、权威角色自居,乐于发号施令)、A型(即Adult,以成人角色出现,以理智的态度对待对方和处理问题)和C型(即Child,无主见、少理智、无所适从、感情用事),则医际关系便有:PP型、PA型、PC型、AA型、AC型和CC型,其中以AA型最为理想。医际之间有共同的目标、共同的事业、共同的利益和共同的语言,虽然在各种复杂因素的影响下可能出现各种各样的矛盾和冲突,但是协同和一致是必要和可能的。怎样建立合理的道德规范,进行有效的道德教育,培养医务人员的道德品质,使医际关系趋向最理想的状态呢?

患际关系、医社关系等也是我们的研究对象,其中涉及医药卫生资源分配的道德原则、道德冲突等问题都应该认真对待。

二、医德关系与社会背景的关系

医德关系不是孤立的,而是在自然和社会两重背景下产生、发展和变化的。因此,医德关系同两重背景,尤其是同社会背景的关系也是医学伦理学研究的重要课题。

社会背景对医德关系的影响,首先表现为不同社会形态的社会关系对医德关系的影响。马克思在世界历史中划分出四大类型的社会关系。

第一种类型,是原始公社社会形态所固有的自然-氏族关系、血缘-部落关系。这一时期人们的行为特征是粗糙的整体性。维护人类、氏族和部落的共同利益,是这一时期的基本道德原则。共同劳动、相互关心、维持氏族内部的自由和平等,是这一时期的重要道德规范。此时的医德关系表现为互助、平等和团结。因为不如此就不能战胜自然灾害、就不能抵御疾病的侵袭和外族的侵扰。

第二种类型,是人对人的直接统治和服从,即人身依附关系。这种类型又有两种形式:

(1) 简单残酷的奴隶制。人们的行为特征是畸形的个体性。奴隶主的个体性表现为对奴隶的绝对占有,甚至死后还要奴隶殉葬。奴隶失去了人的地位和尊严,他们的个体性则是反抗奴役,争取做人的基本条件。这一时期的基本道德原则,是维护奴隶对奴隶主的绝对屈从和人身依附。这种屈从和依附关系在医德关系中也得到充分表现。古巴比伦《汉谟拉比法典》第218条指出:“倘医生用青铜刀为自由民施行严重的手术,而致此民于死,或以青铜刀割自由民之眼疮,而损毁自由民之眼,则彼应断指。”第219条说:“倘医生以青铜刀为穆什钦努之奴隶施行严重的手术,而致之于死,则彼应以奴还奴。”第220条则说:“倘彼以青铜刀割其眼疮,而损毁其眼,则彼应以银赔偿此奴买价之半。”维护奴隶对奴隶主的屈从和依附关系的道德原则跃然纸上。当我们运用阶级分析的方法,从一定社会的经济基础和阶级关系去考察道德,充分认识阶级社会中道德的阶级性的同时,还要看到职业对道德的影响,承认与职业要求与职业活动密切相关并表现为世代相袭职业传统的稳定而连续的职业道德。《周礼·天官·医师》中不分患者阶级地位,仅以疗效为据,提出“十全为上,十失一次之;十失二次之;十失三次之;十失四为下”的医德评价标准。《周礼·地官·大司徒》说:“以保息六养万民,一曰慈幼,二曰养老,……五曰宽疾……以本俗六安万民。”这些都是由医业特征所确定的带有全民性特征的医德在奴隶社会的具体表现。

(2) 复杂伪善的封建制。这一时期人们的行为特征,基本上是抹煞个性特征的严密的整体性。这种整体性在托马斯·阿奎那的等级正义论中得到充分体现。阿奎那认为,社会是上帝安排的组织,等级分化,高级事物统治低级事物是上帝的旨意。一个人要获得幸福和正义,就必须服从上帝,根据上帝的旨意,世俗权力服从宗教权力;个体利益服从国家整体利益,必要时可以牺牲个体利益。要维护封建等级制度,任何人不能改变自己的等级。这一时期的基本道德原则,就是维护封建的宗法等级关系。忠君孝亲、男尊女卑等等,则是这一时期重要的道德规范。这些原则和规范在医德中的反映,则有“君有疾饮药,臣先尝之;亲有疾饮药,子先尝之。”“身体发肤,受之父母,不敢毁伤”等。对于复杂的人类社会生活中的道德,切忌简单化、公式化和庸俗化地加以理解。在封建社会的医德中,既有统治者宗法等级道德的巨大影响,又有劳动阶级反抗宗法等级的道德要求。孙思邈“普同一等”与龚信“不论贫富,施药一例”的平等思想,龚廷贤“博施济众”和胡佛兰德“惟希舍己以救人”的人道思想,都体现了对宗法等级道德的反抗。这一时期,博大精深的中国文化对医德关系的影响极深,我们一定要认真对待,仔细研究,切不可采取民族虚无主义的态度。

第三种类型,是物的依附关系,在法律上“独立自主”的个人被金钱所支配。这一时期人们的行为特征是竞争的个人主义。利己主义是此期的基本道德原则。以财产为价值目标,以买卖关系贯穿一切人际关系,是此期的道德特征。霍布斯说:“人是利己的动物,人的自然本性就是要‘自我保存’。自然状态中的人就像狼一样,处于‘每个人对每个人的战争中’,只是由于自我保存的需要,才订立契约,成立政府,让出部分权力,用法律规定等办法使彼此共存。”在资本主义社会,利己主义导致人际关系的冷漠、对立和僵化。金钱是从人异化出来的人的劳动和存在的本质,这个外在本质却统治人、奴役人,使人向它膜拜。与所有阶级社会一样,资本主义时期的道德也充满了斗争和矛盾。这一时期的医德既丰富又复杂。它既吸收了人文主义、人道主义伦理思想的合理因素,又摆脱不了资产阶级个人主义的影响。拜金主义必然反映到医德关系之中,而完整的医德体系及其重要原则规范又反映了对利己主义和拜金主义的批判、鄙视和对抗的态度。1847年美国医学协会的《医德守则》、1949年世界医学协会的《日内瓦宣言》、1975年世界医学协会的《东京宣言》、1977年世界精神病学大会通过的《夏威夷宣言》等都倡导人道,尊重病人,提倡医务人员的自我牺牲,与利己主义和拜金主义的主张截然相反。我们一定要正确看待一些全人类共同遵守的道德,遵守共同的“游戏规则”。

第四种类型,是联合起来的个人的自由的社会关系。他们共同占有生产资料,并有计划地控制社会完善和个人完善的过程。个体和群体的辩证统一,人的主体意识加强,是这一时期的行为特征。集体主义是此期的基本道德原则。有人以为集体主义抹杀个性、否认个人利益,其实不然。马克思和恩格斯曾经明确指出:“共产主义者既不拿利己主义来反对自我牺牲,也不拿自我牺牲来反对利己主义,”而是要消灭造成个人利益和社会利益对立的根源——私有制。对于集体主义,应当做以下理解:①要以集体主义为基础,实现个人利益与集体利益的统一。“只有在集体中,个人才能获得全面发展其才能的手段,也就是说,只有在集体中才可能有个人自由。”②当个人利益与集体利益、眼前利益与长远利益、局部利益与全局利益发生冲突的时候,个人的、眼前的、局部的利益,应该服从集体的、长远的、全局的利益,甚至在必要时牺牲个人利益。③必须以最广大人民的最大利益作为出发点和归宿点。这一时期的道德与现代医学伦理学许多原则具有相容性。当代医学已从医患双方的相互合作,发展成为一项社会性事业。它的广泛性和长远性的活动与影响,已与百年以前不可同日而语。医德不仅涉及从事医疗工作的医务工作者,而且涉及卫生行政管理

人员;不仅涉及个人行为,而且涉及政策制定、资金分配和管理方式。发达国家培养文官的著名大学的MPA(公共管理硕士),如锡拉丘兹大学的马克斯韦尔学院、哈佛大学肯尼迪政府学院、普林斯顿大学伍德罗·威尔逊国际事务学院等,都把“公共管理与伦理学”列为必修课或核心课程。伦理学已把它的关注重点从个人行为扩充到更广泛更长远领域。正如美国学者S. B. Twiss和A. R. Jonsen等人所说,医学伦理学应是“长远责任的伦理学”,是为“社会性事业”提供的伦理学,这种伦理学坚持公益论。公益论坚持眼前利益服从长远利益,重视社会利益。它作为传统医学伦理学美德论与职责论的补充和发展,已经迅速建构起来。

社会背景对医德关系的影响,还表现在医德关系在不同的民族、地区和文化有着不同的形式。在天人相分的古希腊文化,肉体死亡与灵魂分离的基督文化,以及快乐主义、功利主义的近代西方文化中,安乐死的阻力较小,在天人合一、主张孝悌福寿的中国传统文化中,安乐死的阻力较大。温顺谦让在斯尼·印第安人眼中是品德高尚、行为正常,而在克瓦恰乌特罗·印第安人看来却是行为异常。尸体解剖在儒家文化的中国难以推行,在“人是机器”观念下的西方文化下却有几百年的历史了。

此外,人化的自然环境的变化也对医德关系有重要的影响。一方面,环境与健康有密切的关系。环境构成及状态的任何异常变化,都会不同程度地影响人体的正常生理活动。如果这些变化超过了人类正常生理调节范围,就可能引起人体某些结构和功能的异常改变甚至病理改变。另一方面,人类自身的盲动所带来的环境污染问题已经严重威胁着人类的健康和生存。可怕的环境污染和严重的生态破坏,已经使不少生物濒于灭绝,使人类面临险境。人们越来越明确地认识到,要保护人类的健康,就必须保护人类赖以生存的环境。医患关系必须扩大到人与环境的道德关系。

人口问题是自然背景和社会背景的综合反映,对医德关系产生了重大影响。由于人口发展与生产资料生产的比例不协调,从而出现了劳动力安排困难和耕地面积缺乏等问题。由于人口发展与消费资料生产的比例不协调,从而给衣食住行带来了极大的困难。面临人口问题,多数国家变鼓励生育为控制人口,我国也实行了计划生育。因此,医务界必然面临控制人口所带来的一系列道德问题,如人工流产中的生命道德问题,优生中的先天畸形儿处理问题,人工授精中婚育分离而导致的一系列伦理问题等等。这些问题甚至成为今后一定时期内医学伦理学研究的重点问题。

医学科学作为自然与社会两重背景与医德关系之间的一个中介,也对医德关系产生着巨大影响。在原始医学时期,处于萌芽状态的医德有两种表现形式。物质丰富时,人们对病人非常友爱,表现出朴素人道思想。物质匮乏时,却不得已而将病人遗弃、处死,甚至当作食物,表现出简单功利思想。在漫长的经验医学阶段,历代医学家在大量的医德实践中积累了极为丰富的医德经验,朴素人道主义思想逐步形成,涌现出《希波克拉底誓言》、《素问·疏五过论》、《大医精诚》等大量医德文献。对于这一时期的医德,我国有着十分突出的贡献。在内容上,提出了贵人、尊生、爱人、平等等医学人道主义思想,总结出济世救人、正派庄重、勤精不倦、尊重同道的美德论,提炼出“欲救人学医则可,欲谋利学医则不可”及“赠医施药于贫”的义务论。在形式上,有《大医精诚》式的专论,也有“五戒十要”式的规范。当西方医学随着资本主义对中世纪的更替而进入实验医学之后,医德学逐步产生了。实验医学不仅提出了尸体解剖、人体实验等活动中的道德问题,丰富了医德内容,而且促进了医疗卫生事业的社会化,使医德从个人道德扩大到群体和社会道德。此外,文艺复兴以后蓬勃发展的人文主义、人道主义运动促成了医学人道主义体系的形成,使医德迅速规范化、系统化。《日内瓦宣言》、《世界医学会国际医德守则》、《纽伦堡法典》、《赫尔辛基宣言》等就是