

© 王文臣 曹明贵等著

市场社会主义与人本社会主义研究

SHICHANG SHEHUIZHUYI YU RENBEN SHEHUIZHUYI YANJIU



经济科学出版社

市场社会主义 与 研究 人本社会主义

王文臣 曹明贵 等著

经济科学出版社

责任编辑：吕 萍 于海汛

责任校对：徐领弟

版式设计：代小卫

技术编辑：潘泽新

市场社会主义与人本社会主义研究

王文臣 曹明贵 等著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100036

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：[www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件：[esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

富达印刷厂印刷

三佳装订厂装订

880 × 1230 32 开 20.75 印张 560000 字

2004 年 12 月第一版 2004 年 12 月第一次印刷

印数：0001—4000 册

ISBN 7 - 5058 - 4604 - 3/F · 3876 定价：30.00 元

（图书出现印装问题，本社负责调换）

（版权所有 翻印必究）

内 容 简 介

这是一部研究中国特色社会主义经济的理论新作。作者本着理论创新的精神，把中国特色社会主义定义为市场社会主义和人本社会主义。在“市场社会主义经济制度篇”阐述了我国基本经济制度的演变趋势、混合所有制的主体地位、混合经济制度的完善、分配制度的演进、市场社会主义制度下的劳动和劳动价值论、市场分配机制和分配方式；在“社会主义市场经济体制篇”，阐述了完善社会主义市场经济体制的现代产权制度、改变城乡二元结构的体制、改善农村富余劳动力转移就业的环境、完备的社会信用体系、现代企业的人文管理；在“人本社会主义经济发展篇”，阐述了以人为本的科学发展观、人的全面发展、人力资本是第一生产要素、以人为本的农村发展观、农村人力资本投资、人才强国战略、由人口大国向人力资源强国转变，建设学习型社会。

序言一

繁荣发展哲学社会科学的新形势和新机遇

卫兴华

(中国人民大学经济学院教授 博士生导师)

一、党中央为繁荣发展我国哲学社会科学所采取的新战略举措

近三年来，党中央为繁荣发展我国哲学社会科学，提出了重要指导思想，举行了专门工作会议，采取了一系列具体措施。概括地说，中央实施了前所未有的三步战略举措，得到广大哲学社会科学工作者的热烈拥护与响应。这是繁荣发展我国哲学社会科学的春风化雨，是社会科学的春天。春雷滚滚，催生着哲学社会科学事业的繁荣与发展，新世纪头二十年，是我国经济社会发展中必须紧紧抓住的重要战略机遇期。相应地，也可以说这二十年是我国哲学社会科学繁荣发展的重要战略机遇期。我们既要迎接它，又要紧紧抓住它。要乘势而上，在理论创新、观点创新、学科体系创新和研究方法创新方面，做出新的重大成果。

(一) 第一步战略举措

2001年8月7日，江泽民同志在北戴河接见国防科技专家和哲学社会科学专家时，突出地提出哲学社会科学的重要地位和重要

作用问题，概括为“四个同样重要”：在认识和改造社会过程中哲学社会科学和自然科学同样重要；培养哲学社会科学家与培养自然科学家同样重要；提高全民族的哲学社会科学素质与提高全民族的自然科学素质同样重要；任用优秀的哲学社会科学人才充分发挥他们的作用与任用自然科学人才充分发挥他们的作用同样重要。并指出，哲学社会科学的研究能力和研究成果也是综合国力的一个重要体现。

2002年4月28日，江泽民同志在考察中国人民大学的座谈会上，再次强调了哲学社会科学的重要性，再次指出哲学社会科学与自然科学同样重要；培养高水平的哲学社会科学家与培养高水平的自然科学家同样重要；提高全民族的哲学社会科学素质与提高全民族的自然科学素质同样重要；任用好哲学社会科学人才并充分发挥他们的作用与任用好自然科学人才并充分发挥他们的作用同样重要。他同时指出，对这“四个同样重要”关键在于落实。同年7月30日，江泽民同志又在中国社会科学院发表了繁荣与发展哲学社会科学的讲话。江泽民同志的三次讲话精神，反映在党的十六大报告中：“坚持社会科学和自然科学并重，充分发挥哲学社会科学在经济和社会发展中的重要作用。”

在不到一年的时间里，江泽民同志以党中央最高领导人的身份，对哲学社会科学的重要性，其独特的不可替代的地位与作用，分别三次进行高屋建瓴的阐述，并向各级党委、政府和全社会提出“五个高度重视”的具体要求，同时对广大哲学社会科学工作者提出了殷切的希望和嘱托，起到了意义深远的动员和鼓舞作用。为开创我国繁荣和发展哲学社会科学战略机遇吹响了号角。也可以说这是中央为繁荣发展我国哲学社会科学的第一步战略举措。

（二）第二步战略举措

2004年1月5日，党中央以三号文件的形式发布了《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》。指出：在全面建设

小康社会、开创中国特色社会主义事业新局面、实现中华民族伟大复兴的历史进程中，哲学社会科学具有不可替代的作用，必须进一步提高对哲学社会科学的认识，大力繁荣发展哲学社会科学。繁荣发展哲学社会科学是建设中国特色社会主义的一项重大任务，它关系到党和国家事业发展的全局。再次重申，在改革开放和社会主义现代化建设中，哲学社会科学与自然科学的“四个同样重要”。同时提出哲学社会科学工作中的一个“中心”——以我国改革开放和现代化建设的实际问题、以我们正在做的事情为中心；提出三个“着眼于”——着眼于马克思主义理论的运用，着眼于对实际问题的理论思考，着眼于新的实践和新的发展；提出思想认识的三个“解放”——从那些不合时宜的观念、做法和体制的束缚中解放出来，从对马克思主义的错误和教条式的理解中解放出来，从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来；还提出两个“立足”——立足当代又继承民族优秀传统文化传统；立足本国又充分吸收世界文化优秀成果；三个“创新”——建设哲学社会科学创新体系，包括学术观点创新、学科体系创新、研究方法创新。

《意见》提出了繁荣发展哲学社会科学的指导方针和目标，强调繁荣发展哲学社会科学必须坚持马克思主义的指导地位，在对外交流过程中，要注重防止照抄照搬、食洋不化的现象，坚决抵制反动、腐朽思想文化的侵蚀。

《意见》提出要实施马克思主义理论研究和建设工程。强调指出加强马克思主义基本原理研究是繁荣发展哲学和社会科学的一项极为重要的工作。

中央三号文件可以看作是中央为繁荣发展我国哲学社会科学的第二步战略举措。

（三）第三步战略举措

2004年4月27、28日，中央召开了实施马克思主义理论研究和建设工程工作会议。参加会议的代表共170余人。其中有工程咨

询委员会成员、首席专家和课题组成员。与会成员“是经过各方推荐、充分论证、精心挑选，最后由中央领导同志批准的”。会议确定了18个课题组，每个课题组设有首席专家和主要成员。笔者作为政治经济学课题组和马克思主义经典著作基本观点研究课题组成员，参加了这一盛会。

27日上午，胡锦涛总书记接见了全体代表，并发表了讲话。指出：这是一个十分重要的会议。思想理论建设是党的建设的根本。一个政党只有坚持以科学的理论为指导，才能制定正确的路线、方针、政策，才能凝聚全党、全国人民为崇高的理想和目标而奋斗。要进一步高举马克思主义的伟大旗帜，他要求代表们始终坚持解放思想、实事求是、与时俱进，大力弘扬理论联系实际的马克思主义学风。要深入研究马克思主义基本原理；深入研究邓小平理论和“三个代表”重要思想；深入研究重大的理论和实际问题。为马克思主义在中国的发展，为全面建设小康社会、开创具有中国特色社会主义事业新局面做出新的更大的贡献。

胡锦涛同志讲话并同与会代表合影留念后，中共中央政治局常委李长春同志作了长篇讲话，他阐述了实施马克思主义理论研究和建设工程的重大意义。指出：我们党以马克思主义为自己的指导思想，我们必须把马克思主义作为立党立国的根本指导思想。如果动摇了马克思主义的指导地位，就会失去全党全国人民团结奋斗的共同思想基础，就会导致思想混乱、社会动荡甚至政局剧变，就会给国家和民族带来巨大灾难。在新的历史条件下，巩固马克思主义的指导地位面临着严峻的形势。他从国内外两方面说明这种严峻性：从国际看，世界范围内意识形态领域的斗争和较量将是长期和复杂的。西方敌对势力把中国作为意识形态的重要对手，对我实行西化、分化的图谋不会改变；从国内看，在新形势下，人们思想活动的独立性、选择性、多变性和差异性进一步增强了。这种变化趋势总体上是积极的。但在这个过程中，非马克思主义的意识形态也有所滋长，甚至出现了一些否定马克思主义的错误观点。

坚持和巩固马克思主义的指导地位，需要提高马克思主义理论的研究水平。李长春同志指出，面对新形势，马克思主义理论研究还跟不上时代前进的步伐，存在着说服力和吸引力不强的问题。

会议提出了实施马克思主义理论研究和建设工程的总的要求和主要任务。总的要求是一个统领——用马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想统领马克思主义理论研究和建设工程。四个坚持——坚持党的基本理论、基本路线、基本纲领和基本经验；坚持解放思想、实事求是，与时俱进；坚持为人民服务，为社会主义服务的方向和百花齐放、百家争鸣的方针；坚持以我国改革开放和现代化建设的实际问题、我们正在做的事情为中心，并重申“三个着眼于”。要求力争用十年左右时间，形成充分反映当代中国马克思主义最新成果的学科体系和教材体系，形成一支老中青三结合的马克思主义理论研究和教学骨干队伍。着力造就一批学贯中西、享誉中外的马克思主义理论大家，一批政治方向正确、理论功底扎实、勇于开拓创新、善于联系实际的马克思主义学科带头人，一批中青年马克思主义理论研究和教学骨干。

会议要求把马克思主义理论研究和建设工程搞成精品工程，经得起实践和历史的检验，发扬“十年磨一剑”的精神。同时要增强实施工程的紧迫感。特别是教材建设要力争用三年左右的时间，推出一批教材试用本。

会议要求加强马克思主义经典著作的编译和研究工作。中共中央编译局成立了两个课题组，一个课题组的任务是重新审核和修订马克思、恩格斯重点著作的译文，使译文更加准确反映马克思主义经典著作中的基本观点。由于正在编译中的《马克思恩格斯全集》中文第二版卷帙浩繁，总计60余卷，按计划于2020年前出齐60卷。为适应马克思主义理论研究和建设工程的需要，先行编译10卷本《马克思恩格斯文集》，争取2007年出版。

另一个课题组是马克思主义经典著作基本观点研究课题组。会议要求要深入研究和准确阐述马克思主义经典著作中的基本观点。

并帮助人们分清哪些是必须长期坚持的马克思主义基本原理，哪些是需要结合新的实际加以丰富发展的理论判断，哪些是必须破除的对马克思主义的教条式理解，哪些是必须澄清的附加在马克思主义名义下的错误观点。用科学的态度对待马克思主义。

会议要求编写充分体现当代中国马克思主义最新成果的哲学、政治经济学、科学社会主义基础理论教材，也要编写其他哲学社会科学重点学科教材。

会议提出要反对西化和僵化。一方面，要旗帜鲜明地反对西化，反对否定马克思主义基本原理，否定马克思主义指导地位，迷信西方资本主义思想理论的错误倾向。另一方面，要旗帜鲜明地反对僵化，反对不顾历史条件和现实情况的变化，用本本框实践，用教条主义的态度对待马克思主义理论的错误倾向。要积极推进理论创新，不断丰富和发展马克思主义。

中央实施马克思主义理论研究和建设工程工作会议的召开，是中央繁荣发展哲学社会科学的极为重要的第三步战略举措。

这三步战略举措，是党的发展史上所没有过的，表明党中央在新形势下对繁荣发展哲学社会科学工作的高度重视和殷切期望。

作为第三步战略举措的延伸，5月28日，中央政治局第十三次集体学习的内容，是繁荣和发展我国的哲学社会科学，并由上海财经大学教授程恩富和中国社科院马列所所长李崇富进行了解讲。讲解的内容是：国外哲学社会科学发展的历史脉络；我国哲学社会科学发展的历史脉络；我国哲学社会科学发展的现状；繁荣和发展我国哲学社会科学的一些思考。并附有美、英、德、法、俄、日各国哲学社会科学的发展情况。在学习会上，胡锦涛同志就繁荣发展哲学社会科学问题再次发表了重要讲话。他要求广大哲学社会科学工作者刻苦学习马克思主义理论，坚持把马克思主义的立场、观点、方法贯穿到哲学社会科学工作中，为丰富和发展马克思主义理论做出贡献。

二、繁荣发展哲学社会科学的几点思考

（一）坚持和巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位问题

中央一再地反复强调要坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位。但是需要看到，在当前的国内外新形势下，真正贯彻落实这一精神和方针，需要克服一些不利因素。第一，随着前苏联解体、东欧剧变，国际社会主义事业受到了严重挫折，世界社会主义运动和马克思主义陷入低潮。这必然会从负面影响到我国意识形态领域。第二，改革开放以来，多种所有制经济共同发展，多种分配方式并存，国有企业的改革和发展，碰到种种困难，下岗失业工人增多，收入差距扩大，有些地区和城市私有制经济成为主体。这种经济环境的变化，会使意识形态领域产生分化。有些人会在思想认识上对马克思主义和社会主义产生动摇。第三，随着开放的扩大，国外的各种学术流派和社会思潮涌入我国，特别是新自由主义思想对我国的理论和实践影响较大，对马克思主义理论体系造成冲击。第四，在我国转轨过程中，有些人特别是有些党政企业官员利用体制和机制不健全不规范的空隙，以权谋私，搞腐败，损害国家和人民群众的利益，也损害党的声誉，损害对马克思主义和社会主义的信仰。第五，十多年来，理论和实际工作中反倾向矛头，主要是反“左”防“左”。有两个现象值得注意，一是有些人把带引号的“左”同不带引号的左混同起来，一块儿反。其实，不带引号的左，是指进步的革命的左派。如历史上鲁迅等人参加的左翼作家联盟，国民党左派廖仲恺等；二是有些站在马克思主义和科学社会主义对立面的力量，也以反“左”的面目出现，他们事实上把马克思主义和科学社会主义的基本原理也作为“左”来批判。第六，这些年来，不少党政干部和编辑、记者，连马克思列宁主义最基本

的一些著作都没有读过，或是没有读进去，因而缺乏马克思主义理论素养，他们分不清马克思主义发展与创新中“源”和“流”的关系，因而对那些打着发展、创新旗号来否定马克思主义基本原理的理论观点大开绿灯，甚至进行炒作。第七，改革开放以来，政治环境宽松了许多。随着传统经济体制向社会主义市场经济体制的转轨，随着经济成分、经营方式、分配方式和利益关系的多样化，随着西方各种流派的理论观点的大规模涌入，人们思想活动的独立性、变异性、多样性也在发展。在此背景下，对意识形态领域的问题采取了宽容忍让的态度。在这种背景下，如果有谁对反马克思主义的东西进行争鸣，容易被看作是保守势力、本本主义或“左”的东西的“反弹”，于是，理论界公开全盘否定马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义的著作出版了。否定和批判马克思主义基本观点的论著在报刊上出现了。肆意曲解和批判马克思劳动价值论、诬称劳动价值论是“左”祸的根源的教授曾走红一时，受到新闻媒体的炒作。那个赤裸裸地攻击马克思主义的香港经济学家张五常，前几年竟在社会主义中国到处做反马克思主义的报告。声称他是在马克思主义死亡的棺材上再加上几个钉子而已。掀起一股“张五常热”，不仅在多所高等学校，甚至到某个中央国家部委去亮相讲演。这些都表明我国的意识形态领域的现实状况。第八，马克思主义理论的教学与研究，教材的编写，滞后于国内外形势的变化，不能完全适应我国改革与发展的需要。缺少学贯中西、精通马克思主义和西方社会科学、善于创新的马克思主义的大家。这都不利于对发挥马克思主义的指导地位的巩固。

为了坚持马克思主义在哲学社会科学特别是意识形态领域的指导地位，就需要针对上述存在的问题，做一些工作。特别需从思想认识上解决人们对马克思主义的科学认识问题。

前苏联、东欧剧变，不是马克思主义的失败，而是违反、背离马克思主义和科学社会主义的结果。马克思主义的生命力，在西方资本主义国家也能反映出来。尽管遇到了历史的曲折，但西方不同

阶层的人赞扬马克思和马克思主义的声音反而加强了。

东方出版社 2002 年出版了《走近马克思》一书。该书说明：当代西方最有影响的大思想家，如法国的德里迈，美国的詹姆逊，德国的哈贝马斯，英国的吉登斯，在前苏联、东欧剧变后，不约而同地走近马克思，在世界上引起强烈反响。例如，法国的德里迈并不是马克思主义者，然而他在反马克思的声浪高涨时，却毅然举起了捍卫马克思的大旗，并强调说“我挑了一个好时候向马克思致敬”。他在《马克思的幽灵》一书中说：“马克思主义不会死亡。有人把《共产党宣言》中最为醒目的东西忘得如此彻底，这肯定是一个错误”。“不能没有马克思。”“没有马克思的遗产就没有将来。”再如，德国的哈贝马斯在《追补的革命》一书中说：“东欧剧变和前苏联的变化，并不意味着社会主义的失败。……在 21 世纪，社会主义仍有着广阔的前景。”

在千年交替之际，英国媒体评选“千年伟人”，马克思名列榜首。爱因斯坦、牛顿、达尔文分别列二、三、四名。英国《经济学家》周刊 2002 年 12 月 21 日就此在《共产主义后的马克思》一文中说：“马克思作为一位哲学家、社会科学家、历史学家和革命者所取得的成果在今天仍然得到学术界的尊重。”“马克思在许多方面都是正确的：比如资本主义的许多问题、全球化和国际市场、经济周期和经济决定思想的方式等，马克思很有先见之明。”“这位伟人在许多问题上都是正确的，他应该得到更多的承认。”还说：“马克思的影响力……他的许多假设、分析特点和思维习惯在西方学术界甚至更大的领域都广为流传。”

从 20 世纪 90 年代中期起，在美英法德等国家，相继召开了一系列的有关马克思主义的大型国际会议。例如，1995 年 9 月在法国巴黎召开的国际马克思大会，被新闻媒体称之为“测试马克思的现实性”、“证明马克思主义获得了新生”的大会。《文汇报》2002 年 7 月 20 日刊载新华社记者采访英国 2002 年马克思主义论坛的组织者约翰·里斯先生的谈话，他说：论坛参加者 5000 人，来

自世界各地。大多数与会者的看法是“马克思主义没有过时，也不会过时，它仍是建设一个美好世界的指导思想”。他还说，目前英国百姓对一些社会问题的看法，与10多年前相比，大有改变，在一定程度上更接近马克思的观点。

西方一些著名学者，甚至一些在基本理论观点上与马克思主义相悖的学者，也肯定马克思的理论的地位和生命力。如经济学家熊彼特说：“大多数智力或想像力的创作，经过短的不过饭后一小时，长的达到一个世纪时间，就永远消失了。但有些创作却不是这样。……我们完全可以称之为伟大的创作——这个把伟大与生命力联结在一起的称谓不会不恰当，从这个意义上说，伟大这个词无疑适用于马克思的理论。……对于马克思理论体系而言，这样的反面评价甚至正确的驳斥，不但不会给予它致命的伤害，只会有助于显示这个理论结构的力量。”^①

罗宾逊批评正统派由于拒绝向马克思学习，“在很大程度上陷于荒唐可笑”。^②日本大企业家、学者堤清二认为：“马克思主义作为一种分析和变革社会经济的理论，应当予以客观定位。”马克思主义对“产业社会的新生具有指导性，从而成为建设的理论”。对于现代资本主义社会的人们来说，现在又提出了马克思主义的合理性问题^③。

在日本，对马克思主义的研究，无论就规模或深度来说，都相当可观。日本研究马克思主义的学者，不仅深入研究马克思主义的基本理论与方法，而且运用其基本原理与方法研究其他理论经济学和应用经济学，将马克思主义渗透到诸如国际经济学、产业经济学、劳动经济学、财政金融学等，并推动马克思主义经济学的数学化。

日本的一些著名大学的经济学专业，也把马克思主义经济学作为经济学Ⅰ，把西方经济学作为经济学Ⅱ来开设。一位从法国回来的学者告诉我，法国还有专门研究《资本论》的博士研究生。

我国的理论工作者和青年学子，如果都对国外研究和重视马克

思主义的情况有所了解，就不会出现轻率地认为马克思主义已经过时而予以否定和批判的现象，就经济学范围来说，我所见到的否定和批判马克思主义的论著，都是站不住脚的，有的充满对马克思理论观点的误解、错解、曲解，先歪曲、后批判。有的根本没有读懂经典著作的原意，信口评点，肤浅而狂妄。只要我们的新闻媒体特别是有关报刊，真正贯彻百家争鸣的方针，支持和鼓励不同理论见解和学术观点的争鸣，开展摆事实讲道理的批评与反批评（现在有些重要报刊发表了有明显错误观点或错解经典作家原意的文章，却拒登澄清理论是非的争鸣文章），马克思主义的指导作用就会加强。

不言而喻，坚持和巩固马克思主义在哲学社会科学的指导地位，特别是在意识形态领域的指导地位，需要马克思主义理论工作者提高自己的理论和学术水平，要能在理论创新与发展中做出贡献，要摆脱教条主义、本本主义的束缚，要处理好坚持与创新的关系。理论创新必须以坚持马克思主义基本原理为前提，否则就会迷失方向，就会走上歧路。而坚持马克思主义又要以根据实践的发展不断推进理论创新为条件，否则马克思主义就会丧失活力，就难以坚持下去。发展了的马克思主义应能科学地回答新形势和新实践中提出的重大理论和实际问题。应对关系党和国家事业发展的全局性、战略性和前瞻性问题 and 重大现实问题，做出开创性研究成果。这样才能从实际作用上提高哲学社会科学的社会价值，巩固马克思主义的指导地位。

中央工作会议提出：“新闻媒体要大力宣传马克思主义理论研究和建设工程，关心和支持这一工程，努力在全社会营造尊重马克思主义理论人才的浓厚氛围，使我们的工程成为吸引人才、凝聚人才、培养人才的工程。”落实这一要求，对于坚持和巩固马克思主义的指导地位，具有重大意义和作用。

(二) 拓宽对马克思主义的研究领域

马克思主义博大精深。马克思著作中有些深邃的思想具有重要的理论和实际意义，过去理论研究中注意不够。从经济学来说，马克思的诸如价格运动理论，集约增长理论，财富增长理论，产权制度理论，科技和管理劳动的重要作用理论等，在政治经济学教材中，缺乏系统的反映。有些马克思的重要理论，还没有很好汲取。现只就马克思的财富论作一些评价。

理论界重视对马克思的价值论的研究和讨论，这是必要的。但对马克思的财富论则未引起重视。然而，从人类社会发展和科技进步的趋势来说，特别是对社会主义经济来说，财富论会越来越显示其理论的重要意义。

根据马克思的财富论，财富是使用价值，它与劳动生产率成正比，劳动创造财富，创造价值，所以要尊重劳动，这是问题的一方面。同时，也应看到，正如马克思的财富论所揭示的，生产越落后，劳动生产率越低，劳动作为生产要素的作用便越大；反之，生产力越发展，劳动生产力越高，劳动在生产财富中的作用便越小。而劳动生产率的提高，主要依靠科技进步和应用，依靠生产工具的变革，劳动资料的优化，劳动熟练程度和劳动技能的增进，劳动组织的改进，管理水平的提高等。特别应重视科学技术的发展在推动劳动生产率提高和财富的增进中的决定性作用。马克思指出：“随着大工业的发展，现实财富的创造较少地取决于劳动时间和已耗费的劳动量，较多地取决于劳动时间内所运用的动因的力量，而这种动因自身——它们的巨大效率——又和生产它们所花费的直接劳动时间不成比例，相反地却取决于一般的科学水平和技术进步，或者取决于科学在生产上的应用。”又说：“一旦直接形式的劳动不再是财富的巨大源泉，劳动时间就不再是，而且必然不再是财富的尺度。”同时，“劳动者不再是生产过程的主要当事者，而是站在生产过程的旁边”。^④

在生产条件落后、生产环境艰苦的情况下，号召人们不怕苦、不怕累、不怕脏，用以鼓舞士气，奋发图强，具有积极意义。但是，理论和实际工作者，不应安于广大劳动者长期在苦、累、脏的环境中劳动和生活，而是应不断改善其劳动条件和生活环境，要使劳动逐步摆脱繁重的苦、累、脏的处境。在生产高度发展的共产主义社会，劳动将成为生活的第一需要，不再是一种负担，正如恩格斯所说，变成一种愉快。

马克思的财富论，对社会主义经济来说，具有更现实的意义。经典作家曾预计，社会主义制度下不再存在商品价值关系。从而财富论会取代价值论。马克思认为，随着生产力的高度发展，“可自由支配的时间”的增加，将成为社会财富的尺度。尽管社会主义实践证明，社会主义还需要发展商品经济，但并不妨碍对马克思财富论的研究和应用。

社会主义的根本目的，是全体人民的共同富裕，富裕的内容，包括生存资料、发展资料与享受资料。而这些内容，都是由使用价值即财富构成的。从人民生活质量与水平的提高来说，重要的不是通过劳动者增加劳动时间、提高劳动强度，以创造更多的价值。而是力求用相对较少的劳动耗费，生产出更多的财富，以满足其物质文化需要。同时，社会的进步，人民生活质量的提高，不仅表现为物质文化水平的提高，而且还表现为人的自由全面发展和劳动时间的减少，表现为休闲时间即可自由支配的时间的增加。马克思对此有过明确的说明：在社会主义社会，“社会生产力的发展将如此迅速，以致尽管生产将以所有人的富裕为目的，所有人的可以自由支配的时间还是会增加。……那时，财富的尺度决不再是劳动时间，而是可以自由支配的时间，以劳动时间作为财富的尺度，这表明财富本身是建立在贫困的基础上的^⑤。可自由支配的时间增加，社会财富的增长，劳动时间的缩短，有利于人的自由全面发展。这取决于生产力的发展特别是劳动生产率的提高，而具有决定性意义的是科技的创新与革命。