

2005 中国年度学术观点

# 观点

中国人民大学书报资料中心

## 文学2005



金元浦 吕卓红 主编

- 金元浦：消费美丽与审美批判
- 张颐武：中国文学阅读的转变
- 钱理群：对现代文学文献问题的几点意见
- 王蒙：中国作家为什么伟大的不多
- 王谦：天下第一等心态成就了巴金
- 童庆炳：“日常生活审美化”与文艺学
- 陶东风：消费文化语境中的经典
- 谢有顺：先锋文学并未终结

2 0 0 5 中 国 年 度 学 术 观 点

中国人民大学书报资料中心

# 观点

## 文学2005

金元浦 吕卓红 主编

福建人民出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

观点 文学 2005/金元浦, 吕卓红主编. —福州: 福建人民出版社, 2006. 1

(2005 中国年度学术观点)

ISBN 7-211-05198-1

I. 观... II. ①金... ②吕... III. 当代文学—文学研究—中国  
IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 154715 号

**观点 文学 2005**

GUANDIAN WENXUE 2005

---

**作 者:** 金元浦 吕卓红 主编

**责任编辑:** 朱必圣

**出版发行:** 福建人民出版社 **电 话:** 0591-87533169 (发行部)

**网 址:** <http://www.fjpph.com> **电子邮箱:** 211@fjpph.com

**地 址:** 福州市东水路 76 号 **邮政编码:** 350001

**印 刷:** 福建省天一屏山印务有限公司

**地 址:** 福州市铜盘路 278 号 **邮政编码:** 350003

**开 本:** 787 毫米×1092 毫米 1/16

**印 张:** 10.5

**字 数:** 134 千字

**版 次:** 2006 年 1 月第 1 版 2006 年 1 月第 1 次印刷

**书 号:** ISBN 7-211-05198-1/

**定 价:** 21.00 元

---

本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请直接向承印厂调换  
版权所有, 翻印必究



# 目录

深入当下语境 推进学科建设——2005 年度

文学观点综述/金元浦 孙煜华 \ 1

## 文论前沿

“日常生活审美化”与文艺学 \ 9

重构一种陈述——关于当下文艺学的学科检讨 \ 10

也谈日常生活的审美化与文艺学 \ 12

反思“跨文体” \ 14

经典的焦虑与文艺学的边界 \ 15

质疑“文学性扩张” \ 16

视觉文化的三个问题 \ 18

视觉文化时代文学何为? \ 19

视觉文化时代的文学策略 \ 20

主客反转与非切身性——关于影像文化的两点思考 \ 21

历史的多元形态与文艺表现 \ 22

英雄主义的历史阐释与消费时代 \ 24

社会主义市场经济与文艺历史意识 \ 25

掀起“历史真实”的盖头来 \ 26

谈谈关于历史题材作品评价标准问题 \ 27

## 文化瞭望台

消费美丽与审美批判 \ 29

大众文化与文化领导权 \ 31

文化的尴尬——重读《白鹿原》 \ 32

媒介变化与京味文学的终结 \ 33



- 中国文学阅读的转变——“中产化”与“青春化” \ 35  
    开放对话中的恪守与建构  
——茅盾文学奖获奖作品的文化选择 \ 36  
    消费文化语境中的经典 \ 37  
    硬伤——历史剧不能承受之重 \ 38  
    哈里·波特的魔法其实是文化强迫症 \ 39

## 现当代文学研究

- 重返“新时期文学”的意义 \ 41  
    报纸文艺副刊与现代文学研究关系之随想 \ 42  
    对现代文学文献问题的几点意见 \ 43  
    尴尬的文坛地位与暧昧的文学史段落  
——“主旋律”小说的文学处境及现实命运 \ 44  
    天下第一等心态成就了巴金 \ 46  
    巴金去世因何而痛 \ 47

## 创作自由谈

- “妙手”如何“著文章” \ 49  
    《解读李真之死》与“官员写作” \ 50  
    制约小小说发展的七大因素 \ 51  
    消费时代报告文学研究的问题意识  
——当下“报告文学综合症”的八个视点 \ 52  
    “底层生存写作”与我们时代的写作伦理 \ 54  
    艰难的城市表达 \ 55  
    王安忆写作就像织毛线活儿 \ 56

## 批评视域

- 艺术：无神世界的生命存在 \ 58



### 批评制度与批评观念

- 关于新世纪文学批评的思考 \ 60
- 历史与文学的辩证——以《血路》与《花腔》为例 \ 61
  - 网络文学的比较研究视野 \ 62
  - 文学想象与文化群落的身份冲突 \ 64
  - 善恶报应在中西悲剧中的不同命运 \ 65
  - “后批评时代”与传媒符码
- 兼论传媒文艺批评的感性之维 \ 67
  - “学院批评”与“作家批评”
- 当代文学批评的两种路向及其问题 \ 68
- 论反讽概念的历史流变与阐释维度 \ 69

### 文学茶座

- 短信文学还能走多远? \ 71
- 文学泛化及其文体意义 \ 72
- 消费时代文学的新特性 \ 73
- 论《Q版语文》与大话经典 \ 74
  - 文学行销术 \ 75
  - 看,“移动文学”来了 \ 77
  - 短信文学的文化意义 \ 78
  - 论休闲文学 \ 78
- 文学研究:终结还是再生
- 米勒文学研究“终结论”解读 \ 79

### 文坛轶闻

- 文学奖:秀逗到何时 \ 81
- 先锋文学并未终结 \ 82
- 文坛怎成“星”工厂 \ 83



- 在学术论文的大生产运动中想起李健吾 \ 84  
解剖文坛“追风病” \ 85  
中国作家为什么伟大的不多 \ 87  
拿什么救赎文艺批评家 \ 89

## 争鸣与讨论

- 质疑《重读〈荷花淀〉》 \ 91  
《秦腔》，一部粗俗的失败之作 \ 92  
“选者的眼光”和“摘句作怪”——驳李建军评《秦腔》 \ 93  
假言叙事与修辞病象——评《狼图腾》 \ 95  
直谏李建军 \ 96  
不要用“摘句”欺蒙读者 \ 97  
张爱玲怕谁？ \ 99  
从刘翔到金庸，规则遇名人算不算数 \ 100  
周星驰遭遇的偏见 \ 102  
金庸、周星驰们有什么资格践踏游戏规则  
——驳崔卫平《莫对周星驰存偏见》 \ 103  
刘心武的研究不是学术是“猜谜” \ 104  
刘心武上电视也需要“准入资格”吗？ \ 105  
中国文人伟大：从刘心武“包二奶”看知识分子堕落 \ 107  
“围殴”刘心武是一场闹剧 \ 108

## 热点追踪

- 《汉武帝》的争议有什么意义？ \ 110  
由“玉女忧伤”到“生冷怪酷”  
——从张悦然的“发展”看文坛对“80后”的“引导” \ 111  
中国时尚文学与杜拉斯、村上春树、日本动漫 \ 113  
《天下无贼》：一个没有“技术”含量的败笔 \ 115



- 身体写作与比基尼 \ 116  
女子十二乐坊：民族音乐的丧钟？ \ 117

## 艺术写真

- 警惕流行歌曲中的种族主义  
——从《蜗牛》等歌曲入选爱国主义歌曲说起 \ 119  
周杰伦歌曲《蜗牛》入选爱国教育曲目是理性探索和选择 \ 120  
“超级女声”PK“公民社会” \ 121  
歌星照我去战斗 \ 122  
告别邓丽君 \ 123  
放浪的美学：酒吧空间与后现代艺术 \ 125  
店铺、工作室和学校：文艺复兴时期的意大利艺术作坊 \ 125  
开到荼靡花事了——王菲歌词的文学解读 \ 127  
好歹得编圆了故事 \ 128  
张艺谋电影批评的文化悖论 \ 130

## 学术会议要览

- 百年中国文学研究回顾与反思研讨会 \ 132  
中国现当代文学前沿问题学术研讨会 \ 132  
“当下中国文学创作与批评”国际学术研讨会 \ 133  
文学—文化研究与学科建设学术研讨会 \ 134  
交叉与融通：文艺学学科建设 2005 高峰论坛 \ 135  
回顾与展望：中国现代文学研究学术研讨会 \ 135

## 域外传真

- 论全球化的再现问题 \ 137  
诗的中产阶级 \ 138  
关于比较文学研究的九个命题和三条建议 \ 139





《怒吼吧！中国》的回响 \ 141

索引 \ 142

后记 \ 160



【综述】

## 深入当下语境 推进学科建设——2005 年度文学观点综述

□ 金元浦 孙煜华

■ 如果说 2004 年的文学研究尚把更多的精力用于某些学科建设的细部问题的研讨和争论的话，那么 2005 年则已经步入注重文艺学科整体建设与反思，文化研究的具体实践大规模铺开的阶段。总体来看，2005 年的文学研究大体呈现出以下几个特点：一是围绕关于文学研究的“越界”、“扩容”等学科建设问题的争论依旧存在，但是争论的双方在一些问题上也达成共识，争论的焦点愈加集中，对问题的理解也愈加深刻。二是伴随着文化研究在理论层面上不断高歌猛进，其在具体的实践上也相应推进发展，大量生动鲜活的个案研究使得文化研究在理论与实践两个层面上相得益彰。三是文化研究已经势不可挡地深入各个学科、多种领域，无论是现当代文学研究还是泛文化领域都被植入了文化研究的品格。总的印象是，从事文学研究与文化研究的专家学者们，更加深入当代中国的具体语境，注重学科的整体建设，这也是贯穿 2005 年文学研究的一根主轴。

总体观之，不难发现，2005 年的文学研究在上一个年度的基础上，仍然蕴蓄了较高的热度，依旧踵事增华地在推进学科建设和发展的快车道上前进。围绕学科建设这一核心，文学研究的庞大母题又分解出诸多林林总总的议题，这些议题大都内涵丰富，指向明确，具有较高的研讨价值，同时在讨论的技术层面上也具备较强的操作性。这一年，文学界召开的多次学术研讨会均或多或少地具有上述特征。从文艺学到文献学，由国内而至国际，几乎跨越全年、影响辐射海内外

的学术会议从未停下脚步：3月22日至25日，由中国社会科学院文学研究所《文学评论》编辑部、西南师范大学文学院联合主办的“百年中国文学研究回顾与反思研讨会”在西南师范大学召开。4月9日至12日，由中国现代文学研究会、中国当代文学研究会、《文学评论》编辑部、《中国现代文学研究丛刊》编辑部及陕西师范大学文学院联合主办的中国现当代文学前沿问题学术研讨会在陕西师范大学举行。11月27日至28日，中国内地首次举办关于梁实秋的学术讨论会。“梁实秋与中西文化暨海峡两岸梁实秋研究会成立大会”在北京语言大学举行。

2005年的文学研究继续扩大了自己的边界和领域，保持了强大的消化能力，在学科的整体建设上更进一步。诸如文艺学学科边界的问题、文化研究、日常生活审美化或审美的泛化、文学史写作与政治权力之间的纠葛以及西方学术话语在中国语境当中普适性等等问题都是足以引爆学者们兴趣的焦点。当然，关于文艺学学科建设和文化研究的问题，依旧处于在诸多专家学者的争论中，但是，文艺学学科在这些争论中不断完善、持续发展却是一个不争的事实。不难发现，2005年的文学研究在更多的角度、更广的领域和更深的层次上，以强劲的势头几乎全面介入了文化领域，形成了文学与文化互动、文学研究与艺术学、社会学、人类学、民族学、哲学、美学、伦理学、政治学、历史学、传播学、文献学，包括经济学、法学等学科在内的多种学科大联合的局面。文学写作和文学研究也都相应植入了深刻的文化品格，同时文化的文本性亦得到了最大限度的标举。

对此，我们辑录了一组具有一定代表性、对文艺学学科有一定推进作用的文章，其中包含了一些意见不同甚至相左的观点，旨在及时、动态地概括当下文艺理论发展的一些比较前沿的观点和成果。金元浦在《文艺研究》2005年第6期发表题为《重构一种陈述——关于当下文艺学学科检讨》的文章指出，那种认为文学的“文化的转向”就意味着主张者欲以文化研究代替文学研究，从而使文学研究失



去了本学科的存在合法性，无疑是一种误解。实际上，只要深入当下语境便不难发现，“现实向我们提出了要求，文学必须重新审视原有的文学对象，越过传统的边界，关注视像文学与视像文化，关注媒介文学与媒介文化，关注大众文学与大众流行文化，关注网络文学与网络文化，关注性别文化与时尚文化、身体文化，而文艺学必须扩大它的研究范围，重新考虑并确定它的研究对象”。当代文学研究自身内部发生的“文化的转向”不单单是历史总体发展的大势和现实实践发展的需要所致，它更是文学自身内部要素发展的结果，“当代文学理论的发展本身已不再是线性的更替或一种话语直接代替另一种话语的以此代彼模式，而是进入了一种多元发展的新型模式”，因为从理论上讲，文学的发生发展从来都不是单线延续的，而当前的文学研究已经形成了多种话语方式并陈共语的基本姿态。文学理论或文学研究作为学科不仅没有在文化的转向中丧失自身，相反，文学的跨学科的努力，转向文化的开拓都是基于文学本体这一基点或立足点的。换句话说，“文化的转向”是以文学的本体为前提的，而转向之后的文学研究必将具有更加丰满的意蕴和内涵。不承认这一点，就不足以对当下的鲜活的文学发展的事实置喙。

但是，文艺学的文化研究并不因为众多学科的介绍，而失去了自身的独特的视角。面对文化这个包含原有文学在内的庞杂体系，面对这一众多人文社会科学进行研究的共同对象，文艺学的文化研究仍然有其不同于社会学、人类学、哲学、政治学、传播学、心理学的学科视野，学术切入角度，仍将逐步重建本学科的独特性或特殊性。毋庸置疑，新世纪的学术转型是在社会转型、范式转换与学科重组中重新确定边界的过程，是文学研究发掘新的学科增长点，开拓新的发展的可能性的有效途径。

《重构一种陈述——关于当下文艺学学科检讨》一文着力从正面从文艺学学科建设、“文化的转向”以及文学研究与文化研究等焦点问题进行学理上的深刻透析，尚满怀热情地呼吁，面对文学和文学研



究的边缘化现实，理应给文艺学的变革以更大的耐心、热情，更宽容的机制和激发创新的良好环境。而童庆炳和陶东风两位专家先后发表于《中华读书报》的两篇文章——《“日常生活审美化”与文艺学》和《也谈日常生活的审美化与文艺学》的观点针锋相对。在某种程度上这种针锋相对也从一个侧面反映了文论界针对文艺学“越界”、“扩容”的两种意向迥然的态度和立场。童庆炳在文中对日常生活的审美化提出质疑，认为日常生活审美化的现象并不是今天才有的。那些古时的仕宦之家在穿衣、饮食、建筑等方面也非常讲究，也在追求美，不能认为这些现象就不是“日常生活审美化”。他进一步从诸如把文艺学的研究领域扩大到“日常生活的审美化”，去研究广告、美容、美发、街心花园、高尔夫球场、城市规划、网吧、迪厅、房屋装修、美女图等等现象着眼，坚持认为日常生活的审美化是新的美学原则的崛起，审美就是欲望的满足，就是感官的享乐，就是高潮的激动，就是眼球的美学等等观点，其本质就是要颠覆原有的文艺学和美学。陶东风的回应文章针对童庆炳“日常生活审美化不是现在才有的，而是自古就有”的观点，从产业结构重心逐步向第三产业、文化产业转化、生产力的发展导致非实用性的审美、娱乐、休闲的需求比例上升、传媒产业的发展使得今天的生活环境越来越符号化、影像化以及消费社会物的丰盛导致消费主义意识形态的盛行等角度进行了分析，指出，“日常生活审美化”是有特定含义的，它的出现也是有历史原因的。从这两点出发，对“日常生活审美化”灌注了新的，有别于传统士大夫那种“生活的诗意化”的内涵。值得注意的是，童庆炳和陶东风两人在对当前整个中国普遍现实的“社会定位”上，达成了一定的共识，即当代中国并没有进入所谓的“消费主义时代”。两人的分歧在于，陶东风坚持日常生活审美化与消费文化虽然在目前尚未普及全中国，但是由于电视等重要的大众传媒手段的极大普及，城市的消费主义意识形态实际上已经强有力地影响到农村。因此，研究消费文化与消费主义并非不符合国情，不能被简单地否定。



关于文艺学的“越界”、“扩容”问题，在涉及文艺学发展方向的重大问题上文学理论领域也引发了一系列与之相关的争论。一场关于“经典文化”的争论与“视觉文化”的学理分析使得从事文艺学研究的专家学者们呈现出几种大异其趣的姿态：或焦虑不安，敏于条陈己见；或泰然处之，雅奏高蹈清纯之音。惶惑者有之，愤怒者有之，欢呼雀跃者亦非罕见……学者们就这一系列问题纷纷抛出各自的观点。

这自然会引来疑问，向来安分守己的经典文化缘何竟变得如此分歧巨大？无疑，当下社会文化语境的巨大变化使经典问题得以凸显。改革开放以来，我国社会经济急剧转型，商业化步伐加快，大众传媒话语霸权逐渐形成，大众文化勃然兴起。精英与大众、严肃与通俗、经典与非经典尖锐对立而又似乎正在融合统一，泛审美、泛艺术现象对文艺学的阐释视野和阐释能力乃至学科生存提出了新的挑战。文艺学如何对此作出理论上的阐释？一种观点认为，我们现在没有必要把关注的焦点停留在利维斯式的精英主义立场，面对整个社会的急剧转型和文化语境的变化，主张去经典化，要求文学研究关注新兴社会文化现象而冷落语言艺术研究，无限扩展文本视野，全面解构经典文本，从而力主以大众文化研究视角取代立足于经典的文学研究视角，顺从甚至迎合“大众”、颠覆文学经典以至终结文学研究的立场。面对这种比较激进的观点，那些对经典文化持保守主义态度的学者们纷纷流露出焦虑，对文化研究试图“抹煞”文学研究的独特性发出强烈质疑。另外一些旨在保卫经典的观点，则从主流意识形态的角度出发，针锋相对地指出阐释、解构经典必须避免“政治误读”。有些人往往将“正常的学术研究争鸣”引向对名人和经典作政治上的羞辱和诽谤，这样的做法不仅违反了学术争鸣的规范，而且也远远背离了文艺批评的道德底线。他们主张合理的重新阐释是从经典的实际出发，结合时代要求加以引申发挥；而“政治误读”是将阐释者个人当下的政治理念强加于经典，牵强比附，从而改变了经典作家的政治倾向和情感立场。



总体来看，上述观点大都集中在文学研究与文化研究之间的关系，这无疑是一些富于时代性，具有较高价值，不断将对文艺学学科的反思和建设引向深层次和正确发展轨道上的研究与争鸣。除此之外，也有一些学者致力于文化研究的文本操作，对文化研究的具体实践、向深开掘和对于文艺学学科建设亦不无裨益。张晶、周宪等人在《求是学刊》发表的一组关于视觉文化的研究文章，就是具有类似意义的文化研究实践。值得指出的是，作者在对视觉文化精剔细解的同时，亦对文学研究与文化研究的关系做了深刻的反思。周宪在《视觉文化的三个问题》一文中，开门见山地指出视觉文化是当前文化研究的热点问题之一。显然作者是在承认文化研究学科合法性的前提下，着重研究了与视觉文化相关的三个问题分别是：视觉文化的问题结构、看的方式和视觉文化研究的反学科性。在分析视觉文化的反学科性时，作者明确指出视觉文化研究本就是适应了当代学术的理论范式的转换，亦即多学科和跨学科研究。视觉文化研究的兴起，不单是诸多学科都开始关注视觉性问题，而是视觉性问题作为一个超越具体学科局限的新的研究对象，召唤着相关学科的介入。这样作者把视觉文化作为文化研究的一个个案来加以分析，并阐释了文化研究的重要特点——多学科和跨学科的研究，从而上升到了文艺学学科建设的高度。张晶则借对视像文化的分析从一个新的角度重新校整了文化研究与文学研究。作者首先梳理了文化研究的学术背景，指出视觉文化作为一种时代的文化症候，它的出现绝非空穴来风，而是有着深刻的商品经济背景。大量的视像消费，正是后工业时代的逻辑发展。具体到我国当前正处在全球化和中国传统文化交汇点上的语境而言，视觉文化这一由西方的理论家提出的概念，也非常契合当下中国的语境。但是作者对视觉文化或者文化研究采取的是颇具“折中”色彩的取向。他虽然承认包括视觉文化在内的文化研究具有一定的合理性，符合当下中国的语境，但是“在面对无所不在的视像时，我们也没有必要采取一种抵制或排斥的心态，而应该将视觉审美纳入到新的文艺学格局



之中。文学之于视像也非异己的、消解的，恰恰是建构性的，它是使视觉文化走向深度，去除碎片化的最重要的因素。”可以说，张晶的观点具有一定的代表性，这种认为文学研究与文化研究均有各自存在发展的合理性，主张两者平等对话、各取所长的观点在一定阶段、一定范围内构成了关于文学研究学科建设问题的主流声音。

事实上，关于文学研究与文化研究之间的争论以及文化研究的渐次展开，文学研究的各个领域均有意识地将自己的研究努力与文化研究融合在一起，因此文学研究普遍地进行了文化研究的“基因重组”，或者说文化研究已经由理论层面的分析演绎，发展到文学研究领域和泛文化领域的个体实践，这可谓是2005年文学研究的一大特色或曰品格。现当代文学研究就是一个可资参照的例证。尹鸿在《全球化背景下中国电影的国际策略》一文中对中国电影迈向国际影坛做了理论上的策应和实践层面的指引；金元浦在《消费美丽与审美批判》一文中首先分析并指出在现实的生活世界，视觉图像的霸权几乎无处不在，警示人们“在悦目的盛宴的中心也许是审美的空洞。因为审美在这泛滥的过程中失去了它自身的个性和美的特征，而且在美丽的下面又包含了多少色情、淫秽等等有关美丽的罪恶！在我们当今的时代，当今的中国，美的发展是不平衡的，美的消费更是不平衡的……所以，在今天，在自然环境、精神生态和社会发展极不平衡的现实中，在贫富差距如此大的情况下，在到处都是美的泛滥中，是否存有美的缺失和美的空洞？从生态的角度讲，也许我们应该留给审美一块休耕地”。作者给那些狂热地陷入“消费美丽”的观点和行为予以及时而必要的反思，这种反思使人们可以在对“消费”这一概念保持必要距离的前提下，进行清醒冷静的审视。

而在现当代研究领域，文学研究更多时候是溢出了“文学”的界域，研究者们几乎是集体地将文学置于文化的大系统内，其注意力不只限于文本之内，而是纷纷转向了文本的背后和周围。张颐武的《中国文学阅读的转变——“中产化”与“青春化”》、程光炜的《“伤痕



文学”的历史局限性)、李杨的《重返“新时期文学”的意义》等等都是在文化的坐标系中解读文学的佳作。

文化研究的消化功能是巨大的。这一庞大的主题下聚集着短信文学、网络艺术、热门影视剧作、“超级女生”、“女子十二乐坊”等等与日常生活近乎零距离的热门话题。因之,《天下无贼》、《七剑》、《神话》、“超女”等等以及围绕他们所产生的一切都是掠过 2005 年的焦点。将这些鲜活丰富的个案背后的话语呈现出来,对这些“泛文本”进行文化的解读无疑是一件富有意义、并有助于提升文化研究学科整体质量的事情。

以上我们只是依据文艺学学科建设的主要思路,对 2005 年文学与文化研究领域内的重大问题进行了粗略扫描。除了这些重大问题外,2005 年的文学与文化研究中还有很多有意义、有意思的问题和现象值得我们关注,文坛的景象何其丰富,何其生动。

总之,2005 年的文学研究为我们提供了大量具有强大冲击力而又不乏新意,既能逗引大众阅读兴趣亦能提供形而上思考的景象与热点。对于这样一个众象纷纭、焦点游移、热闹而不失谨慎的文学与文化研究领域,通过《观点·文学·2005》来准确把握其架构,取出其坐标轴,佐以具有代表性的文学或文化研究,对我们反思 2005 年文学研究,高屋建瓴地展望未来,不失为一个好的路径。

可以预期,2006 年的文学研究将对文学研究进行进一步的历史反思,对当代文学文化的消费主义进行严肃思考和批判,进一步深入推进文学学科研究的学术转型。