

公共舆论学



程世寿 著

华中科技大学出版社

E-mail: hustpp@wuhan.cn gb.com

公共舆论学

江苏工业学院图书馆
藏书章

华中科技大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

公共舆论学/程世寿 著

武汉:华中科技大学出版社,2003年7月

ISBN 7-5609-2955-9

I. 公…

II. 程…

III. 舆论-研究

IV. C912.63

公共舆论学

程世寿 著

责任编辑:苏克超

封面设计:刘 卉

责任校对:张兴田

责任监印:张正林

出版发行:华中科技大学出版社

武昌喻家山

邮编:430074

电话:(027)87557437

录 排:华中科技大学出版社照排室

印 刷:武汉中远印务有限公司

开本:850×1168 1/32

印张:11

字数:266 000

版次:2003年7月第1版

印次:2006年2月第2次印刷

定价:16.00元

ISBN 7-5609-2955-9/C·70

(本书若有印装质量问题,请向出版社发行部调换)

内 容 提 要

本书是国内第一本关于“公共舆论”研究的专著。

“公共舆论”或“公众舆论”是近几年来舆论学研究中最受关注的提法。学者们对它的诠释各不相同。本书通过对“公共舆论”概念的历史考辨认为,“公共舆论”与其说是一个共时性概念,还不如说是一个历时性概念,我们只有从社会变迁的历史过程中才能准确地理解其含义。据此,本书将“公共舆论”定义为:社会公众对于公共事务的议论通过公共论坛的扩散而形成的公共意见,它是民意与公意的反映,是人民的精神、愿望和意志的总和。

本书所说的“公共舆论”,主要指现代舆论。现代舆论与传统舆论之所以不同,主要是现代舆论活动出现了三大变化:一是舆论环境的变化;二是舆论标准的变化;三是舆论手段的变化。这些变化突出地表现在“公共领域”的出现和传播媒介的高度发达。

本书正是用上述全新的理念与视角,系统阐释了公共舆论的起源、发展、特征、功能、要素和形态,分析了公共舆论活动的机制、流程、规律与手段;论述了对公共舆论活动的控制与引导的基本模式,讨论了当今时代新闻舆论监督中的一系列全新问题。这些研究,标志着我国舆论学研究向公共舆论学研究的学术转向。

目 录

第一章 导论	(1)
一、公共舆论概念的历史考辨	(2)
二、公共舆论的含义	(9)
三、公共领域与公共舆论	(14)
四、公共舆论学与基础舆论学	(18)
五、公共舆论学研究的意义	(23)
第二章 公共舆论的起源与发展	(29)
第一节 原始社会舆论	(29)
第二节 中国古代舆论	(37)
第三节 西方古代舆论	(47)
第四节 现代社会中的公共舆论	(57)
第三章 公共舆论的本质与特征	(68)
第一节 公共舆论的属性	(68)
第二节 公共舆论的特征	(73)
第三节 社会转型期公共舆论的主要特征	(78)
第四章 公共舆论的社会功能	(97)
第一节 公共舆论的道德规范功能	(97)
第二节 公共舆论的社会意识整合功能	(103)
第三节 公共舆论的社会监督功能	(108)

第五章 公共舆论要素	(112)
第一节 公共舆论活动要素	(112)
第二节 公共舆论的意识要素	(127)
第三节 公共舆论的价值要素	(138)
第六章 公共舆论流程	(142)
第一节 舆论流程研究现状	(142)
第二节 公共舆论环境及动力机制	(146)
第三节 公共舆论的一般形成过程	(157)
第七章 公共舆论形态	(165)
第一节 媒介舆论——公共舆论的主要形态	(165)
第二节 公共论坛舆论	(176)
第三节 公共行为舆论	(187)
第四节 吧厅舆论	(193)
第八章 公共舆论的活动规律	(201)
第一节 公共舆论活动的惯性规律	(201)
第二节 公共舆论活动的涨落规律	(210)
第三节 公共舆论价值决定规律	(223)
第九章 新闻舆论监督	(233)
第一节 新闻舆论监督概说	(233)
第二节 新闻舆论监督的主体与对象	(244)
第三节 新闻舆论监督的原则	(253)
第四节 新闻舆论监督的方法	(262)

第五节 当前新闻舆论监督值得思考的几个问题·····	(268)
第十章 公共舆论活动手段·····	(277)
第一节 语言手段·····	(277)
第二节 文字与物象手段·····	(286)
第三节 行为手段·····	(297)
第四节 综合手段——宣传·····	(302)
第十一章 公共舆论的引导与控制·····	(311)
第一节 引导与控制——对待舆论的两种基本态度 .. ·····	(311)
第二节 公共舆论引导·····	(316)
第三节 公共舆论活动的社会控制·····	(332)
后 记·····	(344)

第一章 导 论

舆论是一种很常见但又非常复杂的社会现象,简而言之,我们可以把它理解为社会公众的议论活动。显然,这种意义上的舆论自从人类诞生以来就一直存在,如同江河一般川流不息,贯穿于历史发展的全过程,并且像空气似的弥漫扩散,遍布于世上的每一个角落。构成舆论主体的每一分子也许都是默默无闻、平平常常的普通人,但其中所蕴藏的巨大精神能量却是任何人都不能小视的。因此,从很早的时候起,人们就开始关注舆论、研究舆论,到近代更发展为一门独立的学科——舆论学。

尽管舆论是一种最基本的人类活动,但在不同的社会形态中它的主体、客体、性质以及表现方式等等都各不相同。作为意识形态的表层部分,鲜明的时代特色永远是它的基本特征。不仅如此,人们在历史发展的各个阶段还对舆论有着不同的概念诉求。公众舆论与公共舆论是近年来舆论学研究中最受关注的两种提法,这不仅为我们提供了新名词,而且预示一种根本性的转变。在很大程度上,它们或者被用于描述当代舆论的主要特征,或者被用来作为当代舆论的重要发展趋势。因此两者的内涵存在诸多重合之处,在某些场合下,它们实际上是一回事,用社会学的术语来说,它们的凸现与我国当前的社会转型实践有着密切联系。可以说,公众舆论、公共舆论概念标志着我国舆论学研究的学术转向。在我国,基础舆论学研究阶段已大体完成,现在正进入一个转折期,即由基础舆论学向公共舆论学的转向。这就是本书之所以定名为

《公共舆论学》的原因。

一、公共舆论概念的历史考辨

一般认为,“庶人之言”大约是我国最早表达舆论概念的术语,但这一特殊历史背景下的术语有其特定涵义,并非像许多著作中认为的那样,指普通群众或下层老百姓的意见。

《尚书·洪范》中有“凡厥庶民,极之敷言,是训是行,以重天子之光”、“汝则有大疑,谋及乃心,谋及卿士,谋及庶人”等记载。这很容易被理解为统治者重视下层老百姓的意见,实际上并不完全是这么回事。仅就字面意思来看,庶就是众多,庶人也就是众人,然而,在殷周之际“庶人”有其特定的历史内涵。殷墟出土的甲骨文字表明,当时已经进入奴隶社会。在中国古代史上,原始社会向奴隶社会转变的特定路径是,氏族组织被编织进了新的社会体制当中。在《尚书·盘庚》中,听取盘庚说明迁殷的理由的“众”,相当于卜辞中所说的“族众”,而周灭殷之前完全是原始部族,所以周代的氏族势力比殷代更为强大。在新旧交织的社会结构中,庶姓是处在有等级的氏族贵族之外但比奴隶地位要高的等级。《左传·隐公三十一年》讲述了这样一个故事:“滕侯、薛侯来朝,争长。薛侯曰:我先封。滕侯曰:我周之卜正也,薛庶姓也,我不可以后之。”薛氏是太皞之后,受封很早,然而滕侯以庶姓目之,估计当时像薛这样在部族联合的过程中降为庶姓的为数一定不少。他们的地位虽然比侯、伯、子、男这些等级要低,但也不宜因此而将他们与下层群众混同。因此,我们不能一见到“庶人之言”等字眼,就径直理解为下层意见、民众意见。

在奴隶制晚期,带有自由民性质的国人出现了,他们的身份地位与庶人接近,并且同样是由在急剧的社会变迁中失势的旧贵族所组成,但此时人数更为众多,成为一支显著的社会力量,于是便有了指称舆论的新术语“国人之议”、“国人之谤”。国人在西周时期就已经诞生了,不过数量很少,没什么影响。《诗经·国风》中关于国人活动的记载开始多起来,并表现出国人的言论具有一定的威信。历史学家一般把周厉王止谤导致的政变作为国人登上政治舞台的标志。到春秋时代,国人的地位更加显著,凡国家大事,国人莫不参与。国人的谤言,与古希腊罗马自由民的议政颇为相似。《左传·昭公四年》记载:“郑子产作丘赋。国人谤之曰:‘其父死于路,已为螻尾。以令于国,国将若之何?’”而《左传·襄公三十年》载:“(子产)执政一年,舆人诵之,曰:‘取我衣冠而褚之,取我田畴而伍之。孰杀子产,吾其与之!’及三年,又诵之,曰:‘我有子弟,子产诲之。我有田畴,子产殖之。子产而死,认其嗣之?’”由此可见,“国人之谤”与“舆人之诵”在当时含义完全相同。舆人本来是地位很低的人,后来泛指一般百姓。

“舆人之论”在三国时期进一步发展为“舆论”,《三国志·王郎传》首次使用了这个概念。不过,在中国漫长的封建社会历史中,“清议”这种舆论形态更为重要,我们认为,清议的流行,扩大了舆论活动的范围,同时也激发了舆论的能量,增进了它对社会政治生活的影响力,构成了“舆论”一词产生的精神土壤。清议起源于汉魏门阀政治时期的举荐制度“九品中正制”,这种制度虽然后来被科举制所取代,但由士大夫所把持的清议却一直保留了下来。直到明末清初,顾炎武仍对清议的作用推崇备至。这充分表明,在以士大夫知识分子为舆论主体的中国传统社会中,“舆论”并不怎么受重视,它的广泛使用在很大程度上是康有为、梁启超等资产阶级改良派政治家大力提倡和鼓吹的结果。后来的资产阶级革命派所

提出的“民意”概念的意思与“舆论”基本一致,但扬弃了“舆”所包含的等级观念和歧视色彩,时代气息更加浓厚。

伴随着开始于 19 世纪 40 年代的中华民族向西方寻求富强民主道路的进程,出现了一个西学东渐的文化交流运动。在此过程中,西方的“公共舆论”、“公共意见”等概念被引进到中文语境中来。其中最著名的当数黑格尔对公共舆论所下的定义:“个人所享有的形式的主观自由在于,对普遍事务具有其特有的判断、意见和建议,并予以表达。这种自由,集合地表现为我们所称的公共舆论。”黑格尔在《法哲学原理》一书中关于公共舆论的阐述很有可能是这一概念首次运用于中文文献。20 世纪 80 年代之后,国内舆论学研究所接受的公共舆论的概念正源于此。1988 年,刘建明在《基础舆论学》一书中首次把公共舆论作为一种重要的舆论类型加以论述。他认为,公共舆论是相对于阶级舆论、团体舆论和群体舆论而言的,是不同阶级、不同团体和群体的人对社会问题所持有的一致意见,是人类社会中普遍的集合意识和整体知觉。换言之,公共舆论是建立在不同阶级、不同民族和国家的共同利益的基础之上,超越了阶级界限的共同意志,这是从舆论形成的范围和主体进行分类的结果。同时,刘建明的公共舆论概念在很大程度上是建立在中西文化对比的基础上,他认为,西方社会一直把舆论称之为“公众舆论”或“公共舆论”。表面上看,情况似乎如此,但实际上,在西方同样经历了一个从“舆论”向“公共舆论”转变的过程,并且西方学者历来强调他们之间的差异。

在西方,对舆论的关注可以追溯到古希腊时期,并贯穿整个思想史。苏格拉底、柏拉图、亚里士多德,以及 17、18 世纪的思想家们,如马基雅弗利、洛克、霍布斯、孟德斯鸠等,都有关于舆论的论述。但语源学的证据表明,“公共舆论”是一个近代才产生的概念,它和古代社会中人们所使用的“舆论”有联系,但又存在着显著区别。

国内学者对于西方公共舆论概念的形成有着不尽相同的说法。徐向红认为,霍布斯在1651年出版的向教会与君主宣战的著作《利维坦》中,第一次提出并详细论述了“舆论”和“公众意见”。霍布斯说过,“会议的公众意见就是辩论所得的决议和一切审议的目的”,“(对于劝说者而言,)他们在说话时更注意人们的公众情绪与舆论,并运用直喻、隐喻、例证和其他演讲的武器,说服听众”。但他又认为:“舆论的大量、广泛的使用始于卢梭的那个时代。在法国大革命前夕,路易十六的财政部长魁斯·内克尔第一次用 public opinion 取代短语 l'opinion publique,遂成为流传至今的舆论的专有名词。”刘建明同样也是从18世纪法国资产阶级革命的社会背景中考察公众意见概念的形成。他认为,当时新的资本主义生产方式同封建生产关系发生了尖锐的冲突,而这种生产关系受到整个封建上层建筑的保护。伏尔泰、孟德斯鸠、卢梭等启蒙思想家提出平等、博爱的主张,反对等级特权和君主专制,倡导人民主权的思想。“其中,卢梭论证了舆论的一系列特征与作用,并首次提出了公众意见(opinion publique)的概念。……从我们所掌握的材料看,西方公众意见概念的形成是以1762年卢梭发表《社会契约论》一书为标志的。”他补充道:“在英语系国家中,公众意见(public opinion)一词出现于1781年,在英国基本·代克尔的著作中就有‘Even this stories some evidence of the public opinion’的话,据《牛津英语大辞典》介绍,这是公众意见一词在英文中最早的出处。”^①

德国当代著名学者哈贝马斯在《公共领域的结构转型》一书中深入地探讨了西方舆论思想的形成和演变过程。根据哈贝马斯的考证,1750年,卢梭在他应第戎学院征文所写的论文《论艺术与科学》(又名《科学与艺术是否有助于淳风化俗》)中第一次提到了“公

① 刘建明.基础舆论学.北京:中国人民大学出版社,1998.8~9

众舆论”曰：“他所使用的这个新的复合词和舆论原有的含义是一致的；定语‘公众的’只是表明争论的观点不断变化。批判者因此颠覆了信仰的基础，摧毁了美德，把他们的天才和哲学全部用于摧毁和损害一切神圣之物；他们反对公众舆论（他们是公众舆论的敌人）。”^①

哈贝马斯同时认为，在法国革命前夕，财务大臣内克尔可以说是公共舆论的第一批阐释者，并促成了这一概念的推广：“在革命前夕，内克尔注意到资产阶级公众舆论的成熟程度：‘宴乐生活的精神，对尊敬和赞扬的热衷，已经在法国建立了一个上诉法庭。一切想引起人们注意的人都不得不出现在它面前：它就是公众舆论。’他还指出：‘大多数外国人很难对法国公众舆论的含义获得一个正确认识。只有费很大功夫，他们才能懂得，这里有一个无形的权力；没有国库，没有卫兵，没有军队，但是这里制定法律，甚至在国王的王宫里也要遵守这些法律；但是，这里千真万确地没有任何东西。’从此，人们就开始谈论‘内克尔先生的公众舆论’，这种说法甚至进入了给国王的报告中。”^②

关于公众舆论在法国的起源，1793年福斯特在其《巴黎概况》中写道：“经过慎重考察，我认为最初的公众舆论原形出现在封建君主制后期，因为那时有了大都市以及集中在都市的知识、趣味、才智和想像力；有了伊别鸠鲁式启发课的强烈要求；在上层社会以及多多少少在下层社会有了判断的自由；有了不断同宫廷斗争的议会；而且随着美洲和法国的自由，有了广泛影响的政府、宪法和共和制观念……；所有这一切都为思想自由和意志自由铺平了道路，以至于大革命之前，早就有一种成熟的公众舆论在整个巴黎占

①②（德）哈贝马斯：《公共领域的结构转型》，曹卫东等译，上海：学林出版社，1999，110~111，100

据了统治地位,并且从中心扩散到整个法国,几乎没有受到任何阻碍。”^①

在英语中,霍布斯是舆论思想发展史上的重要人物。但他使用的仍是“opinion”,而不是“public opinion”。霍布斯对舆论的真实性并没有要求,而是强调它属于个人信念,与良知(conscience)一样,也不过是个人的判断和意见,于是,良知便和舆论等同起来。他说:“人们凭良知说什么的时候,并不表明他们知道所说的事情的真相,因此,我把良知定义为自明的舆论。”霍布斯的目的在于表明,信仰是私事,是个人信念,对国家没有什么重要意义。对于国家来说,任何一种信仰都具有同等价值。受宗教内战的影响,霍布斯贬低宗教信仰,结果确实抬高了一切个人信仰。在舆论发展为公众舆论之前,曾经流行过“普遍舆论(general opinion)”、“公众精神(public spirit)”等概念。伯克认为普遍舆论是私人对公共事务的关注和公开讨论,这种意见有着不容置疑的重要性:“没有被统治者的普遍舆论,任何立法机关都无法发挥作用。普遍舆论是立法的媒介和喉舌。”而公众精神则是议会斗争中广泛被政治反对派使用的术语,1730年博林布鲁克在《匠人》杂志上发表了一系列文章,称公众精神是受到反对派启发和引导的反对腐败的当权者的自由精神。1793年福斯特用来对应法语中公众舆论(opinion publique)一词的公众精神(public spirit),而非公众舆论(public opinion),表明在当时的英国公众精神一词更加广为人知,尽管《牛津词典》在1781年已经收录了“公众舆论”的词条。福斯特写道:“说到公众精神,没有一个英国人会产生误解;说到公众舆论,也没有一个法国人会出现误解。”这一说法旨在强调当时“在德国根本没

① (德)哈贝马斯.公共领域的结构转型.曹卫东等译.上海:学林出版社,1999.

有什么公众精神,也不存在什么公众舆论。这些词对我们来说如此新鲜,如此陌生,因此,每个人都在寻求对它加以解释。”

综合以上论述,我们可以得出公共舆论概念形成的基本线索:英语和法语中的“舆论”一词源于拉丁语中的“*opinio*”,它与柏拉图的“*doxa*”和黑格尔的“*meine*”意思完全一样,指相对于真理、理性的没有得到充分论证的不确定的判断,这在哲学著作和日常用语中是完全一致的。但另一方面,美德完全是根据公众的评价来衡量的,所以舆论又成为判别美德与善恶的标准,尽管它与尚未得到证实的、被视为不确定的意见的舆论一样可疑。这两种舆论含义(纯粹的意见以及意见当中表现出来的声誉)的集体意义非常明显,以至于根本用不着表示社会性质的定语来修饰,而公共舆论则于18世纪末期出现,指的是有判断能力的公众所从事的批判活动。批判是指私人对公共事务通过公开运用理性得出的合理性判断,它意味着公众是受过教育(有理性批判精神)的和知情(这一点保证了判断是建立在事实基础上的)的公众,也就是阅读公众。在英国,从17世纪中叶开始使用“公共(*public*)”一词,但到当时为止,常用来代替“公共”的一般是“世界”或“人类”。同样,法语中的“公共(*le public*)”一词最早也是用来指“公众”。而“公众”一词18世纪便在德国开始出现。到这个时候为止,人们一般都说“阅读世界”,或者干脆就叫世界。阿德隆(*Adelung*)把在公共场所围绕着一位演说家或表演家所形成的公众和从事阅读的公众区别开来,但无论哪种公众,都是在“进行批判”。公众范围内的公断,具有了“公共性”。17世纪末,法语中的“*publicite*”一词被借用到英语里,成了“*publicity*”;德国直到18世纪才有这个词。批判本身表现为“公众舆论”,而德语中的“公众舆论(*offentliche meinung*)”一词是模仿法语“*opinion publique*”在18世纪下半叶创造出来的。英语中的“*public opinion*”大概也是在这个时候出现的。不过,在此之前,

英语里早就有“general opinion”这个说法了。^①

二、公共舆论的含义

以上对公共舆论的语词梳理过程说明,公共舆论与其说是一个共时性概念,还不如说是一个历时性概念。我们只有从社会变迁的历史过程中才能准确地理解其含义。

根据舆论环境的不同,我们可以把舆论的历史演变划分为四个阶段:第一个阶段为原始舆论阶段或者叫氏族舆论阶段,此时人类处于原始社会时期,舆论主体为氏族成员,舆论对象集中于自然与社会的问题上,人们以口头传播为手段交换意见。第二个阶段为古代舆论阶段或者叫民间舆论阶段,在时间上跨越了奴隶制和封建制两种社会形态,此时人类历史进入到国家社会,国家与社会高度一体化,舆论主体是处于至高无上的国家权力之下的社会公众,在西方社会公众受到神权和王权的双重压迫,在东方则受到政教合一的皇权的严密禁锢与防范。第三个阶段为近代舆论阶段,国家与社会发生分离,作为舆论主体的社会公众获得言论自由,舆论对象主要为政治问题。第四个阶段为现代舆论阶段或公共舆论阶段,与前一阶段相比,这一时期的主要特征为舆论对象更加广阔,如果说舆论的本质是社会评价的话,以前人们强调舆论的是对社会主体的评价,而现在人们更强调舆论的是对社会的评价(这在实际舆论活动中表现为指向集中化,形成所谓“热点”)。在整个现

^① (德)哈贝马斯.公共领域的结构转型.曹卫东等译.上海:学林出版社,1999.24

代化进程中,舆论活动的拓展与其说主要体现在舆论主体的扩大,不如说是舆论内容的扩充和丰富。

1. 舆论的含义

要了解“公共舆论”的含义,有必要先简要说明“舆论”的含义。

在任何一个社会圈内,只要出现某一个能引起多数人关注的问题或事件,这个社会圈内上上下下的不同社会群体就会对这个问题或者事件议论纷纷,形成一种道德的、情感的、意志的氛围,给人们以某种无形的压力,这种情况,我们一般称之为舆论现象或者舆论活动。所以,舆论是社会的晴雨表,是某种共同性社会心理和社会思潮的公开表露,是实现社会调控的制约力量。

那么,到底什么是舆论呢?或者说,我们到底该如何给舆论下定义呢?这是一个较为复杂的问题。早在20世纪30年代,美国舆论学家威廉·艾尔贝格就惊异地发现,尽管人们广泛地使用舆论这个概念,但对于什么是舆论,并没有统一的看法,这种情况,至今仍没有多大改变。在我国,目前已出版的有关著作,如刘建明的《基础舆论学》、张学洪的《舆论传播学》、徐向红的《现代舆论学》、李良荣的《宣传学导论》、甘惜分主编的《新闻学大辞典》等等,对“舆论”一词所下的定义均不相同。之所以如此,是因为“舆论”是一种较为复杂的社会现象,是多因素的复合体,各人所强调的因素不同,因而也出现了不同的定义。

英国《大不列颠百科全书》指出,无论舆论的定义有多少种,但几乎所有的学者和公众意见的操纵者都同意舆论的含义至少应包括以下四个因素:(1)必须有一个问题;(2)必须有多数人对这个问题发表意见;(3)在这些意见中至少有某种一致性;(4)这种大体一致的意见会直接或间接地产生影响。据此,我们可得出如下定义:舆论是相当数量的个人、群体或社会组织对某一社会问题或公共事务所发表的倾向性大体一致的意见,是社会群体意识的反映。