

中国足坛发展迅猛
却给我留下一种印象
足球腐败归咎于
体制的腐败
体制性腐败沉积厚了
就形成
腐败的体制
中国足球
在现有体制和环境下
任何人
不可能成为救世主



◎ 陈培德 / 著



谁搞乱了中国足球

新华出版社

该
我说了

CHEN PEIDE

SOCCER FILES

该我说了

◎ 陈培德 著

谁搞乱了中国足球

新华出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

该我说了：谁打乱了中国足球/陈培德著

北京：新华出版社，2006.6

ISBN 7-5011-7527-6

I. 该… II. 陈… III. 足球运动—研究—中国 IV. G843.92

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 059441 号

该我说了：谁打乱了中国足球

作 者：陈培德

责任编辑：陈 洁 吕仙琰

装帧设计：肖 东

出版发行：新华出版社

地 址：北京石景山区京原路 8 号

网 址：<http://www.xinhupub.com>

邮 编：100043

经 销：新华书店

照 排：新华出版社照排中心

印 刷：河北鑫昊印刷有限责任公司

开 本：720mm×960mm 1/16

印 张：12.75

字 数：180 千字

版 次：2006 年 6 月第一版

印 次：2006 年 6 月第一次

书 号：ISBN 7-5011-7527-6

定 价：25.00 元

本社购书热线：(010) 63077122

中国新闻书店电话：(010) 63072012

图书如有印装问题，请与印刷厂联系调换 电话：(0312) 2838225

前言

陈培德

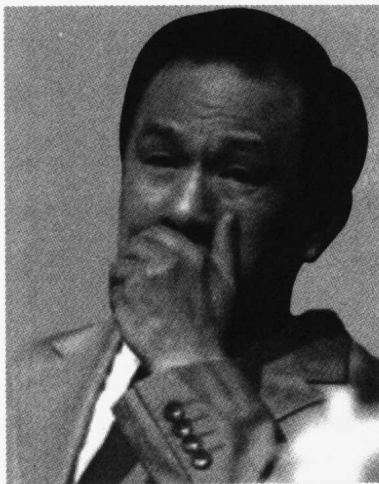
发生在2001年，历时一年多的那场足球打假扫黑风暴，曾经是当时体育界的最大热点。那场景令所有参与过或是关心过那场风暴的人们，至今想起仍还历历在目。而就是这一风暴的推动，导致了司法第一次介入足球，然而这一大好形势却在龚建平被判之后“突然死亡”。它的直接效应，一是使曾经是不报道足球打假扫黑就似乎没有热点，就觉得没有受众的媒体（除中国体育报外）都不约而同地退避三舍，偃旗息鼓，但也有少数媒体不甘寂寞，一有机会（比如龚建平之死）就要重新提及几句；二是验证了人们说的“要辛苦，去旅游；要生气，看足球”的说法，那些不想再生气又割舍不下足球的球迷以不再看中国足球的实际行动来回应这“突然死亡”，曾经是人山人海的球场出现了3个警察陪两名观众看球的场面。足球打假扫黑似乎“在沉默中灭亡”了。在众多言语沉默思想并没沉默的世人中，我当是最痛心疾首的一个。因为我毕竟是这一风暴的推动者，我为此付出的心血、付出的劳动只有我自己最清楚，到头来，却是一场正义行动的流产、夭折，怎能不让我仰头问苍天：这是为什么？回过头来，我不得不佩服当时香港大公报的那位记者头脑的清醒，他当时就预言这将是一场



▲ 作者在广州九运会央视《体育局长论坛》评点九运赛风 ▲

不会有结果的悲剧，料定“陈培德是官场游戏规则下的悲剧性人物”。看到这则评论，我当时的第一反应就是：只要足球运动不成为悲剧，我个人的悲剧又算什么？如果需要的话，我甚至可以用个人的悲剧换取打假扫黑反贪的胜利。当亲人们都在为我的安全担心的时候，我坦然地告诉他们：如果鲜血能擦亮更多人的眼睛，我就是死也在所不惜。可惜这位城府颇深的香港记者只说对了一半，打假扫黑的确没有结果，但陈培德并没有成为悲剧性人物，只是结果和我希望的相反。虽然结果令人失望，但过程却是悲壮的、动人的。我和浙江省体育局的义举，不仅得到省委省政府的支持和保护，更得到全国广大人民群众的理解和支持。时至今日，从省内外的领导到素昧平生的平民百姓，仍然给我以理解、关心和支持。最令我感动的是，我在江苏搭乘出租车，被

司机认出来，他说：“您就是我们常在电视上看到的那个浙江省体育局陈局长吧？我今天能给您开车是我的荣幸，就让我免费送您吧。”作为一个老共产党员，还有什么比组织的信任和人民群众的理解更宝贵更值得珍惜的呢？理解万岁！这就足够了。



作者对扫黑局势的担忧不经意间被敏感的记者逮个正着

在斗争最艰难的那些日子里，当时分管体育工作的浙江省副省长鲁松庭始终和我们在一起，并且直面媒体公开表明对打假扫黑的态度。在九运会期间也是他向我传达省长的指示：如果弄虚作假，奖牌再多也没有意义。如果赛风得不到根本好转，浙江今后不再参加全运会！这才有后来我在九运会上的那一声吼。他还指示体育局要把这段历史记录下来，以对历史负责。省体育

局曾为此多次召开党组会议研究，聘请体坛报总编李烈钧组成9人写作班子，进行大量采访、资料收集和整理工作，形成了36万字和25万字的两个版本的书稿，书名暂定《变形的足球》。好事多磨，最后终因一些出版社的不愿多事和我的离任而尘封在省体育局的档案室里。时过境迁，我能说什么？

时间转眼又过去了3年，一些朋友又出来鼓动我自己出书。我曾几次婉拒，因为我想，热点已经冷却，关心那段历史的人可能已经不多，还有多少人来看你这老皇历？何况我已离开体育局长的岗位3年了，已经没有了以前便利的条件。但是在朋友的启发下，我的心又动了。换个角度思考，虽然风暴已经过去，足坛依旧太平，但我相信有

正义感的中国人毕竟是多数，球迷和媒体虽然不再多说，但不说等于不想，想知道事件的前因后果、是非曲直的有良知的读者不会是少数。一听说我要出这本书，马上就有好几位企业家要为我慷慨解囊，出资资助。《中国新闻周刊》披露了我要出书的消息，一下子就有 80 多家媒体争相转载。这些不正说明人心未泯？更重要的是，我作为这一重大历史事件的当事人和见证人，有责任将一些当时不为人知的事实向世人作一交代，对历史负责。我虽然不能像《变形的足球》那样大视角地反映当时的大场面，但可以以我的亲身经历昭示国人。这对今后体制改革的思考和研究，对法制的建设与健全，对今后体坛的纯洁，对北京奥运会的人文思考与人文实践，或许会有所裨益。于是写下了这部回忆录。

取《该我说了》为回忆录的书名，我有 3 个考虑。一是我所记录的都是事实，文责自负，不涉及他人。二是既然是历史事实，以第一人称讲述，更具备真实性、唯一性和法律性，可作为我不能预见的将来的哪一天编写中国足球史、中国体育史的这段历史事件的史料。三是改革开放后许多类似档案性质的材料、事实不再神秘，不再尘封，公开不属于国家机密的档案让世人共享，可为政治学、社会学、心理学、伦理学、法学等多学科提供研究的材料，甚至可以作为以足球为题材的文学创作的原型，发挥档案最大的社会效益和经济效益。

全书分为 3 个部分：《思议篇》、《叙事篇》、《附录篇》。《思议篇》是对整个足球，以至整个体育的现状及其走向的宏观思考，有许多也是过去我见诸报端的言论，本身也具有史料的价值。把《思议篇》作为篇首，是基于这样的考虑：2001—2002 年的那场足球打假扫黑毕竟是局部的相对微观的事件，只有把它放在全局的宏观的大背景下才能更清楚地看出它发生的必然性和价值，从而得出整治中国体育的腐败、维护体育的纯洁、使中国体育真正得到健康发展，必须宏观

与微观双管齐下的结论。《叙事篇》是本书的主体，记录当时事件发生的始末，记录的主要是发生在浙江的事件。其中大部分是首次公开、至今还未见诸报端的事件。《附录篇》收集了与事件有关的部分文件、文章和媒体有代表性的报道，是对叙事篇的补充和佐证。

《该我说了》的出版发行，使我能够有机会向一直给予我关心、理解、支持、指导和帮助的领导、球迷以及新闻界、司法界、企业界、体育界、离退休的老人还有像出租车司机这样的普通百姓公开表示我最诚挚的谢意，尤其要向和我休戚与共、并肩战斗的省体育局的领导及同志们表示我最崇高的敬意，你们是最亲密的战友！

谨以此书献给 2008 年北京奥运会。

目 CONTENTS 录

思 议 篇

前言 (1)

1. 黑哨问题说到底就是党风、政风和
世风的问题 (5)
2. 反观阎世铎——看看那些诉诸媒体
的文字 (8)
3. 阎世铎的话 (15)
4. 从龚建平说起 (18)

叙 事 篇

1. “5·19”球迷冲突 (25)
2. 甲 B 五鼠案 (28)
3. 北京三人会 (34)
4. 杭州揭黑会 (37)
5. 悔过书问世 (42)
6. 元旦夜话 (46)
7. “总局某人士”的责难 (49)
8. 阎世铎杭州行 (52)
9. 鲁松庭汪庄款待阎世铎 (59)

目 CONTENTS 录

10. 临别时的承诺	(61)
11. 各方的关怀	(62)
12. 被拒上海座谈会门外	(66)
13. 专案调查组来杭取证	(70)
14. 司法介入黑哨	(73)
15. 龚建平被抓	(84)
16. 换岗省人大	(89)

附 录 篇

1. “体育战线要刮反腐败的龙卷风”的建议 ...	(97)
2. 整顿中国足球谏言书	(99)
3. 对“国家体育总局某人士”的公开答复 ...	(100)
4. 以法治体从足球开始	(104)
5. 对国家体育总局及中国足协的质询	(108)
6. “说真话，我不需要勇气”	(110)
7. 陈培德：足球是这样变形的	(113)
8. 黑哨是怎么吹出来的	(120)
9. 《东方时空》实录	(124)

目 CONTENTS 录

10. 阎世铎表明：现在是下决心解决“黑哨”
的最佳时机 (128)
11. 陈培德：这是无政府主义对机会主义的
惩罚！ (132)
12. 陈培德再轰中国足球 (136)
13. 悲壮的角色 (138)
14. 陈培德令人敬佩 (140)
15. 陈培德：我什么都不怕 (142)
16. 陈培德为自己辩护：“我不是哗众取宠，
沽名钓誉” (143)
17. 讲真话不需要勇气——陈培德“浙江在线”
访谈选粹 (145)
18. 陈培德网上直言扫黑 (148)
19. 官员揭黑幕体坛第一人：大义陈培德 (151)
20. 今天算是沟通
——阎世铎陈培德杭州采访实录 (153)
21. 陈培德：中国体育的良心 (155)

目 CONTENTS 录

- 22. 虚假、公正、金钱、兴奋剂……硝烟
散尽六问九运 (159)
- 23. 举国体制需坚持 全运会要停办
——陈培德谈中国体育 (168)
- 24. 陈培德：真正把参赛者视为英雄 (171)
- 25. 科学发展观与人文奥运及未来体育
走向 (173)
- 26. 反黑英雄陈培德再曝当年足球反黑
内幕 (182)

思议篇

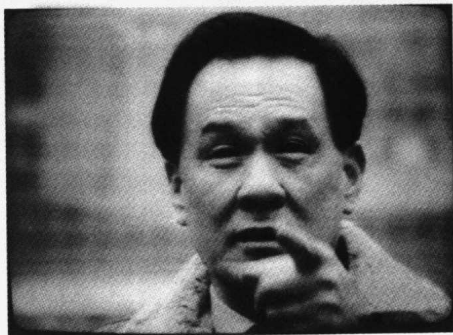


作者 2001 年底在浙江企业界声援绿城揭黑会上发言

黑哨这一名词起始于何时、何地，已经无从考证。但是，它却成为中国联赛流传范围最广的一个名词。我们当然不能否认所有裁判的公正性，但的确存在黑哨的问题，而且相当严重。2001 年年底，中国足球曾经兴起一股反黑浪潮，当时的代表人物是广州吉利俱乐部的老板李书福、浙江绿城俱乐部的老板

宋卫平。时任浙江省体育局局长的我以浙江省体育局代言人的身份推动了这场反黑斗争，公开提出：体育战线至今仍是反腐败的处女地，体育竞赛反腐败要以足球为突破口，足球反腐败要以甲 B 为突破口，甲 B 反腐败要以绿城为突破口，打假、扫黑、反贪 3 项任务一起抓。

3 年前我就离开了当时扫黑的“风暴眼”——浙江省体育局。在任时以及离任以后，对于黑哨问题的处理以及中国足球、中国体坛的种种问题，我始终没有停止观察与思考。对体育的感情驱使我一往情深、一如既往地讴歌体育的辉煌成就，也毫不留情地鞭挞竞赛中的腐败。从上海八运会到广州九运会，再从广州九运会到江苏十运会，秉性未改。虽然足球打假扫黑已悄然离我们而去，虽然体育的“主流媒体”自豪地宣告“十运会是全运会史上赛风最好的一届全运会”，今天我依然还是要厉声质问，“那些拿了黑钱的裁判



央视《足球之夜》：“透过摄像机的镜头，我看到那些拿了黑钱的裁判们，你们正躲在阴暗的角落里发抖！”

们，你们现在一定躲在阴暗的角落发抖吧……”

中国足坛发展迅猛，却给我留下这样一个完整的印象，那就是中国很多腐败现象要归咎于体制的腐败，体制性的腐败积蓄多了，就形成腐败的体制，足球就是一个典型。中国足球在现有体制和环境下根本没必要把希望寄托在某个领导者身上，任何人都会成为现行体制下中国足球的牺牲品而不可能成为中国足球的救世主。王俊生是牺牲品，阎世铎更是牺牲品，谢亚龙就可能是中国足球的救世主吗？我为他祈祷，为他祝福。

1. 黑哨问题说到底就是党风、政风和世风的问题

在“依法治国”理念还未成熟的时期，中国体坛的处事风格往往与当局一把手息息相关。

中国官场学有所谓“学而优则仕”之说，而袁伟民则是“教而优则官”。以今天的眼光来看，袁伟民个人成功多少受益于中国体育举国体制。当运动员时寂无名，倒是8年半的中国女排主教练生涯，让专业教练员袁伟民在1984年洛杉矶奥运会实现“三连冠”后，立刻成为一名副部级干部——当时的国家体委副主任，这在中国当代体育史上是非常罕见的。袁伟民在确立中国在世界奥林匹克大家庭中的地位上，的确功不可没。

而非运动专业出身的刘鹏出任体育总局局长，则宣告了袁伟民以及他所代表的时代的结束。随着愈来愈多的运动项目进入市场经济领域，并被冠以职业化的头衔，管理层仅有传统体育的视野已远远不够。有分析认为，这几年中国足球饱受诘难，丑闻频频，就是管理不力的最好体现。袁伟民的离职是因为年龄以及任期法定，但从更深层意义来说，则契合了中国现行体育体制与机制革新的需要。因此在中国体育向产业化继续推进的过程中，在2008年北京奥运会大考来临之前选择一位具有全面执政能力的体育领域的领头人，显然是必然而又必需的。

65岁的袁伟民在中国体育总局局长任上离职，给中国留下了一串意味深长的背影。细细梳理袁伟民，许多人的记忆都会回到20多年前，那时经历了多年天灾人祸的国民经济正在慢慢恢复，生逢其时的