

两希文明哲学论丛

# 斐洛 思想导论 (I)

两希文明视野中的犹太哲学



章雪富◎著

中国社会科学出版社

两希文明哲学论丛

斐洛

思想导论 (I)

两希文明视野中的犹太哲学

章雪富◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

斐洛思想导论 (I) 两希文明视野中的犹太哲学/章雪富著. —北京: 中国社会科学出版社, 2006. 10

(两希文明哲学论丛)

ISBN 7-5004-5821-5

I. 斐… II. 章… III. 斐洛, J. (约前 30~约后 45)—犹太哲学—研究 IV. B382

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 110298 号

责任编辑 李尔柔  
策划编辑 陈彪  
责任校对 宗和  
封面设计 康巴朗斯有限公司  
版式设计 王炳图

---

出版发行 中国社会科学出版社

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮编 100720

电话 010—84029450(邮购)

网址 <http://www.csspw.cn>

经销 新华书店

印刷 北京金瀑印刷有限责任公司 装订 广增装订厂

版次 2006 年 10 月第 1 版 印次 2006 年 10 月第 1 次印刷

开本 880×1230 1/32

印张 9 插页 2

字数 225 千字

定价 22.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

## 斐洛思想导论 (I)

两希文明视野中的犹太哲学

### 《斐洛思想导论》(I)

探究的是西方哲学的希伯来向度。本书既不是在“希腊或者希伯来”，也不是在“希腊和希伯来”的视野内审察斐洛的思想话语，而是从“希伯来视野下的希腊”进行论说。斐洛之于希腊的塑造正是基督教同一事业的先驱。由此，我们可以看见希腊化和早期中世纪哲学对古典希腊的真正超越。

责任编辑：李尔柔

策划编辑：陈彪

封面设计：康巴朗斯

## 序：文本和生存

谢文郁

做古典研究给人的印象便是摆弄古董。谈起古董，人们就得和现实生活保持距离。离得越远，也就越古董。在进步主义思潮仍然根深蒂固的中国思想界，人们首先想到的是：现代的总比古代的要好。近年来，我们发现，愿意坐冷板凳，老老实实在地做古典研究的人多了起来。这当然是让人高兴的事。但是，在人们心中还是有一股挥之不去的感觉，那就是，古典研究和我们的生存无关。

当然，我们不能简单地否定人们心中的这种感觉。长期以来，我们的古典研究在方法论上一直未能摆脱“我注六经”和“六经注我”之争。“我注六经”一直被认为是客观的忠实于文本本义的正统方法。但是，这种方法把人引向沉溺于古书堆中，却无法把人从中带领出来，结果是人和书一起腐烂。这些年来由于西方的哲学解释学在中国思想界传播，人们对“六经注我”的合理性似乎有了更深入的认识。但是，如果我们接受解释学的说法，即：解释的出发点是我们自己，因而我们一定是带着有色眼镜去读古书的，那么，古典研究也就可有可无了。比如，我们何不放弃古典书籍而直接地用现代语言来表达自己的思想？从这样的解释学出发，人们会形成这样的态度：书还是要读的；古书新

书都要读；但花那么多时间和精力去搞古典研究似乎就没有必要了。何况人生短暂，而书海无垠！

值得注意的是，中国学术界对于当代德国大思想家海德格尔重视古典研究这一点很感兴趣。海德格尔是在自己的思想中深深地钻入古代文献的，一点一滴地分析，一点一滴地讨论。对于那些推崇海德格尔的人来说，也许会受到他的感染而强调古典研究的重要性。但是，海德格尔为什么会着迷于古典著作呢？有一点是可以肯定的，海德格尔在阅读古代文本时是有思想冲动的。在他的读书生活中，文本和生存紧紧相连。他是为了人类生存而读书。

我把这种读书方法称为“生存分析法”。这些年来，方法论问题是中国学术界的热点。近代哲学追求大而全的理论体系的做法已经没有什么人感兴趣了，接踵而来的是解释学方法，现象学方法，人类学方法，语言分析法等等。且不说人们是否在使用这些方法来研究问题，至少我们能够读到大量的关于这些方法的讨论。但是，生存分析法则鲜有人提及。我想，趁着写这个序言的机会谈谈这个鲜为人知的方法；也希望通过这个方法，使人在读书时不会把书读得腐臭不堪。

一本古书，作者死了几千年，流传至今仍然为人传诵。为什么？是因为它传播了一种伟大的思想吗？是因为它表达了一种永恒的情感吗？大概都不是。没有什么思想具有经世不变的价值；也没有什么情感可以永恒存在。比如，如果我们在读柏拉图的著作时只想寻找并吸收柏拉图的思想，那么，我们很快就会陷入彻底失望；因为他的思想观念大都被证明是错的。不难指出这个事实：在柏拉图的读者群里已经没有什么人会固执柏拉图的理型世界及其善概念了。但是，柏拉图的著作仍然充满魅力。这魅力来自何方？

我认为，它的魅力来自于它深深触动了人类生存关怀。一个

文本，越是深刻地涉及人类的生存关怀，就越有感染力。历史上，会写作的人数不胜数。一个写作如果不涉及人类生存，它就是无病呻吟，对读者没有感染力，因而也就不会成为文本而流传下来。因此，文本的力量就在于它内存了深刻的人类生存关怀。生存分析法的基本点便是引导读者去体验文本所涉及的生存关怀。在这种方法中，读者要不断问这样的问题：归根到底，文本关心的是什么样的生存问题？如果文本关心的问题也是读者不能不关心的，那么，读者就会和文本发生共鸣，推动阅读；如果缺乏共鸣，那就让历史学家们去读那些书吧。说穿了，我们读书，其实求的就是这种感觉。

当然，生存分析法并不排斥概念分析。离开文本，我们就没有共鸣。每一文本都是在一定的概念体系中呈现其生存关怀的，并在呈现的同时企图给出满足这一生存关怀的途径。因此，我们只能从概念关系中进入文本，清理其概念定义，分析其概念构架（即整个理论体系），进而考察它是否满足了它所呈现的生存关怀。这项工作的完成并不那么简单；它要求读者拥有一定的语言、历史和文化等方面的基础知识。在这个意义上，生存分析法不排除历史学方法，也不排除解释学，现象学，语言分析等等方法。不过，所有的概念分析都指向这一点：文本的生存关怀。读者必须回答诸如此类的问题，如，文本恰当地呈现了它要呈现的生存关怀吗？文本给出了令人满意的解决途径吗？等等。要回答这些问题，我想，如果读者对文本的生存关怀没有深刻的体验，大概是不可能的。

文本的魅力就在于它的生存关怀。因此，文本是活的。

让我感到欣慰的是，章雪富博士的这部著作，《斐洛思想导论：希腊主义视野下的犹太哲学》，在我的阅读中，运用了生存分析法。亚历山大里亚的斐洛在西方思想史上占据着相当独特的地位。但是，阅读斐洛的著作，对于中国读者来说，并不是一件

容易的事。斐洛是犹太人，但却是在希腊化文化发达的亚历山大里亚这个港口城市长大。希伯来文化和希腊文化都渗透了他的每一个细胞。在希腊化世界，拥有同样细胞的犹太人当然还有很多很多。但是，斐洛有写作冲动。我想，斐洛一定是为了生存而写作的。但是，驱动他写作的动力是什么样的生存关怀呢？

也许，他有一种类的生存关怀。这一“类的关怀”可能是犹太人的类认同。犹太人寄居在希腊化世界，属于少数民族。从主流文化的角度看，少数民族应该融入主流文化。如果犹太人坚持自己的文化，拒绝融入，主流社会的人就不免要歧视他们。特别的，希腊文明是如此辉煌，拒绝融入就是一种愚昧的举动了。在这样的语境中，斐洛大概是要为犹太人的信仰及其思想体系进行辩护，目的是要希腊人认可他们的宗教。我们可以找到这方面的证据，比如，他反复强调希腊哲学家的思想其实来自犹太人的希伯来圣经。如果斐洛只是要表达这样的生存关怀，他的著作的读者群就会受到很大的限制。犹太人或许会喜欢读他的书，但是，希腊哲学家恐怕就只能嗤之以鼻了。

或者，作为在希腊化城市成长的犹太人，斐洛很可能在思想上陷入这样一种困境，他逾越了拉比犹太传统。于是，他可能面临犹太人身份的认同危机。为了给自己以及自己的类（即希腊化地区的犹太人）定位，斐洛进行写作，强调希腊文化和犹太传统并不相互冲突；恰好相反，在根本上两者是一致的。这一点也可以从斐洛的思想中找到根据，如他强调逻各斯和希伯来圣经中的智慧是相通的。要是这样的话，我想，希腊人和犹太人大概都会欢迎斐洛的说法，但都不会重视他的工作。很显然，如果他从犹太传统出发来谈论这个一致性，那么，希腊文化就可有可无了；因为希腊文化所有的，犹太传统都已经有了；因此，做一个犹太人就足够了，何必去学习希腊文化？这样，斐洛充其量不过是一个犹太思想家。反之亦然。也就是说，斐洛或者仅仅是一个犹太



思想家，或者仅仅是一个被同化了的希腊思想家。无论何者，斐洛都不可能拥有思想史给予他的地位。

斐洛是一个思想家，他只能从一定的立场出发来谈论希腊文化和犹太传统的一致性。这“一定的立场”是需要读者去感受去体验的。我们可以这样猜测，斐洛的犹太人身份和希腊化教养在他的思想中已经形成了一种新的视角，而他就是在这一视角中来评说两希文化。也就是说，斐洛的写作是被一种包括希腊人和犹太人在内的生存关怀所驱动的。章雪富博士在读斐洛的著作时是感觉到了这一生存关怀的，用他的话来说，这就是斐洛的普世主义视角。书中提供的论证有相当大的说服力。我这里就不加引用了。

不管怎样，我觉得我们应该为了生存来读文本。

# 目 录

序：文本和生存 .....	谢文郁	(1)
导言 .....		(1)
第一章 斐洛：希腊化时期的犹太思想家 .....		(6)
第一节 斐洛、犹太人和亚历山大里亚 .....		(6)
第二节 斐洛、希腊化及希腊主义 .....		(27)
第三节 斐洛与希腊化犹太教的范式 .....		(42)
第四节 斐洛的文献 .....		(58)
第二章 寓意解经法 .....		(67)
第一节 寓意解经：思想的漫谈抑或结构性的诠释 .....		(68)
第二节 寓意解经的宇宙论基础和灵意经验 .....		(82)
第三章 本体论 .....		(108)
第一节 理智世界、感觉世界和质料 .....		(109)
第二节 神、On 和 Ousia .....		(129)
第三节 逻各斯 .....		(161)
第四章 灵魂·自由意志·美德 .....		(196)
第一节 论灵魂 .....		(197)

---

第二节	自由意志·罪·善恶·····	(219)
第三节	论美德·····	(245)
斐洛著作原始文献·····		(269)
斐洛研究文献·····		(270)
人名地名索引·····		(273)
主题索引·····		(276)
后记·····		(278)

## 导 言

斐洛（Philo）是公元前后希腊化犹太教哲学的主要思想家，与耶稣基督和保罗同时代。他的著作虽没有得到拉比犹太教的重视，却是希腊化哲学的重要部分。他的著作也得到早期基督教思想家的重视，为他们广泛阅读和引用。藉着后面这两个渠道，斐洛成了希腊和希伯来文明融会的标志性人物，是研究两希文明融会必须关注的典范。斐洛不仅承继了希腊思想的影响，还塑造了希腊哲学在古代晚期的新的进路，为基督教思想家在其思想内部发展和限制希腊主义提供了范例。基督教的亚历山大里亚学派（Alexandria School）循着斐洛的融会两希文明的模式探讨希腊哲学与基督教思想的关系，从德尔图良（Tertullian）、杰罗姆（Jerome）到奥古斯丁（Augustine）的拉丁基督教传统或多或少都受过他的影响。斐洛以一种普世主义的眼光看待摩西五经，使得犹太教哲学能够为更多的希腊罗马思想家了解，推动了地中海文明与犹太教哲学的整合，为第一次地中海文明的形成做出了自己的贡献。

本书分四章详细论述了斐洛的生平、寓意解经法（Allegory）、本体论和灵魂论。本书的核心问题是斐洛著作的犹太人身份和希腊文明的关系，他对希腊主义<sup>①</sup>的吸纳和限制。反过来

---

<sup>①</sup> “希腊化”和“希腊主义”两个概念是有密切关联的。按照耶格尔的说法，“希腊化”（Hellenization）捕捉住了希腊文 hellenismos 主动语态的动名词含义，它的

说，本书涉及上述问题的另一个侧面：斐洛在以希腊主义解释摩西五经时，带给地中海文明理解犹太教哲学的普世主义视野是如何的？

第一章讨论“斐洛：希腊化时期的犹太思想家”这个主题。本章详细描述了斐洛思想的多重背景。一是犹太人广泛散居在地中海地区，犹太教哲学家以护教的心态把旧约的独一神观带给整个地中海地区。出于散居异邦与其他文明共处的需要，斐洛对摩西五经的阐释远远超出了拉比犹太教，他从让外邦人接受犹太独

---

原本意义是“说希腊语”，来自于动词 *hellenidzo*。这种意义上的 *hellenismos* 的首要意义是亚里士多德学说的继承者塞奥弗拉斯特（Theophrastus）所说的“言语的德性”，意指希腊语语法的熟练掌握。（Werner Jaeger, *Early Christianity and Greek Paideia*, pp. 6-7, note 6, London: Oxford University Press, 1961.）然而本书的“希腊化”有特殊的意义，它用以区分希腊主义与古典时期的希腊形态。“‘希腊化的’并不就是‘希腊的’，‘希腊化’也不是指它单纯地吸收了希腊的事情，而是基督教和希腊观念或者生活方式的双边关系。无宁说它是关于基督教和东地中海地区文化关系的复杂问题。在这种关系中，希腊观念和生活方式只是——尽管是主导性的——动力性文化的一个组成部分，它结合了各种动机和传统。‘希腊主义’意指一种复合体，它的根本原理不是要将男人、女人和机构召集在某种希腊之下，而是在某种希腊主导下的随机交配群体。” [William V. Rowe, *Adolf von Harnack and the Concept of Hellenization*, see in Wendy E. Hellman (ed.), *Hellenization Revisited: Shaping a Christian Response within the Graco-Roman World*, p. 71, London: University Press of America, Inc., 1994.] 在希腊化时期，纯粹的希腊形态已经不复存在，哈耐克认为希腊化指的是某种灵性力量，它借助于各种形式包括文化、哲学、神秘主义、宗教以及生活方式的纵深延伸，并形成希腊主义。希腊主义以世界的眼光整合地域性的文明，在基督教兴起前成为地中海世界的基本精神力量。在这个意义上，希腊化和希腊主义是可以互换使用的，只不过它们所指向的侧面有所不同，“希腊主义指的是希腊、罗马和——某种受到高度限定的——拜占庭时期（Byzantine period）的文化环境（主要是希腊的），而希腊化则指这种文化吸收和顺应当地文化的过程。”（Lee I. Levine, *Judaism and Hellenism in Antiquity: Conflict or Confluence*, pp. 16-17, Seattle: University of Washington Press, 1998.）

一神论和律法的方式，展示旧约救赎信息的普世性。二是希腊主义（Hellenism）的影响与斐洛的关系。公元前后，罗马帝国的扩张使地中海世界进入了前所未有的统一时期。在这个多民族广泛共居的世代，希腊主义作为一种特殊的精神形态深刻影响了希腊化犹太人的心智。希腊罗马的宗教虽然是多神论的、偶像崇拜的，希腊罗马哲学却反对民间宗教。犹太教哲学家还发现希腊罗马哲学深处蕴含着心灵的敬虔，它是通过理智方式被描述出来的神圣皈依。从这样的进路，斐洛找到了旧约解释的普世性表述，犹太人的信仰可以借着希腊主义的阐释进入不同文明之中，地中海地区的“所有”民族都可以分享得救的普世信息。

第二章讨论斐洛的“寓意解经法”。寓意解经法和逐字解经法是思想家们采用的两种解经方法，斐洛系统运用寓意解经法阐释旧约，这个工作极具创造性，它不是以前学者所认为的折中主义。本章分两个方面讨论了斐洛的寓意解经法。一是寓意解经法的结构与斐洛对摩西五经的解释。有一种看法认为，寓意解经法过于着重灵性意义，对于旧约所表达的历史确实性持守不够。本章则认为斐洛作为犹太人，他毫不怀疑旧约历史的确实性和字面意义的确实性，然而他解经所重视的是如何将历史的叙事转变为信心的根基，不是要废除旧约历史的观念，不偏废旧约的字面意义。据此，本章分析了斐洛寓意解经法的三重含义与其主要著作的关系，认为寓意解经法体现了斐洛阐释旧约历史和灵性含义的熟练技巧。二是寓意解经法与斐洛个人灵性经验的关系，本章指出内在于斐洛释经技巧里面的是犹太教的心灵哲学。

第三章是本书最重要的部分，讨论斐洛的“本体论”哲学。在斐洛的思想中，本体论和律法是两个最核心的部分，前者是其宇宙论的核心，后者是人论和共同体理论的核心。两者又有密切的关系，律法和诫命是宇宙秩序和人的被创造身份的内在原理。斐洛没有专文讨论本体问题，他的分析分散在所有著作之中，讨

论起来极费工夫。本章综合了斐洛在这个主题上的论说文本和西方学者的斐洛本体论的研究文献，从理智世界和感觉世界、神与 To On（存有）以及逻各斯三个方面系统讨论了他的神圣本体论。斐洛用理智世界和感觉世界分出永恒和时间两个存在领域，从理智存有的特性即永恒性分析神的特性和创造原理，以及与希腊哲学 To On 的联系。斐洛虽然大量使用柏拉图主义的 To On 观念，然而他是从犹太哲学的立场使用的，不是作为两个并行独立的观念作对比性的论说。逻各斯也是斐洛哲学中与 To On 有同等重要性的概念。本章指出斐洛是第一个清楚地把逻各斯与 To On 从本体上特别地关联起来，视它为第二本体的思想家。这也是斐洛对古代晚期希腊哲学和基督教哲学的贡献。

第四章讨论“灵魂·自由意志·美德”，分四个方面讨论了斐洛的人观。古代希腊思想家多从灵魂和身体二元的角度解释“人”的整体性，这带来了许多问题。然而，斐洛以旧约的创造论为基础，指出人是整全的人，是灵魂和身体统一的一元性存在，从犹太传统矫正了人是身体和灵魂复合物的二元论式的希腊思维。在讨论灵魂的时候，斐洛从它与身体的关联入手，指出灵魂的活动不与身体的活动相分离。理性部分和非理性部分，或者说灵性部分和欲望部分都内在于灵魂，并非是身体导致了恶。自由意志不是身体的恶的意志行为，它也与灵魂的主体意识有关，恶主要是从灵魂里面生长出来的，不应该把恶归于身体。因着这种堕落了灵魂，人的自由意志显出了它判断的有限性。斐洛还区分了两种罪，即自愿的罪和不自愿的罪，指出只有真正了解“自由意志”与“知”的关系的人，才能够了解“罪”与“自由意志”的关系。人的罪在于知道“罪”和其行为后果的情况下，却继续行出那个罪。由此他提出美德教化的问题，解说如何从律法的学习中培养出对于神的敬畏，进入神圣的逻各斯里面，洗除人的罪性。

全部这四章都围绕着同一个主题，就是斐洛从希腊哲学阐释希伯来传统的进路。传统的西方思想史研究学者认为斐洛是折中主义者，尽管他们也大多意识到斐洛是一个犹太教思想家，然而在确定他的身份上仍然立场偏颇。本书试图结合翔实的文本分析和历史背景分析，指出斐洛思想的根基是犹太教的。这就是说，在斐洛非常深入和广泛地采纳希腊主义的时候，他仍然在三个方面始终谨守犹太教的信念：犹太教的一元论和一神论，律法是神内在于世界的逻各斯，摩西五经是最终的文本。斐洛确实使用了希腊哲学，他的希腊哲学背景重新塑造了犹太人对旧约的理解，然而这只是把斐洛的犹太教哲学导向普世主义，而不是导向非犹太教的希腊哲学。斐洛的希腊化犹太教与拉比犹太教只是阐释方式的不同，而不是宗教信仰的不同。

斐洛是两希文明哲学关系最具代表性的人物，他身上附着着第一次地中海文明相遇、冲突和融合的深刻特征。分析斐洛的犹太哲学，可以帮助我们把握两希文明在第一次地中海文明时期的基本脉络，就是文化和宗教的民族身份和普世主义的关系。本书是斐洛研究两卷本的第一卷，第二卷将讨论斐洛的律法和共同体的观念，希望不久的将来能够与读者们见面。



# 第一章 斐洛：希腊化时期的 犹太思想家

哲学家总与他的时代和思想群体有千丝万缕的联系。虽然思想本身最终脱离思想家而获得独立的生命，然而如果想要了解思想的历史底色和它本身的内在脉络，就不能作纯粹的形而上学思辨；如果我们把古典作为有独立生命的思想经典，如果我们不让古典依附于现代性阐释，如果想要从古典里面开出那历史性的存在方式，那么对思想作历史的了解，也就是把历史作了思想的诠释。

研究犹太思想家斐洛就更不能离开他的时代，反而要更细腻地去还原那历史背后的思想目的。斐洛不是柏拉图、亚里士多德和普罗提诺这样的古典思想家，他的著作有强烈的身份感，这是他的思想之骨。本章用三节的篇幅描述了斐洛的生存背景，他与希腊化犹太教的关系，他与希腊主义的关系。我试图用这些笔墨说明，斐洛的思想缕述虽然游移于柏拉图主义、斯多亚学派和犹太传统之间，然而他的犹太人身份始终坚硬如铁地隐现在他希腊表述方式的深处。

## 第一节 斐洛、犹太人和亚历山大里亚

犹太人斐洛（Philo），常被称为亚历山大里亚（Alexandria）的斐洛，又被称为朱迪亚（Judaeus）的斐洛。希腊化时期，还